

Decizia nr. 186 din 26.03.2025
privind somarea S.C. CANAL 33 NETWORK S.R.L.
cu sediul *Bd. Iuliu Maniu, nr. 616, corp B , B214 , et. 2, sector 6, în București*
C.U.I. 32458023 e-mail.: al.raducanu@canal33.ro

- pentru postul de televiziune CANAL 33 HD
Fabrica de Glucoză, nr. 21, sect. 2, București

Întrunit în ședință publică în data de 26 martie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de DIRECȚIA MONITORIZARE - SERVICIUL MONITORIZARE MEDIA în baza sesizării nr. 4770/14.03.2025, cu privire la emisiunea de dezbatere „Dan Diaconescu în direct”, difuzată de serviciul de programe de televiziune CANAL 33 HD în perioada monitorizată, respectiv în data de 11.03.2025, în intervalul orar 19:53- 01:15.

Radiodifuzorul S.C. CANAL 33 NETWORK S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune CANAL 33 HD în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 809.2/17.03.2016, eliberată la 13.12.2022 și a deciziei de autorizare nr. 2107.0-2/16.03.2017 eliberată la data de 13.12.2022

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*).

Potrivit dispozițiilor invocate, *în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.*

În fapt, postul de televiziune CANAL 33 HD a difuzat în data de 11.03.2025, în intervalul orar 19:53- 01:15, emisiunea „Dan Diaconescu în direct”, moderatorul avându-l ca invitat (în intervalul orar sesizat de petent) pe Marian Vanghelie, printre subiectele discutate fiind și diverse aspecte ale vieții politice, în acest context făcându-se afirmații și referiri la fostul premier, Victor Ponta.

Titluri (afișate în momentul constatării aspectelor sesizate):

- titluri statice: URMEAZĂ: CE VA FACE CĂLIN GEORGESCU DUPĂ ANULAREA CANDIDATURII?/ MARILE SECRETE IES LA IVEALĂ! DAN DIACONESCU RUPE TĂCEREA

- titluri dinamice: SENZAȚIONAL! MARIAN VANGHELIE FACE DEZVĂLUIRI DESPRE DECIZIA CCR; SENZAȚIONAL: VANGHELIE, ÎN UMBRĂ! CE A FĂCUT ÎN TOT ACEST TIMP?; ȘTIRE BOMBĂ: VANGHELIE REVOLTAT DE DECIZIA CCR; EXPLOZIV! MARIAN VANGHELIE DEZVĂLUIE CINE AR PUTEA FI CANDIDAT LA PREZIDENȚIALE!; ALERTĂ! VANGHELIE, ANI DE TĂCERE ȘI O REVENIRE EXPLOZIVĂ!

În ceea ce privește conținutul emisiunii analizate, redăm **o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare**, după cum urmează:

„**S1 (rep.52.39-54.50, sel.22)**

Moderator: *Cine a închis OTV-ul, nume, că știți tot, zice un telespectator. A plătit și 9 lei 99, zurli, să ne întrebe acest lucru.*

Marian Vanghelie: ***Păi, cine v-a închis OTV-ul?***

Moderator: ***Păi, era în timpul regimului lui Ponta, atât pot eu să vă spun.***

Marian Vanghelie: ***Păi, și? Și? Păi, cum era în timpul domnului Ponta, că domnul Ponta v-a închis.***

Moderator: ***Da, era dânsul prim-ministru, asta am vrut să spun. Acum, nu am nicio probă că el m-a închis. M-a închis CNA-ul, care fusese numită Laura Georgescu de el, de Ponta, cu 3 zile înainte șefă la CNA. Și Laura Georgescu a venit pe 23 ianuarie 2013 și prima ședință, primul punct pe Ordinea de Zi, ne-a închis pe noi. Dacă vi se pare normal.***

Marian Vanghelie: ***Și, după aceea, nu ați observat în discuțiile cu el cât v-a mințit?***

Moderator: ***Ba da.***

Marian Vanghelie: ***Păi, nu, ca să mergem până la capăt. V-am spus, domnule, de la vremea aceea să nu vă duceți la discuții că e un mincinos?***

Moderator: ***Da, domnule, mi-ați spus.***

Marian Vanghelie: ***V-am spus, da?***

Moderator: ***Da. Și dvs. erați atunci și cu el în partid.***

Marian Vanghelie: ***Eram cu el în partid, dar nu conta, știam că e un mincinos. Nu v-am zis să mă lăsați pe mine, că de mine îi e frică? Dar n-ați vrut. V-a băgat în pușcărie.***

Moderator: ***Și ce făceați? Îl băteați, ce îi făceați, dacă vă întâlneți cu el?***

Marian Vanghelie: ***Nu-i merge cu mine, domnul Diaconescu, mă cunoașteți. Încă o dată: v-am spus că vă păcălește, minte și nu se ține de cuvânt. El cu toți ăia ai lui. Și domnul Dragnea a fost acolo, domnule. La fel de mincinos, la fel. A participat la fel cu Coldea, la fel a luat decizii, la fel a vrut să-și bage în pușcărie colegii. Ăștia sunt oamenii, domnule. Domnul Dragnea se ducea în spate la PSD la sediu (...) un foișor. Nu pot să zic cine mi-a zis, că-și știam exact, mă suna: e Coldea cu domnul Dragnea în foișor.***

Moderator: ***La PSD, în spate?***

Marian Vanghelie: ***Da, da. Și negocia acolo cu dânsul, domle. Dvs. vă dați seama unde suntem?***

Moderator: ***Asta altă bombă. În seara asta domnul Vanghelie ne-a dat vreo 10 exclusivități, până în acest moment.***

Marian Vanghelie: ***E de noaptea minții. Și domnul Dragnea a participat la arestări de colegi din PSD, și domnul Dragnea a participat la deciziile cu Coldea și domnul Dragnea este vinovat la deciziile cu domnul Ponta, că o parte le-a știut, o parte nu le-a știut. Când a fost lista cu respinși, nu le-a știut Dragnea. Eu vreau să spun adevărul, nu vreau să-mi vină. Dar pe ce ai probleme, tăticu, nu mă, hai, răspunde, ia-le, du-te cu ele și du-te, mă, acasă, mă, și lasă-ne cu poveștile cu statul român. (...)***

S2 (rep.09.21-10.45, sel.22)

Marian Vanghelie: ***Da, nu cred că vor fi recunoscute alegerile.***

Moderator: ***Aici e problema. Adică alegerile fără Călin Georgescu.***

Marian Vanghelie: ***Alegerile fără, pe mecanismul care s-a creat, nu vor putea... Au pus patru oameni, cinci ori, nici nu știu câți sunt, patru, cinci, de diferiți susținuți de prin sisteme. Despre ce vorbim?***

Moderator: ***Ăștia sunt candidații până în momentul ăsta. Avem așa: Victor Ponta, Crin Antonescu, Nicușor și Lasconi care nu se știe dacă candidează.***

Marian Vanghelie: ***Victor Ponta?! Păi, îi luăm pe toți așa, pe rând?***

Moderator: ***Vă rog. Păi, ăștia sunt înscriși până acum.***

Marian Vanghelie: ***Păi, Ponta, care a fost cu Maior, care a fost cu Coldea, care a fost cu Kovesi și care s-a dus cu lista, dragi colegi de la PSD, doamna Olguța, fac apel la dumneavoastră, doamna primar Olguța, v-am spus că vă arestează și că e dosar făcut, ați văzut ce ați pățit? Pe lângă dumneavoastră mai erau încă doi, trei pe lista de 13 inși. S-a dus la momentul potrivit, era cu domnul cum îl chema pe cuscrul lui, că nu mai vine numele.***

Moderator: ***Sârbu.***

Marian Vanghelie: ***Domnul Sârbu- în birou, la domnul Maior și au stabilit cele 13 persoane. Când i-am spus domnului Nichita, nu a crezut. I-am spus domnului de la, că-mi aduc aminte acum, de la Brăila, domnului Stancu, la care le-am spus toată lumea zice:***

Mariane, tu ești nebun? Oprește-te! După ce au fost toți luați, toți m-au sunat și au zis: bă, Mariene, nu te-am crezut atunci. S-a dus cu lista de 13 persoane, da, deci lucrurile astea s-au întâmplat.

S3 (rep.00.53-01.56, sel.23)

Moderator: **Păi, bun, și mergem mai departe pe lista candidaților actuali. L-ați descris pe domnul Ponta în toate culorile pământului.**

Marian Vanghelie: **Cel mai bun!**

Moderator: **În culorile curcubeului l-ați descris.**

Marian Vanghelie: **Păi el e cu curcubeul. El e cu curcubeul. Păi n-au vrut ăștia să ne aducă curcubeul?**

Moderator: **Cum să fie, domnule, cu curcubeul? E un om integru, are familie, are...**

Marian Vanghelie: **Domnule, dacă nu venea Trump. Nu, nu mai are familie. Deci, dacă nu venea Trump, ăștia ne băga curcubeul la grădinițe, domnule, la școli, la copii. Despre ce discutăm?!**

Moderator: **Asta e adevărat.**(...)

S4 (rep.00.43-06.00, sel.1) (...) - Marian Vanghelie: (...) Dar așa s-a dat interpretarea, mi-au făcut dosarul, m-au luat, au băgat după aia, au rostogolit, 500 de milioane, povești și așa mai departe și m-au scos după șină ca să nu pot să mai vorbesc, să nu pot să mai zic nimic, să nu mai fiu activ în cadrul politic, să nu mai supăr pe domnul Ponta, pentru că a pierdut alegerile. Domnul Ponta a pierdut alegerile și eu am zis în felul următor: a pierdut alegerile, el, cu Dragnea să plece acasă. Se presupunea că Geoană ar fi putut să candideze președinte și eu președinte executiv. Și am fi putut să câștigăm. N-aveam treabă eu cu Geoană, mă duceam în locul lui Dragnea și de aici ne-a dat afară din partid atunci, Ponta, și pe mine, și pe Geoană și de aici și-a dat seama că cu mine e o problemă, pentru că și în București și aia, eu iau voturi. Și a văzut, vedea rating-urile la televizor și vedea la vremea respectivă și da, a hotărât el că e cel mai bine să mă aresteze.

Au discutat despre organizarea evenimentului denumit: Vanghelionul.

[00:02:51] Moderator: **Îmi închipui, da, și au venit ăștia și gata, v-au oprit tot.**(...)

[00:03:55] Moderator: **Ne bagă în aceeași celulă, da. Dar, auziți, mai vreau să vă întreb de Colectiv. Uite, n-a spus nimeni nimic despre Colectivul ăsta. S-a pus la cale, s-a pus focul acolo? Ce s-a întâmplat în realitate?**

Marian Vanghelie: **Au fost niște aranjamente, după părerea mea, care s-a pus, s-a pus ceva la cale și aici va trebui tot la un moment dat instituțiile statului să clarifice. Și dacă știu, nu vă spun că ar putea fi o discuție care să se poarte până mâine dimineață, nu cum noi doi, ci de principiu. Dar vina lui Piedone este că a dat fără aviz autorizația, acolo era vina lui.**

Moderator: **Bun, dar el a semnat și el ca primarul, nu?, mă gândesc, poate a semnat 1000 de autorizații în ziua aia?**

Marian Vanghelie: **Nu mergem, nu, nu merge, nu merg așa. Nu se semnează ca primarul, astea sunt povești. Nu mai intrăm în detalii.**

[00:04:54] Moderator: **Da, că s-a zis că e o operațiune tot așa a serviciilor secrete ca să-l dea jos pe Ponta. Era atunci Ponta, a pierdut funcția de premier, a pierdut funcția de premier.**

Marian Vanghelie: **A pierdut funcția de premier.**

Moderator: **Au ieșit oamenii afară.**

Marian Vanghelie: **Pentru că s-a negociat cu el un lucru și după aia el a mințit.**

Moderator: **Adică, ce a mințit?**

Marian Vanghelie: **Ce a negociat.**

Moderator: **Nu și-a ținut cuvântul?**

Marian Vanghelie: **Nu.**

Moderator: **A, și el a fost dat afară cu ocazia Colectiv, că nu și-a ținut cuvântul, că altfel nu-l dădea afară.**

Marian Vanghelie: **Dacă nu era Colectiv venea altă belea, dar s-a folosit de Colectiv.**
(...)"

Analizând raportul de monitorizare cu privire la emisiunea de dezbatere „Dan Diaconescu în direct”, a cărei ediție a fost difuzată în 11.03.2025, în urma audierii și a vizionării înregistrărilor prezentate, membrii Consiliului au constatat că aceasta încalcă dispozițiile art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora *„În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”*

În emisiunea analizată moderatorii și-au spus părerea în legătură cu subiectele abordate și s-a constatat că, în contextul temelor de dezbatere privind diverse aspecte ale vieții politice, în acest context făcându-se afirmații și referiri la fostul premier, Victor Ponta, informațiile au fost prezentate publicului într-un mod părtinitor, neechilibrat, în acest context făcându-se referiri și acuzații la adresa fostul premier, Victor Ponta, fără a se prezenta punctul său de vedere și fără a se preciza că s-a încercat contactarea acestuia până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. Astfel, avansarea unui singur punct de vedere acceptat unanim de către moderator și invitat este de natură să nu faciliteze formarea opiniilor telespectatorilor în mod liber, neexistând punctul de vedere al persoanei acuzate în cadrul emisiunii, așa cum prevede legea.

Subliniem că Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (4) din Constituția României *„mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice”*. Fiind o obligație impusă prin legea fundamentală, furnizorii de servicii media au îndatorirea de a depune toată diligența pentru atingerea rezultatului cerut de lege, respectiv prezentarea unor informații corecte, imparțiale și echilibrate. În acest context, Consiliul apreciază că nu au fost asigurate persoanei acuzate condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program, prin solicitarea unui punct de vedere al acesteia, neprecizându-se dacă aceasta a fost sau nu contactată ori dacă a refuzat prezentare unui punct de vedere, în aceste condiții radiodifuzorul nerespectând norma imperativă care instituie principiul ***audiatur et altera pars***, reglementat la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

În concluzie, având în vedere importanța și impactul major pe care televiziunea le deține în rolul său de informare corectă a publicului, Consiliul a reținut că emisiunea de dezbatere „Dan Diaconescu în direct”, difuzată pe postul de televiziune CANAL 33 HD în perioada monitorizată, respectiv în data de 11.03.2025, în intervalul orar 19:53- 01:15, nu a respectat normele imperative din legislația audiovizualului, fiind astfel prejudiciat dreptul publicului de a primi informații în mod corect, imparțial și echilibrat cu privire la subiectele discutate, prin nesolicitarea unui punct de vedere al persoanei acuzate și neprecizându-se dacă aceasta a fost sau nu contactată ori dacă a refuzat prezentare unui punct de vedere.

Față de aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor referitoare la respectarea principiului ***audiatur et altera pars***, reglementat la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului., care asigură dreptul la informare corectă a publicului și ținând seama de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. CANAL 33 NETWORK S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 809.2/17.03.2016, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2107.0-2/16.03.2017, eliberată la data de 13.12.2022), pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea CANAL 33 HD, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate, pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul de televiziune CANAL 33 HD, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune CANAL 33 HD cu somație publică deoarece, în cadrul emisiunii de dezbatere „Dan Diaconescu în direct”, difuzată în data de 11.03.2025, în contextul subiectelor abordate, privind diverse aspecte ale vieții politice, invitatul emisiunii a făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane, nefiind respectat principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program, prin solicitarea unui punct de vedere al persoanelor acuzate și nu s-a precizat dacă aceasta a fost sau nu contactată ori dacă a refuzat prezentare unui punct de vedere, fapta ce contravine dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN-ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru