

Decizia nr. 166 din 14.02.2023
privind sancționarea cu amendă de 10.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD
București, Str. Frumoasa nr. 20, sector 1

Întrunit în ședința publică din 14 februarie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 12502/21.12.2022 și 476/16.01.2023, vizând emisiunea *România suverană* din 20.12.2022 și nr. 121/05.01.2023 și 476/16.01.2023, referitoare la ediția din 3 ianuarie 2023 a emisiunii 100% difuzate de postul Realitatea Plus.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022, eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea celor două emisiuni menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2013 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

alin. (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat în data de 20 decembrie 2022, în intervalul orar **17:58-19:50**, o ediție de dezbatere cu titlul: **România suverană**, moderată de Ana-Maria Păcuraru și Laurențiu Botin.

Invitați: Antonio Andrușceac- deputat AUR; Dorina Barcari- expert în salarii și pensii; Anton Hadăr-profesor; Dian Popescu-expert în energie, Dan Cătălin Turiga-inginer silvic "Agent Green" (prin telefon).

Subiecte discutate în emisiune ce au vizat analiza Consiliului: - companiile austriece și implicarea lor în defrișarea pădurilor din România;

Titluri referitoare la subiectul monitorizat: **NOI ANCHETE EXCLUSIVE DESPRE CUM ESTE TĂLHĂRITĂ ROMÂNIA; ROMÂNII SE DEȘTEAPTĂ DIN COȘMARUL AUSTRIAC, GATA CU JAFUL; AUSTRIA, AFACERI ȘI PROFITURI URIAȘE DIN LEMNUL ROMÂNESC; NOI ÎNGHEȚĂM DE FRIG ÎN CASE, AUSTRIECII FAC PROFITURI DE MILIARDE; CARPAȚII ROMÂNEȘTI, PESTE 7.350 DE KILOMETRI DEFRIȘAȚI ILEGAL; (...) AMPLOAREA DEFRIȘĂRILOR, ESTIMATĂ LA 270 DE MIL. DE METRI CUBI; DEZASTRU URIAȘ: 6 HECTARE DE PĂDURE, DEFRIȘATE LA FIECARE ORĂ; MAFIA AUSTRIACĂ, LOVITURĂ FATALĂ PENTRU INDUSTRIA MOBILEI; ROMÂNIA: DEFRIȘĂRI ILEGALE CÂT APROAPE 300 DE STADIOANE; (...) NU DOAR AUSTRIECII NE FURĂ, ȚARA CEDATĂ CENTIMETRU CU CENTIMETRU; (...)**

Unul dintre subiectele abordate în emisiune a fost situația pădurilor din România și implicarea firmelor austriece în defrișarea și transportul masei lemnoase către țările din vest, în multe cazuri cu acordul autorităților române.

S1 (rep.58.26-01.50 sel. 20-17, 20-18)

(rep.00.00 din S1) Ana-Maria Păcuraru: **Continuăm dezvăluirile privind jaful sistematic pe care îl fac austriecii în țara noastră. Am pregătit noi anchete explozive despre cum pădurile României au fost exportate ilegal și fără ca statul să facă profit către firmele de casă ale guvernanților de la Viena. Zilnic, aurul verde al României este transportat peste granițe, în timp ce noi facem frigul în case. Industrii întregi au fost puse la pământ din cauza mafiei lemnului. Oră de oră, dispar suprafețe de păduri, atenție, cât 12 stadioane, unde ajung? (...)**

Laurențiu Botin: (...) **Atenție, începe o emisiune în care vom vorbi despre jaful din păduri, iar Ana spunea ceva mai devreme că în fiecare oră, din România dispar păduri de mărimea a 12 stadioane de fotbal puse unul lângă altul.**

S2 (rep.02.25-20.28 sel.20-18)

(rep.00.00 din S2) Maria Ana-Maria Păcuraru: **Așadar, firmele austriece fac afaceri și profituri de miliarde de euro din industria lemnului tăiat ilegal din pădurile României, așa cum spuneai, vorbeam despre 12 stadioane de fotbal puse una lângă cealaltă, vorbim de 6 hectare de pădure din tăieri ilegale.**

Laurențiu Botin: **Vorbim de 270 de milioane de metri cubi, este valoarea estimativă a defrișărilor ilegale din ultimii 30 de ani, nu doar austriecii, dar și cei de la UDMR și știți foarte bine, o să discutăm în emisiune, dar și clica aceea cu Hayssam și cu toată gașca aia, dar și politicienii români s-au băgat pentru că ce să vezi? Este incomensurabil, 270 de milioane de metri cubi, defrișări ilegale. (...)**

A fost difuzat un material cu următorul conținut:

(rep.00.30 din S2) Voce din off: **Industria lemnului reprezintă unul dintre sectoarele de interes major pentru Austria. Dovadă sunt și numele grele ale companiilor prezente în România. De altfel, le-a mers și bine aici, afacerile au crescut spectaculos chiar și în pandemie, iar profiturile lor s-au dublat de la an la an. Astfel, austriecii se înghesuie să cumpere lemnul românesc, pentru că prețul pădurilor este mai mic decât în vest, legislația este mai permisivă, iar autoritățile sunt mai slabe și mai ușor de corupt. (...)**

Titrat pe ecran:

VÂRSTA MEDIE DE EXPLOATARE A COPACILOR

Gorun – 100-110 ani

Fag – 80 de ani

Carpen – 80-100 de ani

Tei – 80-100 de ani

SURSA: Realitatea PLUS

Voce din off: **În ultimele două decenii, doar din suprafața pădurilor din Carpați au dispărut peste 7.350 de kilometri pătrați. Această arie este de două ori mai mare decât cea a Parisului, Berlinului, Romei, Vienei, Budapestei, a Bruxelles-ului și a Bucureștiului la un loc. Principalul beneficiar al acestor tăieri ilegale este "HS Timber**

Group”, companie care până în 2019 s-a numit ”Holzindustrie Schweighofer”. Potrivit unor anchete riseproject.ro a fost făcut public și un contract dintre o firmă care taie bușteni și compania deținută de Gerald Schweighofer. În acesta, austriecii impun ca un buștean tăiat să aibă o anumită mărime în lungime, mai exact în metri, la care se adaugă o supralungime cuprinsă între 10 și 25 de centimetri pe care austriecii nu o plătesc. În schimb, dacă supralungimea este de doar 5 centimetri, austriecii taie un metru din ce au de fapt de plată. În acest fel, îi păgubesc atât pe cei care taie lemn din pădure, dar și statul român, către care nu se plătesc impozite pe cantitatea reală de lemn. Într-o filmare din 2018, Gerald Schweighofer, deținătorul companiei ce-i poartă numele, răspunde ironic atunci când i se vorbește despre defrișarea ilegală.

Gerald Schweighofer, deținătorul companiei Holzindustrie Schweighofer: “România are experiență în a schimba miniștri.

Voce bărbat: Cred că este una dintre primele țări din Europa la viteza cu care schimbă miniștri. Mai ales când au o problemă mare și se întâlnesc cu dvs. La ultima... la scandal, cel cu Ocolul Silvic... Deci, el a tăiat, nu știu, poate 100 de hectare de pădure, în întregime și a livrat la fabrica din Sebeș, în 2004-2005. Eu sunt din Voineasa, am crescut acolo și împreună cu ceilalți membri ai obștilor de moșneni am văzut pădurea și ne-am întrebat: „Ce se întâmplă aici? E ilegal!”

Voce din off: Revoltați de votul negativ din partea cancelarului Austriei de a adera la Schengen, mai mulți reprezentanți ai grupului de acțiune civică ”Diaspora Europeană” au mers la Sebeș, la fabricile austriece „Holzindustrie Schweighofer – HS Timber Group”. Aceștia au surprins acolo parcările pline de mașini cu lemne.

A fost difuzată o filmare nocturnă, unde într-o parcare erau garate mai multe tiruri încărcate cu masă lemnoasă.

Voce bărbat: Nici nu știu de unde ar trebui să le numărăm să vezi câte sunt aicea... sunt 30 de camioane intrate una după alta.

Voce din off: Încă de acum câțiva ani, americanii au avertizat România în legătură cu jaful comis în pădurile noastre. Potrivit unei anchete a Agenției de Investigații de Mediu, aceștia au atras atunci atenția că gigantul din sectorul lemnului, Holzindustrie Schweighofer, se aprovizionează cu material lemnos provenit din parcurile naționale ale României, în pofida celor peste cinci ani de angajamente publice declarate în sens contrar. (...). O consecință a vânzării lemnului românesc în formă brută și exportul masiv este de altfel și distrugerea industriei mobilei. Parlamentarii austrieci aproape că au râs de noi când au văzut cât de ușor ne pot fura.

Titrat pe ecran:

CE A RĂMAS DIN INDUSTRIA MOBILEI DIN ROMÂNIA

55.000 de oameni are industria mobilei

35 de fabrici au fost închise în acest an

industria mobilei contribuie anual la PIB-ul României, în medie, cu 1,5 miliarde de euro

SURSA: Realitatea PLUS

Peter Pilz, fost lider al Partidului Verde din Austria: În Austria nimeni nu ar accepta ca dezastrul din pădurile voastre să se producă și în pădurile noastre. Nimeni nu ar accepta așa ceva.

Materialul a fost ilustrat cu următoarele imagini: o zonă împădurită filmată cu drona; prim-plan cu o drujbă tăind trunchiuri de copaci; un tractor transportând bușteni; imagini filmate cu camera de supraveghere în care apare un excavator încărcând bușteni, în incinta unei curți; interiorul unei fabrici de prelucrare a lemnului; o pagină dintr-un document unde e lizibilă următoarea informație: **Cumpărător: SC. Holzindustrie Schweighofer SRL**. Identitatea vânzătorului este protejată de o bandă neagră; un mărfar transportând masă lemnoasă.

În studio, Laurențiu Botin: Și este doar vârful iceberg-ului în ceea ce privește furăciunea, au făcut bani cu nemiluita, din ce? Din aurul verde, 7500 de km² de defrișări ilegale, cum să vă spun, dacă alipiți așa, Bucureștiul, Parisul, Berlinul, Viena și Budapesta, toate aceste capitale le punem una lângă alta, tot nu dau acești 7500 de km², ei vă dați seama cât de mult au reușit să fure din țara asta, și vă arăt ceva mai

târziu și schema prin care au furat și au păgubit statul român, e ca la carte, metoda Maradona, alba-neagra de Austria. Și vă mai spun ceva: cine a avut curiozitatea sau oportunitatea sa meargă cu elicopterul deasupra munților României, domnule, vezi niște chestii... te uimesc, te uimesc. La șosea sau la calea ferată este pădure deasă, care are doar 30 de centime..., 30 de metri lungime. Mai apoi apare o gaură mare, în mijlocul pădurii, ca și de acolo fură, nu fură de la vedere, de acolo fură, da? Se duc 30-40 de metri, tu treci cu mașina și zici „ia uite mă, ce pădure deasa are statul roman.” Da' sunt goluri de astea de zici că-s cratere pe lună.

Maria Ana-Maria Păcuraru: Laurentțiu, dar ce se înghesuie austriecii să fure din România? Pentru că îți spun eu, legislația este permisivă și autoritățile sunt ușor de manevrat, de manipulat, de cumpărat.

Antonio Andrușceac: (...) Nu se poate să se ducă austriacul în pădure cu drujba, să îți taie copacul, îl urcă în mașină și pleacă cu el, nu se poate așa ceva, totul este o complicitate cu autoritățile plătite... pe ochi frumoși și pe susținere politică. Deci să jefuiești în momentul ăsta, cu toate problemele pe care le știm, cu valul acesta, hai să nu zic ură, dar antipatie împotriva austriecilor și tu să pui mașinile de poliție să escorteze furtul din pădurile României, este strigător la cer.

(...) Antonio Andrușceac: Poliția română escortează de frică, ca nu cumva să sară românul să blocheze acest furt. Dar cele peste 35 de cazuri de activiști de mediu sau pădurari omorâți?...

Laurențiu Botin: (...) Revenim, aiștialaltți, austriecii, austriecii, au găsit altă metodă, mult mai șmecheră. Au disimulat totul pe afaceri. Cum se cheamă? Rezonabile? Da? Adică noi venim și angajăm oameni, facem plus valoare, domnul Hadăr și domnul Popescu, noi facem plus valoare, dar ceva mai târziu o să vă arătăm, dragilor, ce, băi, cum au furat ăștia de te doare mintea, pe principiu, pic cu pic se face mare și atât mai spun. Diaspora din România a făcut o petiție semnată de milioane de români din diaspora, care a ajuns în Parlamentul European „Stop defrișărilor din România”, știți cine a ucis această inițiativă a diasporei din România? Europarlamentarul Vlad Gheorghe de la USR. (...)

Anton Hadăr: (...) Dar să știți că în țara asta cu toții suntem vinovați că nu am luat atitudine, mai ales cei care locuiesc în acele zone, de multă vreme se spune că se dă lemn fără să fie pic de discernământ, se dă unei țări care are păduri mai multe decât noi, știm că teritoriul Austriei este mai bogat în munți, în dealuri, decât în câmpii, evident.

(...)Dian Popescu: ...Deci unu, doamnă lăsați poveștile, nu fură nimeni, austriecii nu fură, austriecilor li se dau aceste bunuri de către decidenții statului român. Terminați aia că fură, deci nu se duce noaptea, lăsați doamnă.

Larențiu Botin: Vreți să vă demonstrez cum fură austriecii, o să arătăm în emisiune, cum te freci la ochelari!

Dian Popescu: Eu știu cum fură, dar nu aici.

Laurențiu Botin: Aici fură, aici fură, îți arăt eu furăciunea pe față.

(...) S3 (rep.21.50-27.07 sel.20-18)

Laurențiu Botin: L-ați văzut în material pe șeful de la smântână ăsta, Schweighofer ăsta, l-ați văzut cum zice, țara asta schimbă miniștrii ca pe șosete frate și imediat dacă e o problemă cum au dat ei un Cod silvic, imediat venim și facem un pic de caragață atunci se schimbă codul silvic, pentru că trebuie să fie în avantaj, despre ce vorbim aicea, ca să nu mai vorbim despre poluare și despre toate golănelile pe care le-au făcut.

(...)Dorina Barcari: Se va da o lege pentru regiile autonome, să fie puse pe butuci.

Dian Popescu: Haideți să îi luăm la căutat pe ăștia, pentru că sunt în conivență și hăituială cu firmele, firmele austriece nu le pun altceva decât șpaga la vedere.

Ana-Maria Păcuraru: Firmele austriece se îmbogățesc cu mii de euro.

Dian Popescu: **Se îmbogățesc, ăștia dau banul instituțiilor românești, instituțiilor statului român care iau salariul și de la noi. Noi pe ăștia trebuie să îi luăm la ture, o să vedeți ce legătură.**

Laurențiu Botin: **Doamna Barcari, o să vă arăt ceva, nu v-a trecut prin minte, furtul se face cu acte în regulă, dar fiți atenți, o să vedeți o șmecherie, nu mi-a dat prin cap, dar ăștia probabil au învățat, ăștia fură de ceva timp, pentru că ce le-a trecut prin cap nu îți vine să crezi, altceva vreau să subliniez până vă arăt șmecheria aceea, vreau să vă subliniez ceva, noi vorbim și în România se vorbește de toate defrișările astea ilegale, am spus și la începutul acestei emisiuni, are dreptate și Dian Popescu, eu am senzația că toată chestia asta s-a împărțit strategic și o să vă spun așa, în mafia defrișărilor ilegale și afacerilor cu lemn, e parte UDMR-ul, prin reprezentanți ai săi de marcă, unul dintre ei era poreclit „drujba țării”, „fierăstrăul țării, cel mai vajnic tăietor de păduri”, da? (...)**

Laurențiu Botin: ... **V-am spus grup infracțional organizat, mă întrebai cine și-a mai băgat nasul în furăciunea asta, că e foarte frumos și voi vă mirați, mă, fraților, da? Vă jur, dacă prin elicopter și putem merge să filmăm, la primăvară, o să vă arăt că zici că e luna, sunt cratere, astea sunt în pădurile României.**

Anton Hadăr: **Se văd din avion, dacă...**

Laurențiu Botin: **O să luăm publicitate și Ana o să vă arate o altă șmecherie, o altă furăciune de doi lei.**

S4 (rep.33.30-42.00 sel. 20-18)

(...) Moderatoarea a citit de pe monitorul din studio niște informații a căror sursă este:

Rise Project.

Ana- Maria Păcuraru: **Și ghici cine, Laurențiu, vorbim despre Ikea, dar vorbim și despre Harvard University acea universitate prestigioasă din SUA și aici sunt 3 aspecte foarte importante de ținut minte, în primul rând Ikea și Harvard University au cumpărat investigate de procurori pentru retrocedări ilegale și revendicate de către statul român. (...)**

Voce studio: *Suedia.*

Laurențiu Botin: *Hopa, ce legătură are Ikea cu Schengen-ul, cu asta?*

Antonio Andrușceac: *Înainte să se pronunțe împotriva Austria și Olanda, taman trăsesse bețișorul acela scurt Suedia, o fi primit ce a vrut între timp Suedia, Ikea...*

Laurențiu Botin: *Investigația asta a jurnaliștilor de la Rise Project este mai mult decât revelatoare pentru împărțirea României pe sfere de influență în jaful din pădurile din România.*

Ana-Maria Păcuraru: *Vorbim de 33 de mii de hectare, în România.*

Laurențiu Botin: **Și ce, lasă, mă, ce! Păi lemnul nu e bun? Ceva mai târziu în emisiune o să vedeți o chestie, oameni buni, nu o să vă vină să credeți, deci au furat cu centimetrul, băi cu centimetrul, nu vă vine să credeți, o să vă arăt imediat, o să vă arăt, este senzațional.**

(...) Laurențiu Botin: **Nu doamnă, nu doamnă, nu. Deci ei raportează în hârtie da? Că bușteanul lor are exact 3 metri și pentru asta plătesc. Din pădure, da? Vine la 3 metri și 10 cm. Da? Debitează acești 10 cm, 10 cm, doamna Barcari, și dacă pui cap la cap zeci de mii de km de buștean, acești 10 de cm se fac la rândul lor mii de km de buștean care sunt ce? Biomasă. Și ți-o vinde ca biomasă!! Doamna Barcari, ca și cum dumneavoastră mi-ați vinde mie cu cofraj de ouă și văd că două ouă sunt sparte și vă zic, doamnă, nu vă plătesc 30 de ouă, vă plătesc doar 28, ca 2 sunt sparte. Din alea 2 ouă pun de-o omletă și o vând lu' Andrușceac pe 10 lei. Andrușceac mănâncă omleta și îmi da 10 lei. Dumneavoastră v-am plătit 28 și ăștia 10 lei nu-i mai vede nici mama...**

Diac Popescu: **Frumoasă explicație logică, dar e cu contribuția noastră. Lemnul pleacă din pădure cubat la o lungime de 3 metri cu un diametru de, are atâția metri cubi. Lemnul în realitate are 3 metri jumate. Se urcă pe camioane, ca nu stă milițianul să măsoare fiecare buștean. A intrat în fabrică. V-a spus și Laurențiu, discutăm de milioane de bușteni. Ori 20 de cm, vedeți ce cantitate intră în plus față de actele**

declarate. Ei, doamna Barcari de acolo pleacă spăgile și mă întorc la autoritățile române.

Laurențiu Botin: **Șpaga de face tot din banii noștri! Deci fură ăștia bani din buzunar și îmi dă jumătate din banii aia șpagă, ca să-mi ia tot portofelul după aia. (...)**

Diac Popescu: **Dacă fac ceva ilegal, o fac cu știrea autorităților, că nu tot ce taie este ilegal, să fim corecți.**

(...) S5 (rep.48.30-04.15 sel.20-18, 20-19)

Laurențiu Botin: **Domnul Turiga, noi încercăm să le spunem românilor în emisiune că ceea ce se întâmplă în pădurile României face parte dintr-o chestie care se numește grup infracțional organizat, deopotrivă cu influențe străine, Austria, Suedia și nu numai, dar cu complicitatea politicienilor români până la cel mai mic dintre ei, un secretar de primărie sau un consilier local, vreau să îmi spuneți dacă noi greșim în ceea ce facem în momentul acesta și cât este de mare această caracatiță ?**

Dan Cătălin Turiga: **Nu greșiți cu nimic și chiar vă mulțumesc că ați abordat asemenea subiecte, este foarte bine, numai că nici măcar nu vă puteți imagina toate dedesubturile și toate tertipurile prin care se fură în acest moment din păduri. (...)**

(rep.03.40 din S5) Laurențiu Botin: **Domnule Turiga, ne-ați spus doar o metodă, subevaluarea masei lemnoase, cantitate diametru specie, arbore, etc. etc. Mai spuneți 2 modalități de furăciune, aplicate de băieții ăștia care vin peste noi și ne iau pădurile degeaba.**

Dan Cătălin Turiga: **Am început cu asta, dacă îmi permiteți, pentru că o să vedeți discursul ministerului din ultima vreme, cum că în România nu mai au loc acele tăieri ilegale pe suprafețe mari în România s-au multiplicat aceste furturi, în sensul că la fiecare tăiere legală există un surplus de lemn neinclus în documentele oficiale, deci multe și mărunte, dacă le adunăm fac mai mult rău decât acele tăieri vaste care se petreceau anii trecuți, ating un prag mult mai înalt, mai sunt metode, metoda transbordarea și metoda transport incognito, ambele sunt posibile prin vicierea funcțiilor sistemului național de trasabilitate care este în momentul acesta este Sumal 2.0. (...)**

Laurențiu Botin: **Rămâneți un pic cu noi că se naște o întrebare, rămâneți cu noi, să nu închideți, domnul Andrușceac, nu vi se pare suspect că Ministerul Mediului mai mult se scarpină cu mâna stângă la urechea dreaptă și aici aș vrea să vă aduc aminte că ciclic, aproape întotdeauna acest minister este dat cui? Unui partid care se numește sau alianță de partid, UDMR.**

Maria Ana-Maria Păcuraru: **UDMR.**

Laurențiu Botin: **Care UDMR ce să vezi, prin reprezentanții săi taie, taie, taie pădurea... (...)**

(rep.13.40 din S5) Laurențiu Botin: **Domnule Turiga, iertați-mă că vă întrerup, vreau altceva să vă întreb care cred eu că este mai important, ați făcut un top al furăcioșilor? Cine a furat cel mai mult din România?**

Ana-Maria Păcuraru: **Care sunt principalii beneficiari?**

Dan Cătălin Turiga: **Nu, eu nu mă ocup...**

Ana-Maria Păcuraru: **Vă zic eu, Schweighofer.**

Laurențiu Botin: **Aici voiam să audă... Mulțumim mult, domnule Turiga.**

Dian Popescu: **De ce nu l-ați invitat pe prietenul nostru, DeMezzo, în emisiunea asta că ne era folositor, poate îl luăm prin telefon că a lucrat la Schweighofer....**

În aceeași ședință publică a fost analizat și raportul de monitorizare cu privire la emisiunea 100 % difuzată, în direct, în data de 3 ianuarie 2023, în intervalul orar **20:51 – 23:45**, emisiunea **100%**, moderată de Laurențiu Botin, cu mențiunea **EXCLUSIV**.

Invitați în platoul emisiunii: Dorina Barcari, Petrișor Peiu (profesor), Florin Constantin Durgheu (avocat), Gelu Vișan, Sarmiza Andronic

Prin telefon: Cornel Ghiulea (inginer; în intervalul orar 21:08 – 21:42), Laurențiu Baciuc (agricultor; în intervalul orar 21:50 – 22:02), Larisa (în intervalul orar 22:04 – 22:08), Nistor Lihet (fost director economic Direcția Silvică Maramureș; în intervalul orar 23:14 – 23:30)

Potrivit raportului de monitorizare, în cadrul emisiunii au fost afișate pe ecran titluri care au vizat aspectele precizate de petenți.

Redăm din raportul de monitorizare:

Teme: privatizarea SNP Petrom; neplata unei taxe de servitute de către OMV-Petrom proprietarilor pe ale căror terenuri societatea are sonde; cazul unor persoane care au reușit să obțină despăgubiri de la OMV-Petrom; amploarea defrișărilor pădurilor în România, afacerile din industria lemnului ale firmelor austriece; facturile la energia electrică

S1-rep. 50.21 – 56.09, sel. 3-20

Laurențiu Botin, la începutul emisiunii: ... ***Gata, mă! Țștia de la Realitatea nu mai zic ei de resurse, nu mai zic de OMV-Petrom, nu mai zic de austrieci, nu mai zic de jaful ăsta național. ... Cum a fost posibil, fraților, să dați tot ceea ce are țara asta mai bun pe mâinile unor nemernici, da? O să vedeți astăzi cum au erodat bugetul de stat, să vedeți astăzi cum și-au bătut joc de oameni, o să vedeți astăzi cum au profitat de ambiguitatea unor legi, da?, și sunt bine-mersi! ... Rechinii ăia mari cu complicitatea cărora austrieicii și nu numai... toți ăștia care au venit să ne fure... de la cap la coadă, da?... ăia, rechinii mari sunt bine-mersi. Au conturi în off-shore-uri, sunt bine în paradis d-ăsta fiscal. ... Băi, nemernicilor! Uitați care e treaba! Ne-am săturat să fim bătaia de joc a străinilor. Băi, e timpul, mă, ca România asta să fie demnă, mă! Măi, am fost de Crăciun într-un colț de Romănie, da?, care este superbă, fraților! Da? Băi, și-acolo au fost austrieicii. Au făcut jaf și-acolo. Au rupt cu jaful și-acolo, ca peste tot în țara asta. (...)***

(rep. 02.59 S1) (...) ***OMV-ul s-a trezit în brațe cu averea statului român. De la ce? De la SNP Petrom. Da? V-am explicat de nu știu câte ori că acel contract de privatizare este la secret... da tot facem rost de el!... v-am explicat că de-a lungul timpului, în toată saga aceasta a privatizării, au fost două chestii extrem de importante... O căruță de bani negri pe care băieții i-au cărat în sacoșe și i-au pus bine, la pituluș, așa... și niște legi date în complicitate cu politicienii din România care să favorizeze... ce să vezi?!... noul proprietar al resurselor din România. (...)***

(rep. 04.01 S1) (...) ***S-au dat de la active, de la rafinării... s-a dat cu nemiluita, da?... S-a gândit cineva să întrebe ce se întâmplă cu zecile de mii de hectare de pământ pe care se află sondele? Care au intrat... ce să vezi?!... la ăștia, la băieții ăștia șmecheri... made în Viena. V-ați gândit că alea sunt pământurile oamenilor? V-ați gândit că oamenii aceia ar fi trebuit fi expropriați de statul român, adică despăgubiți? Nu! Și-o să vă arătăm astăzi cum băieții ăștia au pregătit special... au dat și legi în așa fel încât să creeze un haos legislativ și să fugărească de la Ana la Caiafa pe oamenii care-și cer drepturile. (...)***

S2-rep 56.10, sel. 3-20 – rep. 07.36, sel. 3-21

Pe video-wall a fost afișată adresa domnului Cornel Ghiulea cu privire la privatizarea PNP Petrom.(...)

Gelu Vișan: ***Aaa, s-a furat atunci... SNP Petrom... S-a furat de către austrieci...***

(...) Gelu Vișan: ***Aia n-a fost privatizare. A fost furt! (...)***

(rep. 04.23 S2) Moderatorul a dat citire enumerării modurilor în care sunt obținute terenurile de către SNP Petrom, prevederilor art. 34 din Legea 18/1991, prevederilor art. 1 din HG 834/1991, prevederilor art. 1, art. 7 din 134/1995-Legea petrolului.

(Ora 21:08, rep. 07.36 – 17.11, sel. 3-21) - Prin telefon, domnul Cornel Ghiulea a relatat despre demersurile pe care le-a făcut începând din anul 1999 și până în 2015 pentru a clarifica situația ivită în urma faptului că SNP Petrom și-a instalat sonde pe pământul pe care-l avea în proprietate.

S4-rep. 34.16 – 42.39, sel. 3-21

A fost reluată discuția cu domnul Cornel Ghiulea care a afirmat că nu a primit niciun ban de la Petrom sau OMV-Petrom, că au fost doar discuții privind nerecunoașterea dreptului său de către Petrom.

(rep. 01.37 S4) Florin Constantin Durgheu: (...) **Titlul de proprietate nu trebuie să vi-l recunoască cel care vă fură. Dumneavoastră trebuia să vă adresați instanței judecătorești cu acțiune prin care să solicitați contravaloarea drepturilor bănești care vi se cuvin, cu titlu de despăgubire pentru faptul că, în mod abuziv, OMV-Petrom exploatează terenul dumneavoastră.**

(...) Gelu Vișan: ... **Domnule, aici este o hoție a statului, ...**

Gelu Vișan: ... **Eu am fost furat de statul român! ... Păi statul l-a furat!**

Discuția în contradictoriu a continuat între invitații Gelu Vișan și Florin Constantin Durgheu.

(rep. 04.23 S4) Gelu Vișan: **Încă o dată îți spun... acești oameni care sunt furați de către stat... care statul, ulterior, a vândut... s-a transformat în alt stat OMV-Petrom, da?... oamenii ăștia nu au nicio șansă. Orice-ar face ei, n-au nicio șansă în fața statului atâta timp cât statul nu recunoaște hoția. Iar rolul unor astfel de emisiuni este ca statul să vezi că e bandit aicea.**

Florin Constantin Durgheu: **Da, e... (...)**

(rep. 05.20 S4) Gelu Vișan: **Încă o dată... ideea este următoarea... statul niciodată nu pierde.**

(...) (rep. 06.21 S4) Cornel Ghiulea: **Păi aici încep problemele. Dacă eu mă duc la instanță și solicit ca cineva să-mi facă dovada că are dreptul legal valabil asupra proprietății și el nu poate să-mi facă dovada, cum să acționez mai departe? Instanța se fofilează... Instanța se fofilează și se ferește... să nu spun cum... de a lua o decizie conform legii.**

Gelu Vișan: **Pentru că e vorba de stat, mă! Niciodată n-o să câștige. Asta încerc să spun. Și OMV-Petrom... cine să câștige? Tata-mare...**

(...) (rep. 07.08 S4) Petrișor Peiu: **Domne, da instituțiile statului... Trebuie să-i dau și eu dreptate lui Gelu Vișan... Instituțiile statului sunt de partea OMV-Petrom.**

Gelu Vișan: **Exact, domne! Asta încerc să spun! Nu e problema de justiție!**

Petrișor Peiu: **Și de partea Romgaz și de partea tuturor.**

Gelu Vișan: **Și sunt sute de oameni în situația asta. E problema de stat!**

(...) Petrișor Peiu: **Adică un om nu are nicio șansă în fața unui astfel de monstru. Ce naiba?**

Gelu Vișan: **Este un atac al statului asupra unor sute de cetățeni care n-au nicio șansă... nici cea mai mică șansă. De 20 de ani de zile e situația. Ce dracu? (...)**

S5-rep. 49.16 – 58.15, sel. 3-21

(...) (ora 21:50; rep. 00.53 S5) Prin telefon, a intervenit domnul Laurențiu Baci (agricultor) care a vorbit despre greșeala statului făcută în aplicarea Legii 18/1991 prin faptul că oamenii au fost repuși în proprietate, dar fără să se țină cont de ce anume era pe terenul lor (sonde, stâlpi, stații de repompare etc.), situație în care se află câteva zeci de mii de hectare la nivel național. Domnul Baci a mai afirmat că nimeni de la compania OMV-Petrom n-a stat de vorbă cu vreun proprietar, spre deosebire de Romgaz care plătește acea "chirie" proprietarilor pe ale căror terenuri se află sonde și alte lucrări. A fost adus în discuție și cazul stâlpilor companiilor private din sectorul energetic.

(rep. 06.13 S5) (...)

Gelu Vișan: **Problema este încălcarea legii pe teritoriul național de către OMV-Petrom. (...)**

(rep. 07.57 S5) Gelu Vișan: **Acum, televiziunea Realitatea liberă sesizează statul român că niște bandiți, anume OMV-Petrom (...) Noi sesizăm public, în acest moment, instituții... nu mai trebuie nicio imagine... eu sesizez public, de la Realitatea TV, în acest moment, că OMV-Petrom, în acest moment, încalcă flagrant legea din România...**

Gelu Vișan: ... **creând un prejudiciu enorm, pe de-o parte, cetățenilor... zeci de mii de cetățeni poate... dar și statului român, în același timp, neplătind taxele respective. (...)**

S6-rep. 03.40 – 07.55, sel. 3-22

Doamna Larisa a relatat cazul familiei sale al cărui teren este ocupat parțial de o sondă care nu mai funcționează de prin anii 1990 – 1991. Aceasta a precizat că au fost semnate contracte de către ea, ca împuternicit al tatălui ei, dar că acum așteaptă semnarea contractelor de către OMV-Petrom, deși i-a contactat pe domnii Ene și Trifan, directori OMV-Petrom Pitești.

(rep. 02.34 S6) Gelu Vișan a sugerat contactarea domnilor Ene și Trifan pentru a primi câteva explicații.

(...) (rep. 03.39 S6) Gelu Vișan: **Să nu fie țeapă, doamnă! Țștia sunt doi țepari! Ene și cu Trifan pare că sunt doi țepari.**

Laurențiu Botin: **Stai puțin, Gelu, că n-am de unde să-i sun! Stai, așa, să fac rost de număr de telefon!**

Gelu Vișan: **Păi să-ți dea doamna numerele de telefon! Sau să sune dânșii!** (...)

Moderatorul a cerut interlocutoarei să dea în regie numărul de telefon al unuia dintre cei doi directori OMV-Petrom de la Pitești.

S7-rep. 14.52 – 24.39, sel. 3-22

(rep. 00.10 S7) **A fost difuzat un scurt fragment din emisiunea în care a fost invitat în platou domnul Ioan Talpeș, fost șef SIE. Acesta a afirmat că a avut informații despre suma de 12 milioane de dolari care ar fi fost cerută ca șpagă în dosarul privatizării Petrom.**

(rep. 01.02 S7) La revenirea în platoul emisiunii, au fost făcute câteva comentarii cu privire la afirmațiile făcute de domnul Talpeș.

(rep. 02.01 S7) Cu privire la șpaga cerută în dosarul privatizării Petrom, Petrișor Peiu a făcut următoarea afirmație: **Nu putea să ceară decât ăla care avea pixul în mână... Dan Ioan Popescu...**

(rep. 02.33 S7) Laurențiu Botin: **Hai să vă mai arunc una și după aceea o să vă explice domnul Peiu cum fură austrieicii, frumos și elegant, da? Nu știi ce au pățit ăștia ai noștri de la ANAF că i-au găsit pe unii, da nu știi cum... să nu fie doar un caz izolat... sper eu.**

Dorina Barcaru: *Adică plevușcă.*

(rep. 02.50 S7) Moderatorul s-a referit la postarea de pe Facebook a deputatului PSD Radu Cristescu în care acesta a lansat o ipoteză conform căreia, șefii de la OMV-Petrom, la întâlnirea avută cu președintele Iohannis, i-au cerut acestuia ca Mihai Răzvan Ungureanu să devină premier, de îndată, astfel încât România să aibă un vot favorabil pentru intrarea în Schengen. Postarea a fost afișată pe ecran.

(rep. 05.51 S7) Gelu Vișan a intervenit spunând că scopul întâlnirii dintre șefii OMV-Petrom cu președintele Iohannis nu a fost acela de a-l pune premier pe Mihai Răzvan Ungureanu, *ci faptul că ei au cerut toate gazele din Marea Neagră... mă rog, într-o formulă... am explicat, am și scris despre lucrul acesta... să fie vândute toate doar prin bursă, să nu mai existe niciun drept de preemțiune și 100% să fie vândute prin bursa de la Baucmar.*

(...) În continuare s-a discutat despre legea apărută în legătură cu diminuarea profitului OMV-Petrom care va fi repartizat acționarilor de la 12 miliarde de lei la vreo 7,5 miliarde de lei, despre cele două scenarii apărute în spațiul public, lipsa comunicării din partea Palatului Cotroceni și a OMV-Petrom.

S8-rep. 24.32 – 28.35, sel. 3-22

A fost adus în discuție faptul că doamna Daniela Ungureanu, medic anestezist la Fundeni și soția fostului premier Mihai Răzvan Ungureanu, a încasat de la OMV-Petrom, în 2015, suma de 84.000 de euro pentru servicii medicale și că aceasta a fost pe statele de plată ale OMV-Petrom încă din 2012, an în care soțul său devenea premier al României.

(rep. 01.13 S8) Laurențiu Botin: *Hai să-l sunăm să-l întrebăm!*

Petrișor Peiu a făcut remarcă că doamna Ungureanu avea aceeași sumă pe care o aveau și domnul Dăncilă și partenera domnului Barna. (...)

Analizând conținutul rapoartelor de monitorizare, redat anterior, cu privire la emisiunile *România suverană* din 20 decembrie 2022 și 100 % din 3 ianuarie 2023, membrii Consiliului

au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului ce reglementează protecția imaginii și demnității umane și asigurarea informării corecte și imparțiale a publicului.

Astfel, Consiliul a constatat că, în timpul emisiunii *România suverană* din 20 decembrie 2022, în contextul discutării subiectului cu privire la situația pădurilor din România și implicarea firmelor austriece în defrișarea și transportul masei lemnoase către țările din vest, moderatorii și unii dintre invitați au făcut afirmații acuzatoare la adresa companiei austriece *HS Timber Group*, a fondatorului acestei companii, *Gerald Schweighofer*, a unor reprezentanți ai UDMR, că fac parte dintr-un **"grup infracțional organizat"**, prin folosirea sintagmelor **"acuzății de furt, furăciune, șmecherie, furt de lemn ilegal, mafia defrișărilor ilegale și afacerilor cu lemn, mafia lemnului etc."**, fără ca radiodifuzorul să-i contacteze și să le solicite un punct de vedere cu privire la acuzațiile aduse și fără să precizeze pe post că persoanele vizate au refuzat să-și exprime opinia sau nu au putut fi contactate prin încercări repetate, astfel cum impune norma la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

De exemplu, membrii Consiliului au reținut că radiodifuzorul a făcut următoarele afirmații acuzatoare la adresa firmei *HS Timber Group*, a fondatorului acestei companii, *Gerald Schweighofer*, a reprezentanților UDMR și ai Ministerul Mediului, după cum urmează: **"firmele austriece fac afaceri și profituri de miliarde de euro din industria lemnului tăiat ilegal din pădurile României, așa cum spuneai, vorbeam despre 12 stadioane de fotbal puse una lângă cealaltă, vorbim de 6 hectare de pădure din tăieri ilegale."**, **"7500 de km² de defrișări ilegale, cum să vă spun, dacă alipiți așa, Bucureștiul, Parisul, Berlinul, Viena și Budapesta, toate aceste capitale le punem una lângă alta, tot nu dau acești 7500 de km², ei vă dați seama cât de mult au reușit să fure din țara asta"**, **"și de acolo fură, nu fură de la vedere, de acolo fură"**, **"dar ce se înghesuie austriecii să fure din România? Pentru că îți spun eu, legislația este permisivă și autoritățile sunt ușor de manevrat, de manipulat, de cumpărat."**, **"totul este o complicitate cu autoritățile plătite... pe ochi frumoși și pe susținere politică."**, **"tu să pui mașinile de poliție să escorteze furtul din pădurile României, este strigător la cer."**, **"Poliția română escortează de frică, ca nu cumva să sară românul să blocheze acest furt."**, **"Au disimulat totul pe afaceri."**, **"știți cine a ucis această inițiativă a diasporei din România? Europarlamentarul Vlad Gheorghe de la USR."**, **"austriecilor li se dau aceste bunuri de către decidenții statului român."**, **"Aici fură, aici fură, îți arăt eu furăciunea pe față."**, **"Se va da o lege pentru regiile autonome, să fie puse pe butuci."**, **"Haideți să îi luăm la căutat pe ăștia, pentru că sunt în conivență și hăituială cu firmele, firmele austriece nu le pun altceva decât șpaga la vedere."**, **"Firmele austriece se îmbogățesc cu mii de euro."**, **"Se îmbogățesc, ăștia dau banul instituțiilor românești, instituțiilor statului român care iau salariul și de la noi."**, **"furtul se face cu acte în regulă"**, **"în mafia defrișărilor ilegale și afacerilor cu lemn, e parte UDMR-ul, prin reprezentați ai săi de marcă, unul dintre ei era poreclit „drujba țării”, „fierăstrăul țării, cel mai vajnic tăietor de păduri”, da?"**, **"de acolo pleacă spăgile și mă întorc la autoritățile române."**, **"Dacă fac ceva ilegal, o fac cu știrea autorităților"**, **"la fiecare tăiere legală există un surplus de lemn neinclus în documentele oficiale, deci multe și mărunte, dacă le adunăm fac mai mult rău decât acele tăieri vaste care se petreceau anii trecuți, ating un prag mult mai înalt, mai sunt metode, metoda transbordarea și metoda transport incognito, ambele sunt posibile prin vicierea funcțiilor sistemului național de trasabilitate care este în momentul acesta este Sumal 2.0."**, **"Ministerul Mediului mai mult se scarpină cu mâna stângă la urechea dreaptă și aici aș vrea să vă aduc aminte că ciclic, aproape întotdeauna acest minister este dat cui? Unui partid care se numește sau alianță de partid, UDMR."**, **"UDMR ce să vezi, prin reprezentanții săi taie, taie, taie pădurea..."**, **"Vorbim de 270 de milioane de metri cubi, este valoarea estimativă a defrișărilor ilegale din ultimii 30 de ani, nu doar austriecii, dar și cei de la UDMR..." (...)**

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că o parte dintre afirmațiile acuzatoare au fost susținute chiar de către radiodifuzor, prin voce din off, fără ca acesta să respecte principiul **audiatur et altera pars** care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile, iar în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt, încălcându-se astfel prevederile art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

De pildă, prin voce din off, au fost făcute următoarele afirmații acuzatoare la adresa unor firme austriece, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al acestora, astfel cum impune norma invocată : **"austriecii se înghesuie să cumpere lemnul românesc, pentru că prețul pădurilor este mai mic decât în vest, legislația este mai permisivă, iar autoritățile sunt mai slabe și mai ușor de corupt.", "gigantul din sectorul lemnului, Holzindustrie Schweighofer, se aprovizionează cu material lemnos provenit din parcurile naționale ale României"** etc.

Totodată, prin modul în care au fost făcute afirmațiile acuzatoare și condusă discuția în studioul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă, verificată și imparțială a publicului, în sensul că acesta nu și-a putut forma propria opinie cu privire la aspectele discutate, conversația fiind îndreptată spre o singură opinie, cea indusă de către moderatori și invitați, în care compania HS Timber Group și fondatorul său, Gerald Schweighofer, precum și reprezentanți ai UDMR au fost acuzați de furt, furăciune, șmecherie, furt de lemn ilegal, reprezintă mafia defrișărilor ilegale și afacerilor cu lemn, mafia lemnului și care au constituit un grup infracțional organizat.

Or, potrivit art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, informarea publicului cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu privire la emisiunea 100 % din 3 ianuarie 2023, membrii Consiliului au reținut aceleași încălcări ale prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, având în vedere că și în această emisiune au fost făcute afirmații acuzatoare de către moderator și invitați la adresa companiei austriece OMV-Petrom și a unor persoane fizice, fără a prezenta dovezi și a le solicita punctul de vedere cu privire la acuzațiile aduse și fără să precizeze pe post că persoanele vizate au refuzat să prezinte un punct de vedere.

Sub acest aspect, informațiile prezentate sub forma unor acuzații factuale susceptibile de demonstrare și probare au fost de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului cu privire la comportamentul ilegal sau imoral al unor persoane fizice (a d-lor Ene și Trifan - directori OMV-Petrom Pitești), a d-lui Dan Ioan Popescu, a doamnei Daniela Ungureanu sau persoane juridice - instituții ale statului -, instanțe judecătorești, după cum urmează: **Rechinii ăia mari cu complicitatea cărora austriecii și nu numai... toți ăștia care au venit să ne fure... rechinii mari Au conturi în off-shore-uri, sunt bine în paradis d-ăsta fiscal.", "și-acolo au fost austriecii. Au făcut jaf și-acolo. Au rupt cu jaful și-acolo, ca peste tot în țara asta.", "OMV-ul s-a trezit în brațe cu averea statului român.... De la SNP Petrom.", "niște legi date în complicitate cu politicienii din România care să favorizeze... ce să vezi?!... noul proprietar al resurselor din România. (...)"SNP Petrom... S-a furat de către austrieci...","Aia n-a fost privatizare. A fost furt!","în mod abuziv, OMV-Petrom exploatează terenul dumneavoastră.", "Domnule, aici este o hoție a statului, ...", "Eu am fost furat de statul român! ... Păi statul l-a furat!", "statul, ulterior, a vândut... s-a transformat în alt stat OMV-Petrom...","Instanța se fofilează... Instanța se fofilează și se ferește...","Instituțiile statului sunt de partea OMV-Petrom.", "Este un atac al statului asupra unor sute de cetățeni care n-au nicio șansă...","Problema este încălcarea legii pe teritoriul național de către OMV-Petrom.", "OMV-Petrom, în acest moment, încalcă flagrant legea din România...","Ăștia sunt doi țepari! Ene și cu Trifan pare că sunt doi țepari.",** afirmațiile acuzatoare ale d-lui Ioan Talpeș, făcute într-o emisiune anterioară în care a declarat că a avut informații despre suma de 12 milioane de dolari care ar fi fost cerută ca șpagă în dosarul privatizării Petrom, precum și declarația invitatului Petrișor Peiu care a afirmat că șpaga a cerut-o dl. Dan Ioan Popescu, care, la acel moment, **"avea pixul în mână", "că doamna**

Daniela Ungureanu, medic anestezișt la Fundeni și soția fostului premier Mihai Răzvan Ungureanu, a încasat de la OMV-Petrom, în 2015, suma de 84.000 de euro pentru servicii medicale și că aceasta a fost pe statele de plată ale OMV-Petrom încă din 2012, an în care soțul său devenea premier al României.”, faptă de natură să contravină prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

Per ansamblu, membrii Consiliului au constatat că, informațiile aduse la cunoștința publicului în cadrul celor două emisiuni analizate, prin conținutul titlurilor afișate pe ecran, prin voce din off, și prin afirmațiile/comentariile moderatorilor și invitaților nu au fost prezentate în mod imparțial și echilibrat pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la temele discutate, ceea ce contravine atât prevederilor privind protecția imaginii și demnității umane prevăzute la art. 40 alin. (1) și (2), cât și a celor privind asigurarea informării corecte stabilite la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Deși, la un moment dat, moderatorul Laurențiu Botin a afirmat în timpul emisiunii 100 % din 3 ianuarie 2023, că nu are numărul de telefon al d-lor Ene și Trifan, directori ai companiei OMV Petrom Pitești, despre care a afirmat că sunt țepari sau a d-lui Mihai Răzvan Ungureanu (fost premier) despre care a afirmat că soția acestuia a încasat de la OMV-Petrom, în 2015, suma de 84.000 de euro pentru servicii medicale și că aceasta a fost pe statele de plată ale OMV-Petrom încă din 2012, acest fapt nu reprezintă o respectare a prevederilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia *“dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.”*

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și pentru faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior cu somații și amenzi pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 10.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2013 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din aceeași lege.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022, eliberată la 13.12.2022, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei** pentru încălcarea prevederilor

articolelor 40 alin. (1) și (2) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2013 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune REALITATEA PLUS cu amendă de 10.000 de lei, întrucât, informațiile difuzate în cadrul emisiunilor *România suverană* din 20 decembrie 2022 și 100 % din 3 ianuarie 2023, referitoare la comportamentul ilegal și imoral al unor persoane fizice și juridice, nu au fost prezentate în mod corect și imparțial, în sensul că persoanele acuzate trebuiau contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere, iar în situația în care acestea refuzau să-și exprime opinia sau nu au putut fi contactate prin încercări repetate, trebuia precizat acest fapt pe postul de televiziune, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu