

DECIZIE nr. 36 din 22.01.2025
privind ordinul de eliminare a conținutului ilegal
încărcat pe platforma de partajare a materialelor video TikTok

Având în vedere **art. 9** din **REGULAMENTUL (UE) nr. 2022/2065** privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale),

În temeiul **art. 7 și art. 8** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024,

Consiliul Național al Audiovizualului (CNA), întrunit în ședință publică în data de **22.01.2025**, a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate din cadrul autorității publice, în baza reclamației înregistrate la CNA sub nr. 12759/08.11.2024, cu privire la **materialul audiovizual** cu titlul **"Gică Manole Despre: Corneliu Zelea Codreanu"**, la adresa https://www.tiktok.com/@gica.manole.official?is_from_webapp=1&sender_device=pc **încărcat în platforma online TikTok, care este o aplicație mobilă și o rețea de socializare, pe profilul denumit Gică Manole, cu adresa web <https://www.gica.manole.official>** și a adoptat prezenta Decizie nr. 36/22.01.2025, care cuprinde **ordinul de eliminare a materialului audiovizual și a conținutului ilegal analizat**, având în vedere următoarele considerente:

1. Expunere de motive privind informațiile care constituie conținut ilegal, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (ii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Materialul audiovizual cu titlul **"Gică Manole Despre: Corneliu Zelea Codreanu"**, încărcat la adresa web https://www.tiktok.com/@gica.manole.official?is_from_webapp=1&sender_device=pc pe profilul denumit **Gică Manole** (cu adresa <https://www.gica.manole.official>), are un conținut ilegal deoarece **transmite cât se poate de clar mesaje și manifestări legionare**, fapte care încalcă norme juridice imperative prevăzute în legislația națională a României, astfel:

- potrivit dispozițiilor **art. 3 alin. (2)** din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare – „Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure **informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor** și să favorizeze libera formare a opiniilor.”

- **art. 48** din **Decizia nr. 220/2011** privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului),- „Sunt interzise în programele audiovizuale **prezentarea apologetică a regimurilor totalitare, nazist**”

și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora.”;

- art. 4 și art. 5 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor, simbolurilor și faptelor cu caracter fascist, legionar, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, cu modificările și completările ulterioare, este pedepsită distribuirea sau punerea la dispoziția publicului, în orice mod, prin intermediul unui sistem informatic, de materiale rasiste și xenofobe și fapta persoanei de a promova, în public, cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și fapta de a promova, în public, idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe;

Având în vedere aceste considerente legale, Consiliul a reținut că **materialul audiovizual cu titlul "Gică Manole Despre: Corneliu Zelea Codreanu"**, încărcat pe profilul/canalul intitulat Gică Manole în platforma online TikTok și analiat în ședința publică din data de 22.01.2025 **are un conținut ilegal**, încălcând norme juridice imperative instituite în legislația internă a României.

2. Informații care identifică autoritatea competentă, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale

Autoritatea națională relevantă în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, tel: +40 (0)21 305 5350 / fax: +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail: cna@cna.ro**.

Raportat la prevederile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului este autoritate publică autonomă sub control parlamentar și garantul interesului public în domeniul comunicării audiovizuale, fiind autoritate unică de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale și exercitându-și competențele în mod imparțial și transparent, în temeiul Legii audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și al dreptului Uniunii Europene, fără a solicita sau accepta instrucțiuni din partea niciunei alte instituții sau entități în îndeplinirea sarcinilor care îi revin.

În temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este autorizat să emită, în aplicarea dispozițiilor Legii audiovizualului, decizii cu caracter de norme de reglementare în vederea realizării atribuțiilor sale prevăzute expres în lege. Supravegherea respectării dispozițiilor legale imperative, controlul îndeplinirii obligațiilor și sancționarea încălcării prevederilor Legii audiovizualului de către furnizorii de servicii media audiovizuale, distribuitorii de servicii de programe retransmise și furnizorii de servicii de platformă de partajare a materialelor video care se află sub jurisdicția României, precum și a deciziilor și instrucțiunilor cu caracter normativ emise de Consiliu în baza și pentru aplicarea acesteia, revin Consiliului Național al Audiovizualului.

3. Informații de identificare a conținutului ilegal în cauză, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iv) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (1) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Materialul audiovizual a fost identificat în cadrul aplicației și rețelei de socializare pentru crearea de videoclipuri TikTok, pe profilul denumit Gică Manole, cu adresa <https://www.gica.manole.official> (13.8K Urmăritori, 285K Aprecieri – adresa web

https://www.tiktok.com/@gica.manole.official?is_from_webapp=1&sender_device=pc.

Confidențialitatea conținutului audiovizual încărcat în cadrul profilului de TikTok cu denumirea Gică Manole este Public și oferă posibilitatea utilizatorilor TikTok să distribuie și să aprecieze sau să reacționeze la acesta. De asemenea, utilizatorul are posibilitatea de a raporta conținutul video, prin apăsarea butonului Report.

Descrierea materialul audiovizual cu titlul *Gică Manole Despre: Corneliu Zelea Codreanu*

Acest material audiovizual reprezintă o înregistrare video de tip podcast, în care Gică Manole (profesor doctor în istorie) și Vasile Ignat (moderator) **au discutat despre Corneliu Zelea Codreanu - șeful Mișcării Legionare din România (organizație fascistă care a activat în perioada 1927-1941 sub denumiri diverse)**, promovând astfel în public cultul persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război. Prin difuzarea de informații ce îl reprezintă pe Corneliu Zelea-Codreanu, fondatorul și liderul acestei organizații de extremă dreaptă, dar și despre ideologia, istoria și valorile mișcării-a constatat că materialul audiovizual analizat încalcă legislația internă aflată în vigoare, întrucât discuția este orientată către susținerea mișcării legionare, cu referințe la evenimente istorice de glorificare a acestei mișcări, în condițiile în care legea prevede asigurarea informării obiective a publicului. prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor.

Pe parcursul emisiunii, Gică Manole a discutat despre Corneliu Zelea Codreanu, despre Mișcarea Legionară, făcând referiri și la regele României Carol al II-lea și la Institutul Elie Wiesel.

Tema centrală a materialului audiovizual este reprezentată de prezentarea unor informații despre Corneliu Zelea Codreanu și despre Mișcarea Legionară, organizație fascistă care a activat în perioada 1927-1941 sub denumiri diverse, iar Vasile Ignat și Gică Manole au dezbătut subiectele abordate făcând afirmații de natură să inducă publicului o percepție improprie realității istorice dovedite, astfel: *” Codreanu este un caz, Corneliu Codreanu și generația lui, un caz rarisim de generație care s-a născut, a crescut, doar cu ochii pe patrie și pe problemele patriei”; ”Codreanu și mișcarea lui a fost îndelung mistificată, profund mistificată, supusă unor minciuni și unui asalt al unei propagande negative, criminale”; ” tot poporul român astăzi este intoxicat cu imaginea lui Codreanu”; ” Ion Zelea Codreanu și Nicolae Iorga au fost doi mari români care aveau aceeași viziune ideologică față de România”; „Codreanu crește într-o familie românească, în cultul toleranței și respectului față de toată ființa umană, dar înainte de toate față de poporul român.”; ” Codreanu, văzând obrăznicia comuniștilor (neinteligibil) conducătorilor evrei, singur cu de la el putere, cu conștiința lui uriașă (...)au zis: hai, bă, să dăm o lecție acestor netrebniți”; „era un bărbat foarte înalt, de o imensă frumusețe și onestitate și curaj”; ” cota numelui lui Codreanu a devenit sinonim cu cinstea, dragostea de țară și eroismul”; ”atentatul de la Senat organizat, și în Senat, pus la cale de NKVD, prin trei evrei comuniști care sunt ucigași, ucigași în masă, crima organizată în România interbelică, domnule Ignat și dragii mei privitori, nu-i apanajul lui Corneliu Codreanu sau a mării lui mișcări legionare sau spirituale, numită Gardă de fier, ci este apanajul unei grupări criminale enkavediste din rândul comuniștilor.”; ” ideile mele, domnule Ignat, dacă vreți să mă credeți, le-am regăsit la Corneliu Zelea Codreanu”; ” Iar alții, în 5 minute de istorie afirmă câteva minciuni ordinare și transformă un personaj de mitologie națională, numit Corneliu Zelea Codreanu, într-o caricatură criminală”; ”el n-a împușcat, în afară de împușcarea lui Constantin Manciuc în octombrie 1924, pe treptele Tribunalului din Iași, el n-a mai, n-a tras cu arma nimănui, în*

nimeni"; "Corneliu Codreanu n-a urât pe nimeni, el n-a propagat ura față de străini"; "...în România, când se spune de Codreanu că el a vrut să împuște în 1923 niște politicieni hoți, se spune că voia să-i ucidă din instinct de criminal (...) Ori adevărul că grupul ăla de flăcăi de la Iași au plecat la București (...) să împuște niște tâlhari mari.."; „...dar dacă am scris cartea despre Codreanu, am scris-o tocmai ca reacție la mistificarea asta nesfârșită”; "Codreanu a creat Legiunea Arhanghelului Mihail ca o grupare politică pe care a integrat-o vieții politice românești. El n-a creat o organizație teroristă cum a fost bună oară (neinteligibil) care a fost creată din ordinul lui Lenin. El n-a creat o organizație criminală, ci o grupare politică numită Legiunea Arhanghelului Mihail..."; "...am analizat-o în totalitate, cele 10 capitole de program. Este incredibil ce program sănătos, cinstit!"; "Deci Corneliu Codreanu, când a creat Legiunea Arhanghelului Mihail (...) "; „n-a făcut o organizație subversivă de asasini, care să tragă cum trăgeau în pălăria mea pistolarii din Vestul sălbatic, una, două...”; "...și să fie o dată limpede pentru totdeauna, dacă unii membri ai Mișcării Legionare s-au apărat sau au pedepsit (neinteligibil) sau pe Armand Călinescu sau pe altcineva, au făcut-o ca reacție la îngrozitoarele masacre și crime ale statului terorist condus de Carol al 2-lea."; "Tragedia României interbelice, domnule Ignat, nu este Corneliu Zelea Codreanu! Marea problemă a statului român în 1934 este Carol al 2-lea, guvernarea lui dictatorială, bazată pe hoție și fără de lege"; "Domnule, omul acesta, orice popor din Europa l-ar fi ridicat în rândul martirilor și sfinților. Dacă norvegienii sau suedezii sau italienii ar fi avut un asemenea om în viața publică, îi ridicau statuie. Ori în România mea, sfânta mea Românie, pe care cu onestitate am slujit-o cât m-am priceput și o slujesc cât mă pricep, Codreanu încă rămâne pentru marea majoritate a poporului român un simbol al asasinatului și crimei politice. Ce blasfemie! Nu există mai mare tragedie când un popor este mistificat, este intoxicat cu neadevăruri și cu mitomanii istorice. Dovadă că poporul român nu și-a dobândit libertatea este că istoria sa recentă este confiscată și mistificată."; "Mă acuză legionarism grupul criminal organizat numit Elie Wiesel? E posibil ca o națiune internă europeană, de patru ori milionară, de la indo-europeni, să fie umilită de un grup de derbedei criminali ca Elie Wiesel?"; "Codreanu este o victimă."; „Carol, duduia, Urdăreanu, tot ce înseamnă năpârcă, care au distrus sfânta Românie și au ucis cu sutele de mii, cu miile, cea mai frumoasă generație pe care a dat-o poporul ăsta sub soarele lui Dumnezeu. Asta este mișcarea legionară! Nu sunt legionar, dar asta sunt ei. Au făcut din patrie, din cinste, din muncă, din Dumnezeu, din biserică, din eroi, din pământul sfânt al patriei, un cult desăvârșit."; „Carol al 2-lea și oligarhia au practicat crima organizată, ilegală de stat. Înțelegeți dumneavoastră? Ei au promovat crima și teroarea împotriva poporului român, nu Mișcarea Legionară și nici Corneliu Zelea Codreanu."; „Eu atâta știu că gruparea care le tutelează viața publică și intelectuală, care o cenzurează, gruparea Elie Wiesel... În 23 de ani ce a publicat Institutul Elie Wiesel? Eu îi zic grupare criminală, organizată, antinațională. A publicat niște rapoarte anuale pline de otravă și ură la adresa poporului român, pe care îl acuză nejustificat de xenofobie și antisemitism. Eu consider că, pentru sănătatea publică și morală a neamului și studenții din România, trebuie desființat institutul, organizația parazitară Elie Wiesel, iar legea prin care se impune învățarea istoriei altui neam, în învățământul liceal românesc, de asemenea, trebuie neapărat să fie anulată."; „Cu adevărat mi-ați făcut un privilegiu să vorbesc despre unul din martirii neamului nostru, Corneliu Zelea Codreanu”

Evidențiem că negaționistul, ascunderea crimelor din Holocaustul local au fost manifestări adoptate de aproape toate statele eliberate de comunism, într-un fel de „globalizare a falsificării istoriei”. În România, însă, ca urmare a Hotărârii de Guvern nr. 902 din 4 august 2005 a fost înființat Institutul Național pentru Studierea Holocaustului din

România „Elie Wiesel”, acesta fiind rezultatul „Raportului final al Comisiei Internaționale «Elie Wiesel» de Studiere a Holocaustului în România”, instituit care are ca obiect de activitate identificarea, culegerea, arhivarea, cercetarea și publicarea documentelor referitoare la Holocaust, precum și elaborarea și implementarea de programe educaționale privind acest fenomen istoric.

Așadar, propagarea, în prezent, în mediul online, a unor mesaje și manifestări de gloriificare a regimului legionar, de dezinformare privind istoria, negarea crimelor pe care s-a întemeiat politica de distrugere a regimului legionar, încalcă normele juridice imperative reglementate în legislația națională, nefiind asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, pentru a favoriza libera formare a opiniilor.

În contextul apartenenței României la spațiul cultural european și având în vedere importanța memoriei istorice europene pentru viitorul Europei, evidențiem că legiuitorul național a instituit norme juridice prohibitive în domeniul audiovizualului, prin care a reglementat interdicția difuzării în programele audiovizuale a oricăror forme prezentarea apologetică a regimurilor totalitare, nazist și comunist, a autorilor crimelor și abuzurilor acestor regimuri, precum și denigrarea victimelor acestora. Nerespectarea normelor imperative, săvârșită prin promovarea în public, a cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni de genocid contra umanității și de crime de război, precum și promovarea, în public, a unor idei, concepții sau doctrine fasciste, legionare, rasiste sau xenofobe, atrage în mod neechivoc sancționarea pentru difuzare de conținut ilegal, potrivit legii.

În consecință, Consiliul a constatat că, în cadrul materialului audiovizual analizat, prin afirmațiile lui Gică Manole și Vasile Ignat s-a dezbătut subiectul referitor la *„Gică Manole Despre: Corneliu Zelea Codreanu”* într-o manieră neechilibrată, făcându-se afirmații neîntemeiate, de natură să inducă publicului o percepție falsă raportat la adevărul istoric dovedit, în condițiile în care dispozițiile art. 48 din Codul audiovizualului interzic difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe, iar furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, conform art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

4. Informații privind mecanismele reparatorii aflate la dispoziția furnizorului de servicii intermediare și a destinatarului serviciului care a furnizat conținutul, potrivit **art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (v)** din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 10 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Ținând seama de faptul că prezenta Decizie reprezintă un act administrativ, potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul, pot transmite o plângere prealabilă adresată Consiliului Național al Audiovizualului, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului contestat sau, pentru motive temeinice, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste acest termen, dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, putând să solicite revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, potrivit dispozițiilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ.

În cazul în care furnizorul de servicii intermediare sau destinatarul serviciului care a furnizat conținutul este nemulțumit de răspunsul primit la plângerea prealabilă, sau dacă nu a primit niciun răspuns în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, dacă prin lege nu se prevede alt termen, poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă,

pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale, potrivit art. 8 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Având în vedere că Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, instituie că "Ordinele emise conform prevederilor art. 8 și 9 pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București în condițiile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare", atât furnizorul de servicii intermediare, cât și destinatarul serviciului care a furnizat conținutul a cărui eliminare a fost dispusă, pot contesta prezenta decizie la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, în temeiul art. 10 din Legea nr. 50/2024, coroborat cu prevederile Legii contenciosului administrativ.

5. Informații despre autoritatea căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (vi) din Regulamentul privind serviciile digitale și art. 8 alin. (3) din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2065.

Potrivit dispozițiilor **art. 8 alin. (3)** din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), *"Monitorizarea punerii în aplicare a ordinului de eliminare a conținutului ilegal se realizează de către autoritatea emitentă."*

Prin urmare, autoritatea relevantă căreia urmează să i se transmită informațiile cu privire la modul în care s-a dat curs ordinului de eliminare a conținutului ilegal din platforma online TikTok, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (a) pct. (iii) din Regulamentul privind serviciile digitale, este **Consiliul Național al Audiovizualului**, autoritate publică cu sediul în **Bd. Libertății nr. 14, sector 5, cod 050706, București, România, telefon +40 (0)21 305 5350 / fax +40 (0)21 305 5354/56 / e-mail cna@cna.ro**.

6. Domeniul de aplicare teritorial al ordinului, pe baza normelor aplicabile din dreptul Uniunii și din dreptul intern, inclusiv din Cartă, și, după caz, a principiilor generale de drept internațional, limitat la ceea ce este strict necesar pentru atingerea obiectivului său, potrivit art. 9 alin. (2) lit. (b) din Regulamentul privind serviciile digitale

Domeniul de aplicare teritorial al ordinului este **România**, fără a se aduce atingere aplicării principiului țării de origine, potrivit prevederilor art. 28a din Directive 2010/13/UE modificată prin Directiva (UE) 2018/1808 și nici normelor juridice din legislația internă, stabilite la art. 42⁵ din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, ținând seama de toate considerentele precizate, Consiliul Național al Audiovizualului a propus adoptarea unei decizii privind **ordinul de eliminare a conținutului ilegal analizat** în ședința publică din data de 22.01.2025.

Supusă la vot, decizia a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 7 și art. 8 din Legea nr. 50/2024 privind stabilirea unor măsuri pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2022/2.065 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 octombrie 2022 privind o piață unică pentru serviciile digitale și de

modificare a Directivei 2000/31/CE (Regulamentul privind serviciile digitale), precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 365/2002 privind comerțul electronic, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 232 din 19 martie 2024, coroborate cu art. 15 alin (1) și art. 17 alin. (1) lit. d) pct. 3 și 7 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Național al Audiovizualului adoptă prezenta

DECIZIE

privind **ordinul de eliminare**, de către de către compania de internet ByteDance, companie chineză cu sediul în Haidian, Beijing, China (operational) și Cayman Islands (legal), care este operată în Europa de societatea „**TikTok Technology Limited**”, înregistrată în Irlanda sub numărul de înregistrare 635755, cu sediul social în 10 Earlsfort Terrace, Dublin, D02 T380, Irlanda, **a conținutului ilegal** cu titlul **"Gică Manole Despre: Corneliu Zelea Codreanu"**, cu adresa web <https://www.facebook.com/GicaManoleOficial/videos/412849894468140/>, difuzat pe platforma online TikTok, pe profilul denumit Gică Manole, cu adresa web <https://www.gica.manole.official/>, precum și toate videoclipurile conexe acestuia.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru

Consilier juridic, Vlase Aurelia