

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
 Bd. Libertății nr. 14
 Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
 Tel.: 00 4 021 3055356
 Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 821 din 17.09.2019
 privind somarea S.C. FIX ZECE MEDIA S.R.L.
 TECUCI, Str. Ștefan cel Mare nr. 56E, jud. Galați
 CUI 22860340
 Telefon: 0236/818819; 0762911173
 - pentru postul RADIO TECUCI
 TECUCI, Str. Cuza Vodă nr. 6, et. 1, jud. Galați

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 septembrie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de constatare întocmit de direcția de specialitate, în baza reclamației nr. 8713/20.08.2019, cu privire la edițiile emisiunii Știrile RADIO TECUCI difuzate în zilele de 26.07.2019 și 05-08.08.2019 de postul RADIO TECUCI.

Postul RADIO TECUCI aparține S.C. FIX ZECE MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. R748.5/25.05.2006 și decizia de autorizare nr. 1418.2-1/16.10.2014).

În urma analizării raportului de constatare și a audierii unui fragment din înregistrarea emisiunii "Știrile Radio Tecuci" din 07.08.2019, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. FIX ZECE MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Conform prevederilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Alin. (1) prevede că: În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul RADIO TECUCI difuzează, de luni până vineri inclusiv, de 13 ori pe parcursul unei zile, funcție de evenimentele care au loc pe plan local, regional sau național, în intervalul 10:00-22:00, rubrica informativă „Știrile Radio Tecuci” prezentate de dl. Petrachii-Pohrib Cristian. Informațiile prezentate conțin subiecte privind aspecte economice, sociale, administrative, culturale, sportive, meteo etc. specifice zonei Tecuci și județului Galați, dar și cu caracter general național.

Potrivit raportului de constatare, știrea cu privire la problema reclamată de petentă prin sesizarea primită de CNA nu a fost transmisă în zilele de 26.07.2019 sau în zilele de 05 și 08.08.2019, însă, în data de 07.08.2019 postul RADIO TECUCI a difuzat o știre cu următorul conținut:

„ (reper pe înregistrare 00:07 – 00:24) **Procesul pierdut de juristul Primăriei Tecuci, Valerica Fotache, cu patronul restaurantului Noblesse, Marius Lupei, a făcut ca administrația locală să se trezească cu conturile blocate, pentru suma de 800 de milioane de lei vechi. Asta înseamnă că Primăria nu poate face plăți, nu poate plăti salarii. În 2008, Lupei s-a înscris la o licitație privind atribuirea unui teren pentru garaj. La licitație se mai înscrisese o persoană, iar Lupei a pus atunci o sumă supraevaluată în plic, de teamă să nu piardă licitația. Cealaltă persoană nu s-a mai prezentat la licitație și terenul a fost adjudecat de Lupei Marius cu valoarea înscrisă în plic. Acesta a plătit o perioadă, apoi a încercat la judecătoria Tecuci să rezilieze contractul. I-a fost respinsă acțiunea pe motiv că singur s-a înscris la licitație, singur a pus prețul, singur a încheiat contractul. Omul a făcut apel la Tribunalul Galați în martie 2018, iar în decembrie același an, s-a pronunțat sentința conform căreia, pârâții UAT Tecuci prin primar și Consiliul Local Tecuci, trebuie să achite reclamantului, Lupei Marius Robert, suma de 68.000 de lei, din care 58.325 de lei reprezentând redevența achitată în temeiul contractului de concesiune, 6.522 de lei dobânda legală și 3.248 de lei actualizarea cu indicele de inflație, calculate până la data de 31 august 2018. De asemenea, obligă pârâții să plătească reclamantului suma de 8.131 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Ieri, 5 august 2019, Primăria Tecuci a depus contestație cu suspendare la executare, pentru care, a plătit 8000 de lei, respectiv 80 milioane de lei vechi, sumă reprezentând 10% din valoarea de 80.000 de lei. Site-ul tecucean notează în acest sens, că după câte se pare, Primăria Tecuci a fost apărută necorespunzător ori cu viclenie, potrivit articolului 509.7 din Codul de procedură civilă. Până la soluționarea contestației, conturile Primăriei rămân blocate, plățile nu pot fi făcute, iar funcționarii nu-și pot încasa salariile. (reper pe înregistrare 02:35 – 02:50) **Întrebarea este următoarea: de ce ar trebui să plătească tecucenii peste 800 de milioane de lei vechi, pentru faptul că jurista Primăriei, Valerica Fotache, nici măcar nu s-a prezentat la proces? Curtea de Conturi urmează a fi sesizată pentru recuperarea prejudiciului de la persoana vinovată.**”**

Potrivit raportului de constatare, informația a fost preluată de pe site-ul <http://ziarultecucean.com/2019/08/06/un-proces-cu-cantec-primaria-somata-sa-plateas-ca-80-000-lei/>, textul fiind identic cu cel de pe site.

Analizând conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că, deși radiodifuzorul a prezentat o știre preluată dintr-un material înregistrat, în care se aduceau acuzații juristei din Primăria Tecuci, d-na Valerica Fotache, acesta a difuzat-o fără să respecte prevederile art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Membrii Consiliului consideră că afirmațiile făcute în materialul prezentat au fost de natură să prejudicieze imaginea și demnitatea d-nei Valerica Fotache, căreia nu i s-a cerut un punct de vedere cu privire la acuzațiile aduse în material, în condițiile în care, din conținutul sesizării, reiese că aceasta nu reprezintă instituția în instanță, ci deține funcția de secretar al UAT Municipiul Tecuci.

Astfel, Consiliul apreciază că afirmațiile făcute în materialul prezentat la adresa persoanei menționate, potrivit cărora a pierdut procesul cu patronul restaurantului

Noblesse, Marius Lupei, că din acest motiv administrația locală s-a trezit cu conturile blocate pentru suma de 800 de milioane de lei vechi, că Primăria nu poate face plăți, nu poate plăti salarii, iar funcționarii nu-și pot încasa salariile și că d-na Valerica Fotache nici măcar nu s-a prezentat la proces, sunt de natură a-i prejudicia imaginea și demnitatea, în contextul în care radiodifuzorul avea obligația să respecte principiul audiatur et altera pars, pentru a-i da posibilitatea persoanei lezate să se apere cu privire la acuzațiile aduse și a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt aceste acuzații.

Membrii Consiliului consideră că, deși radiodifuzorul a prezentat un material înregistrat, acesta are responsabilitatea editorială asupra conținutului acestuia, conform art. 3 alin. 3 din Legea audiovizualului, astfel încât, în cazul în care, în cadrul unui program audiovizual, se aduc acuzații unei persoane de către radiodifuzor, acesta are obligația să prezinte și punctul de vedere al acesteia pentru a nu-i prejudicia imaginea și demnitatea, drepturi fundamentale consacrate în legislația audiovizuală și în Constituția României.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a precizat pe post dacă persoana vizată a refuzat să prezinte un punct de vedere cu privire la acuzațiile aduse, astfel cum prevede norma invocată.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare ale sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art.1 Radiodifuzorul S.C. FIX ZECE MEDIA S.R.L. având licența audiovizuală nr. R748.5/25.05.2006 și decizia de autorizare nr. 1418.2-1/16.10.2014 pentru postul RADIO TECUCI se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul RADIO TECUCI, cu somație publică, întrucât, în cadrul unei știri difuzate în ziua de 07.08.2019, preluată dintr-un material înregistrat, a făcut afirmații acuzatoare la adresa unei persoane, fără să-i solicite punctul de vedere cu privire la acuzațiile aduse, fapt ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.

Conform dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**, iar în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și
Relații Europene

Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru