

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 7 din 07.01.2021
privind sancționarea cu somație a S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI
ȘI ASOCIAȚII S.A.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5
CUI: 30151536
Tel.: 021/527.18.01, E-mail: nasul@nasul.tv; radu.moraru@nasul.tv

- pentru postul NAȘUL.TV
BUCUREȘTI, Calea Victoriei nr. 21-23, sector 3;
Piața Presei Libere nr. 1, Corp A3, et. 3 sector 1

Întrunit în ședința publică din 7 ianuarie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 10693/03.11.2020 și 11198/12.11.2020 cu privire la emisiunea „Să vorbim despre tine”, edițiile din 3 și 12 noiembrie 2020, difuzate de postul NAȘUL .TV.

Postul de televiziune NAȘUL.TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.1-1/15.09.2016).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea celor două ediții ale emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat prevederile articolelor 5 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 5 alin. (3): *Furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza interviuri și declarații în care minorului îi sunt solicitate păreri referitoare la probleme intime de familie sau care îi depășesc puterea de judecată.*

- art. 64 alin. (1): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 03.11.2020, postul NAȘUL.TV a difuzat, în intervalul orar 22.05-24.00, o ediție a emisiunii „Să vorbim despre tine”, moderată de Gabriela Calițescu. Emisiunea a fost difuzată cu semnul de avertizare AP, tema prezentată fiind: *Importanța tehnologiei 5 G în România. Da sau Nu pentru România.* Invitații emisiunii au fost: Pompiliu Diplan - inginer, Aciu Adrian - psiholog, prin Skype, Mădălina Apostol - inginer, prin telefon și Eugen Lucan - asistent social, prezentat ca „bun orator în ceea ce înseamnă tehnologia 5 G în dezbateri”. Titlu afișat pe ecran: *5 G - Da sau Nu în România?*

În contextul dezbaterii temei abordate, moderatoarea și invitații au discutat despre efectele tehnologiei 5G asupra sănătății populației și interesele ANCOM asupra acestei rețele.

Redăm din raportul de monitorizare:

(22-37:10) Se difuzează un fragment în care Klaus Iohannis vorbește despre parteneriatul cu SUA, în special în noile domenii de "securitate a rețelelor 5 G" și nuclear-civil.

(22-39:05) Moderatoare: *America este extrem de importantă în tot ceea ce înseamnă tehnologia 5 G și iată că am ajuns la subiectul 5 G, Da sau nu în România? (...)*

(22-41:30) Eugen Lucan: *Păreră mea este că ieșirea domnului președinte cu această afirmație nu e întâmplătoare. (...)*

(22-54:40) Moderatoare îi cere părerea Mădălinei Apostol: *Aș vrea să aflu și părerea dânei în calitatea dumneaei de inginer ce părere are dânsa despre aceste antene 5 G, care iată, fac atâtea controverse și mulți nu înțeleg care e prioritatea lor de a fi montate în România, pentru că internet avem, telefoanele funcționează, de ce ne-ar trebui nouă 5 G în acest moment în România?*

Apostol Mădălina: *Rețeaua 5 G, vreau să spun de la bun început că rețeaua 5 G conține toate dispozitivele wireless, inclusiv cele de la 4 G, 3 G, inclusiv router-ele wireless din casele noastre. Vor fi păduri de dispozitive radio, din 20 în 20 de metri care vor funcționa pe noua tehnologie numită beamforming, respectiv fascicule. Mai mult decât atât, telefoanele au dispozitivele noastre 5 G, deocamdată nu avem toți, dar, probabil că ni le vor băga pe gât și pe acelea ...*

Moderatoare: *Dacă există solicitare, dacă oamenii nu-și doresc, cui să le vândă?*

Apostol Mădălina: *Deja Vodafone spune că renunță la 3 G, deci, automat, eu dacă sunt abonat Vodafone și am 3 G și vreau să rămân pe 3 G, voi fi obligată să iau un aparat disponibil care va fi 5 G.*

(22-57:15) Moderatoare: *Mă întreb așa, cum se poate ca trei operatori din România să aibă iată, această tehnologie 5 G în condițiile în care nu s-a ținut o licitație de către ANCOM. adică, cum poți să dai niște servicii în condițiile în care nu ai negociat cu statul și în condițiile în care poporul român, nu are nici un beneficiu. Și, din câte am dezbătut vineri seară aici, am înțeles că, aceste antene 5 G, pot fi montate pe proprietatea oricui, fără nicio problemă, dreptul la proprietate este clar nesemnificativ, Constituția, călcată din nou în picioare ...*

Mădălina Apostol: *Atenție, că ANCOM dă niște răspunsuri, nu numai ANCOM, dar, în general ei formulează toate răspunsurile acestea abuzive. ANCOM protejează corporațiile de ani de zile. A făcut din 2012 o porțiță, să le dea acces la niște frecvențe care sunt specifice tehnologiei 5 G, înainte de această licitație, acești operatori, pot, din punct de vedere formal, legal, să declare că au dreptul de a vinde abonamente 5 G, în baza unor contracte pe bucăți mici de spectru ... dar asta nu înseamnă că ei oferă 5 G, un 5 G real, la acel gb/secundă. Ei vând o struțo-cămilă. ... Asta e o fraudă, în esență. ... Pe de o parte clientul, chiar dacă își cumpără un abonament 5 G, el nu primește 5 G, iar pe de altă parte, deși reclamă că dau 5 G, de fapt, ei nu au spectru pentru 5 G. ... (23-00:55) – Noi vorbim aici despre o rețea care este pe cale să se instaleze, ea este deja începută, dar nu este în faza ei matură.*

...

(23-03:00) Adrian Aciu: *Deci, ei acum au băgat un proiect de lege pe care noi, în continuare îl contestăm... , dacă acel proiect, să zicem, se va plimba prin Parlament 2 ani de zile, timp de 2 ani de zile ANCOM nu va face această licitație ca nu cumva Huawei-ul să câștige, pentru că Huawei-ul are o ofertă foarte bună și nimeni nu poate să îi concureze la prețuri și la alte aspecte. ... în toată această perioadă ANCOM-ul nu va face licitație, 5 G-ul va funcționa așa, tiptil prin România, pe ici pe acolo, cu șmecherii din astea de marketing, în sediul lor ai 700-800 de mega și când mergi afară, mergi un pic mai încolo și nu ai mai nimic și te pun să plătești un abonament nu știu cât de mare, ... Deci, se încalcă foarte multe aspecte. Și nimeni nu iese să recunoască adevărul. Că 5 G-ul nu-i 5G, că este o chestie de marketing, că se face o reclamă deșănțată, dar în realitate nu-i așa, că ANCOM-ul are interese geo-politice să nu facă acea licitație, că ordinele vin din America și de prin alte părți. ...*

Pompiliu Diplan: *... Am senzația că comunicăm ceva greșit, și anume că 5G-ul încă nu a început în România și că mai durează 2 ani de zile. Putem să comunicăm, fiindcă nu a început full blown option, ...*

Adrian Aciu: *... Dar, eu mă refeream la struțo-cămilă în sensul că autoritățile nu recunosc niște lucruri, deciziile se iau din alte motive decât motive economice sau motive ...*

Moderatoare: *Adică care ar fi acele motive, dacă nu sunt economice?*

Adrian Aciu: *De exemplu, dacă nu ar exista acel parteneriat cu America, putea să se facă până acum licitația pentru 5 G, chiar dacă participa Huawei. Din cauza asta nu s-a ținut până acum. Alte interese ar fi, pentru că vin foarte mulți bani la buget. ... Invitatul mai spune că există încă o problemă și anume, atunci când un telefon iese din aria de acoperire 5G, acesta trece automat pe 4 g, și se*

crează impresia că funcționează pe 5G. Invitatul continuă spunând că undele 5G sunt foarte mult atenuate de obiecte, astfel, dacă în fața unui bloc există o antenă, în spatele blocului poți să nu mai ai semnal și e necesară amplasarea unei antene și în spatele blocului. *Deci, oamenii trebuie să înțeleagă că ele trebuie să fie puse foarte des, cum spunea și doamna Apostol, efectiv o pădure de antene. Deci se creează acea baie de radiații, acea supă ca să spunem așa de radiații, în care nu mai ai unde să te ascunzi. Aceasta este marea problemă a 5G-ului, te iradiază din toate părțile.*

Moderatoare: *Din punct de vedere medical, aici, Ministerul Sănătății ar fi trebuit să dea un argument.*

(23-10:30) Eugen Lucan: *Din punctul nostru de vedere, și solicitarea pe care am adresat-o Ministerului Transporturilor a fost de urgență să solicite Ministerului Sănătății o analiză sau o cercetare de impact cu privire la efectele tehnologiei 5G asupra sănătății populației, cu privire la efectele tehnologiei 5G asupra sănătății copiilor.* Invitatul mai spune că, asemenea analize de impact trebuie cerute și la Ministerul Mediului, având în vedere că există apeluri internaționale, semnate de foarte mulți oameni de știință, prin care sunt semnalate anumite pericole din cauza amplasării antenelor 5 G. Astfel, de exemplu, există pericolul ca habitatul albinelor să dispară, iar dacă albinele nu vor mai exista, nu va mai exista nici polenizare iar alimentele de strictă necesitate se pare că vor dispărea peste câțiva ani.

Moderatoare: *Vom vorbi despre aceste lucruri, pentru că trebuie să abordăm acest subiect, iată domnul Pompiliu este pregătit cu un material extrem de elocvent, dacă se poate, Iosif, să mă ajuți.*

(23-11:50) Pompiliu Diplan: *Apelul se cheamă Apel internațional Stop 5G pe Pământ și în Spațiu, e vorba și în spațiu pentru că e vorba și de sateliți, nu e suficient să scapi de antene. Și aicea sunt date pe tabele. (...)*

(23-27:10) Eugen Lucan: *Structurile politice au devenit atât de invazive, încât, în momentul de față sistemele și guvernele simt nevoia să controleze sau simt nevoia nu numai a unui, între ghilimele, pașaport, simt nevoia să condiționeze populațiile prin mai multe instrumente. Or, din punctul acesta de vedere, tehnologia 5 G, asta face, ajută guvernele să controleze populația, printr-o tehnologie foarte, foarte avansată. ... Asta trebuie să înțeleagă cetățenii, e că de fapt se dorește o conectivitate în rețea, astfel încât să se obțină informații cât mai ample, atât din perspectiva oamenilor, cât și din perspectiva interacțiunii oamenilor cu obiectele, astfel încât controlul populației să nu se facă doar prin acest "pașaport", ci să se facă prin toate device-urile posibile.* Invitatul mai spune că, prin antenele pe care le au etichetele produselor, se pot crea conexiuni, astfel că dacă ai pierdut un obiect, poți să îl găsești mai repede. Astfel de antene RFID se pot implanta și în urechile animalelor de companie, dar și în cazul oamenilor. Astfel, există un pericol major pentru drepturile omului: la viață, libertate. Prin tehnologia invazivă 5G, orice cetățean de pe glob poate fi reperat și scanat în orice moment. (...)

(23-35:25) Moderatoare: *Aș vrea să vă întreb, doamna Apostol, ce au oamenii efectiv de făcut în această situație la tot ceea ce înseamnă acest 5G, că, iată vedem că se hotărăște un lucru, nu suntem de acord, spunem, strigăm, dumneavoastră, prin toate acțiunile.*

Mădălina Apostol: *În primul și în primul rând, fiecare dintre noi, trebuie să ne informăm și să conștientizăm că această tehnologie 5G este un pericol real. Sunt foarte multe argumente, atât din perspectiva sănătății, din perspectiva securității cibernetice, din perspectiva socio-economică avem foarte multe argumente că această rețea 5G nu este în serviciul populației, este în serviciul corporațiilor și a entităților care vor să controleze populația. Nu are ce să caute 5G în rândurile populației, deși ei insistă că este pentru populație. Nu-i adevărat. (...)*

Moderatoare: *V-aș ruga să faceți câteva precizări pentru a fi cât mai pe înțelesul tuturor.*

Mădălina Apostol: *Precizări legate de sănătate sau de securitatea cibernetică?*

Moderatoare: *De sănătate, de securitate, tot ce privește fiecare cetățean în parte.*

(23-37:10) Mădălina Apostol: *... Vom fi expuși la radiații. Pe partea de mediu, deja mor insectele, mor păsările acolo unde s-a instalat, asta înseamnă că se distruge bio-diversitatea. ... Această rețea 5G va urmări fiecare mișcare a noastră și o va transmite evident, deținătorilor rețelei. Deci, vom fi supravegheați, fără ca noi să știm. Și acum suntem supravegheați, inclusiv partea de secret al corespondenței. De ce spun treaba asta? La 5G, deja la 4G, dar și la 5G, furtul de identitate, furtul datelor personale este mult mai ușor. ... Invitata mai spune că în urma aplicării rețelelor 5G, apar roboții și automatele care vor provoca pierderea locurilor de muncă, aceasta fiind o dramă. Sunt estimate pierderi de 47% din locurile de muncă, până în 2040, pentru că vor fi preluat de roboți și inteligența artificială. Mai mult, dreptul la proprietate. Vor să ne introducă, fără acordul nostru, tehnologie radiativă pe proprietatea privată și publică trecând peste orice opreliște, inclusiv fără chirie. Deci, ni se ia și dreptul de a beneficia măcar de o taxă. Oricum, sunt radiative, indiferent că iei bani*

sau nu, ești expus acestor radiații. Mădălina Apostol spune că în SUA, acolo unde s-a implementat 5G, a scăzut valoarea proprietăților cu 30%.

(23-41:55) Pompiliu Diplan subliniază că cea mai mare problemă o reprezintă atacul asupra sănătății noastre, a copiilor și a celor sensibili, astfel că preferă să fie fără loc de muncă, dar să fie sănătos. (...)

Eugen Lucan: *Scopul nostru, ca și coalțiie a societății civile, e să responsabilizăm toți actorii politici, de la demnitari, demnitari de rang înalt, pornind de la președinte, prim ministru, miniștri, până la funcționari publici. Și să știți că în plângerea prealabilă pe care am făcut-o, angajăm răspunderea tuturor. V-am cerut în mod public și o facem public și la Nașul TV, să ne dați listele tuturor experților, pentru că în cazul în care peste ani se va dovedi că această tehnologie invazivă 5G aduce prejudicii sănătății și ne vom trezi cu un genocid tehnologic, vă vom cere daune și vă vom acționa în instanță pentru genocid. V-am cerut în mod public și o facem public și la Nașul TV, să ne dați listele tuturor experților, pentru că în cazul în care peste ani se va dovedi că această tehnologie invazivă 5G aduce prejudicii sănătății și ne vom trezi cu un genocid tehnologic, vă vom cere daune și vă vom acționa în instanță pentru genocid.” (...)*

Analizând conținutul redat mai sus din raportul de monitorizare și vizionând secvențe din emisiune, membrii Consiliului au constatat că această ediție a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, întrucât nu a fost asigurată o informare corectă și imparțială cu privire la subiectul abordat, informațiile difuzate nu au fost corecte și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate atât de către moderatoare, cât și de către invitați cu privire la importanța tehnologiei 5 G în România, efectele acestei tehnologii asupra sănătății populației și interesele ANCOM cu privire la această rețea, au fost părtinitoare și neverificate.

De exemplu, moderatoarea a afirmat că trei operatori din România au această tehnologie 5 G în condițiile în care nu s-a ținut o licitație de către ANCOM și că antenele 5 G pot fi montate pe proprietatea oricui, fără a prezenta și opinia vreunui reprezentant al ANCOM pentru ca informația să fie corectă, verificată și prezentată imparțial și cu bună-credință. Deși invitatul Adrian Anciu a afirmat că problema tehnologiei 5 G **”... te iradiază din toate părțile”**, moderatoarea a susținut că **”Ministerul Sănătății ar fi trebuit să dea un argument”**, afirmație ce implica contactarea unui reprezentant al acestui minister sau al altei autorități publice din domeniu care să informeze în mod corect publicul și imparțial cu privire la tema în discuție.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate de invitați, precum *”... ANCOM protejează corporațiile de ani de zile. A făcut din 2012 o portiță, să le dea acces la niște frecvențe care sunt specifice tehnologiei 5 G, înainte de această licitație, acești operatori, pot, din punct de vedere formal, legal, să declare că au dreptul de a vinde abonamente 5 G, în baza unor contracte pe bucăți mici de spectru ... dar asta nu înseamnă că ei oferă 5 G, un 5 G real, la acel gb/secundă.”*, *”...clientul, chiar dacă își cumpără un abonament 5 G, el nu primește 5 G, iar pe de altă parte, deși reclamă că dau 5 G, de fapt, ei nu au spectru pentru 5 G.”*, *”ANCOM nu va face această licitație ca nu cumva Huawei-ul să câștige, pentru că Huawei-ul are o ofertă foarte bună și nimeni nu poate să îi concureze la prețuri și la alte aspecte...”*, *”ANCOM-ul are interese geo-politice să nu facă acea licitație, că ordinele vin din America și de prin alte părți. ...”*, *”atunci când un telefon iese din aria de acoperire 5G, acesta trece automat pe 4 g, și se creează impresia că funcționează pe 5G. Invitatul continuă spunând că undele 5G sunt foarte mult atenuate de obiecte, astfel, dacă în fața unui bloc există o antenă, în spatele blocului poți să nu mai ai semnal și e necesară amplasarea unei antene și în spatele blocului”*, *”... există pericolul ca habitatul albinelor să dispară, iar dacă albinele nu vor mai exista, nu va mai exista nici polenizare iar alimentele de strictă necesitate se pare că vor dispărea*

peste câțiva ani.”, *”...tehnologia 5 G, asta face, ajută guvernele să controleze populația, printr-o tehnologie foarte, foarte avansată.”*, *”... prin antenele pe care le au etichetele produselor, se pot crea conexiuni, astfel că dacă ai pierdut un obiect, poți să îl găsești mai repede. Astfel de antene RFID se pot implanta și în urechile animalelor de companie, dar și în cazul oamenilor. Astfel, există un pericol major pentru drepturile omului: la viață, libertate. Prin tehnologia invazivă 5G, orice cetățean de pe glob poate fi reperat și scanat în orice moment.”*, *”... trebuie să ne informăm și să conștientizăm că această tehnologie 5G este un pericol real...”*, *”...această rețea 5G nu este în serviciul populației, este în serviciul corporațiilor și a entităților care vor să controleze populația.”*, *”Vom fi expuși la radiații. Pe partea de mediu, deja mor insectele, mor păsările acolo unde s-a instalat, asta înseamnă că se distruge bio-diversitatea. ... Această rețea 5G va urmări fiecare mișcare a noastră și o va transmite evident, deținătorilor rețelei. Deci, vom fi supravegheați, fără ca noi să știm.”*, *”La 5G, deja la 4G, dar și la 5G, furtul de identitate, furtul datelor personale este mult mai ușor.”*, *”În urma aplicării rețelelor 5G, apar roboții și automatele care vor provoca pierderea locurilor de muncă...”*, *”Vor să ne introducă, fără acordul nostru, tehnologie radiativă pe proprietatea privată și publică trecând peste orice opreliște, inclusiv fără chirie.”*, *”...indiferent că iei bani sau nu, ești expus acestor radiații...”*, nu au fost imparțiale, în condițiile în care aceste informații au fost susținute doar de către invitați, nefiind prezentat și un alt punct de vedere al reprezentanților/specialiștilor autorităților statului despre care s-a discutat în emisiune cu privire la acest subiect, cum ar fi ANCOM, Ministerul Sănătății, Guvern etc.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod corect și imparțial, iar informațiile și faptele prezentate să fie verificate, fără a se aduce atingere dreptului la informare a telespectatorilor.

În aceeași ședință publică membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare cu privire la emisiunea *”Să vorbim despre tine”*, din 12 noiembrie 2020, ediție difuzată în direct, în intervalul orar 21.45-23.45 cu semnul de avertizare AP și moderată de Gabriela Calițescu. Titlul afișat pe ecran pe durata difuzării emisiunii a fost: *Adolescenți, elevi, părinți, profesori, vă așteptăm cu telefoanele în direct*. Invitații emisiunii au fost: Ovidiu Telegescu, sexolog și terapeut, în platou, iar prin telefon a intervenit Radu Moraru.

Potrivit raportului de monitorizare, pe ecran au fost afișate 2 numere de telefon, unul pentru apeluri, iar celălalt pentru sms-uri, la care telespectatorii pot apela pentru a vorbi în emisiune sau pentru a scrie mesaje. Nu s-a precizat tariful.

Redăm din raportul de monitorizare:

(21-16:10) Moderatoare: *Astăzi, o ediție cu totul și cu totul specială și aștept tinerii, adolescenții, elevii, profesorii și părinții să intre în dialog cu noi pentru că avem nenumărate lucruri de discutat cu dumneavoastră.* În continuare este prezentată statistica zilei cu privire îmbolnăvirile de Covid.

(21-19:18) Moderatoare: *Astăzi, ce-i drept, am făcut și eu, poate, o greșală, dar eu spun că nu. În condițiile în care pe un grup unde majoritatea spun că masca ar trebui să fie purtată obligatoriu, eu am spus că de fapt, masca ar trebui să fie un lucru opțional, în condițiile în care vorbim de oameni sănătoși. ... Evident, au venit nenumărate jigniri, în condițiile în care eu nu jignesc niciodată pe nimeni și am postat următorul mesaj pentru cei care mă acuză ... ”Doamne, cât de neînsemnați sunteți pentru mine personal, spun. Am dreptul prin Constituția României să decid ce vreau cu viața mea, să mă fac înțeleasă de către voi, eu decid, fiind cetățean român, într-un stat suveran, și anume, România, nu voi, cetățeni care mă acuzați. ... Fiecare decide ce mănâncă, fiecare decide cum doarme, unde lucrează, dacă poartă sau nu mască sau dacă își va face sau nu vaccin. Mai pe scurt se numește consimțământul fiecărei persoane oferit de altfel de Constituția României.” (...)*

(21-35:25) Radu Moraru: *Hai să dăm secretul pentru toți judecătorii din România astăzi și pentru toți proștii care cred că or să ne ia amenzi din buzunare. Nu or să ne ia. Ei au uitat sau*

nu au putut să definească ce e aia mască de protecție. ... Ei nu au definit masca și trebuie să definească masca în termenii Uniunii Europene, ce înseamnă mască de protecție împotriva covid-19. Păi nu există așa ceva, că ei nu ne-au răspuns nouă. Deci, din moment ce ei nu au definit care mască te protejează de Covid 19, înseamnă că toți românii care poartă măști, poartă măști de ... poate le place, fratele meu. Poate le place să nu se oxigeneze la creier prea mult, poate vor să fie mai neoxigenați, dar în rest, ei nu le poartă pentru Covid-19 pentru că aceste măști nu le protejează de Covid-19 și atunci ei de aia nu pot aplica amenzi și de aia noi vom câștiga și toți românii vor câștiga toate procesele. ...

(21-49:10) Moderatoare: *Dragii mei, așa cum am anunțat în această seară, așteptăm adolescenții, elevii, părinții, profesorii să intre în direct cu noi. Am văzut că sunt multe apeluri, îi rog pe colegii mei să deschidem liniile și să vă auzim vocea.*

(21-49:45) Se difuzează în mod repetat, un moment dintr-o emisiune în care Ludovic Orban spune Adolescenții sunt ... cum să zic ... răspândaci de virus.(...)

Moderatoarea: *Asta trebuie să fie atitudinea unui prim ministru în momentul în care, iată, vorbește ... noua generație, adolescenții sunt noua generație.*

Ovidiu Telegescu: *Nu numai că nu trebuie ... Cum poți să ai o asemenea atitudine față de noua generație din țara ta? Ești prim ministrul României sau ești vânzătorul de cartofi din Obor? (...)* **(21-55:05) Moderatoarea:** *Acum, eu te-aș întreba, Ovidiu, toate aceste elemente care, iată, s-au întâmplat în văzul tuturor în aceste luni, ce impact lasă asupra copiilor, a tinerilor, a adolescenților, că de fapt vorbim de o nouă generație care ar trebui să aibă parte de mișcare, de educație, de socializare, de stare de bine. (...)*

(22-13:20) Moderatoarea: *Și acum, aș vrea să ascultăm cât mai mulți adolescenți, cât mai mulți tineri, cât mai mulți părinți, profesori care să ne spună ce simt ei cu adevărat cu privire la toate aceste luni în care școala nu mai e școală, libertatea este atât de scumpă și este doar la anumite ore. Orele online nu știu cui folosesc, sincer, Ovidiu. Cel puțin eu sunt dezamăgită de ...*

(22-17:00 – 21:40) Moderatoarea: *Iată, mai avem un telefon în acest moment. Bună seară!*

Ana Teodora: *Bună seara!*

Moderatoare: *Cum vă numiți?*

Ana Teodora: *Mă numesc Marciu Ana Teodora și astăzi am venit să vă zic că noi nu suntem niște sclavi. Noi ...*

Moderatoare: *Câți ani ai, Teodora?*

Ana Teodora: *Noi ... Noi suntem liberi să alegem ce e bine pentru viața noastră!*

Moderatoare: *Teodora, câți ani ai?*

Ana Teodora: *Nu suntem niște sclavi la nu știu cine! Nu!*

Moderatoare: *Câți ani ai, Teodora!*

Ana Teodora: *9 ani.*

Moderatoare: *Cum ți se pare ție școala asta online?*

Ana Teodora: *Mi se pare fain, mai ales că nu mai trebuie, mai ales la copiii care nu au mașină și trebuie să facă transport. Aia e faza.*

Moderatoarea: *Nu înțeleg, explică-mi.*

Ana Teodora: *Adică, să zicem, unii sunt la țară și trebuie să facă transport, adică să meargă cu trenul, cu taxiul, ceva de genul acesta, până la școală. Sunt unii copiii, și eu sunt unii dintre ăia.*

Moderatoarea: *Și ție nu-ți place să te duci la școală în altă parte, nu? Să faci drumul acesta zilnic.*

Ana Teodora: *Nu prea îmi place, mai ales că toată ziua intru, frig, cald, frig, cald. ... Aia e faza. (...)* **(22-22:15 - 29:10) Moderatoarea:** *Iată, mai avem un telefon. Bună seara!*

Mădălin: *Bună seara!*

Moderatoarea: *Cum te numești?*

Mădălin: *Flueraru Mădălin.*

Moderatoare: *Mădălin, câți ani ai?*

Mădălin: *10 ani.* La rugămintea moderatoarei, Mădălin spune că este din județul Teleorman, iar școala online i se pare prea mult avansată ... că nu învățăm bine, nu avem net, unii dintre mulți, alții nu au net. *Și cam atâta ... și cu masca asta pe la școală, nu e bine să poarte mereu mască.*

Moderatoare: *De ce, ce simți tu în momentul în care, iată, porți mască?*

Mădălin: *Eu când port mască, nu îmi place. Efectiv nu îmi place să port mască. (...)*

(22-25:00) Moderatoarea: *Ce ți-ai dori tu, Mădălin să faci și nu poți în acest moment?*

Mădălin: *Aș dori să-l bat pe Iohannis.*

Moderatoare: Aoleu! ...Fără violență!

Ovidiu Telegescu: De ce ai vrea să îl cerți pe domnul președinte? Spune-mi și mie.

Mădălin: Ca să ne dea masca jos de la bot.

Ovidiu Telegescu: Păi, da uite te ține în casă, nu te ține la școală. În casă încă nu purtăm măști.

Mădălin: Zici că suntem ca câinii ăia răi de ne pune botniță.

Moderatoare: Spre deosebire de câini, câinii sunt mai liberi decât oamenii în acest moment, iartă-mă, Mădălin.

Mădălin: Da, sunt mai liberi decât oamenii.

Moderatoare: Da, acum sincer, ce ți-ar place ție să faci, și știi că nu ai voie în aceste momente?

Mădălin: Mi-ar place să trec granița.

Moderatoare: Unde?

Mădălin: Să mă duc la tata în Germania. (...)

Mădălin: Le transmit așa, tata, mama dacă purtați mască, vă recomand să nu mai purtați."

Vizionând selecții din această emisiune, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 5 alin. (3) din Codul audiovizualului potrivit cărora furnizorii de servicii media audiovizuale nu pot difuza interviuri și declarații în care minorului îi sunt solicitate păreri referitoare la probleme intime de familie sau care îi depășesc puterea de judecată.

În contextul temei abordate cu privire la pandemie și la "**... ce simt copiii cu adevărat cu privire la toate aceste luni în care școala nu mai e școală, libertatea este atât de scumpă și este doar la anumite ore...**", membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a ignorat dispozițiile invocate, în sensul că a invitat în emisiune doi copii în vârstă de 9 și respectiv, 10 ani pentru a discuta despre școala on-line în timp de pandemie, fapt de natură să le depășească puterea lor de judecată.

Astfel, membrii Consiliului apreciază că, întrebarea moderatoarei adresată minorei în vârstă de 9 ani cu privire la pandemie "**Cum ți se pare ție școala asta online?**", și răspunsurile acesteia "**Noi suntem liberi să alegem ce e bine pentru viața noastră!**" sau "**Nu suntem niște sclavi la nu știi cine! Nu!**", precum și dialogul purtat de moderatoare cu minorul în vârstă de 10 ani referitor la purtarea măștii și la dorința acestuia:

Mădălin: "...și cu masca asta pe la școală, nu e bine să poarte mereu mască.

Moderatoare: De ce, ce simți tu în momentul în care, iată, porți mască?

Mădălin: Eu când port mască, nu îmi place. Efectiv nu îmi place să port mască.

(...) (22-25:00) Moderatoare: Ce ți-ai dori tu, Mădălin să faci și nu poți în acest moment?

Mădălin: Aș dori să-l bat pe Iohannis.

Moderatoare: Aoleu! ...Fără violență!

Ovidiu Telegescu: De ce ai vrea să îl cerți pe domnul președinte? Spune-mi și mie.

Mădălin: Ca să ne dea masca jos de la bot.

Ovidiu Telegescu: Păi, da uite te ține în casă, nu te ține la școală. În casă încă nu purtăm măști.

Mădălin: Zici că suntem ca câinii ăia răi de ne pune botniță.",

depășesc puterea lor de judecată cu privire la subiectul abordat, datorită vârstei fragede și a discernământului acestora în formare.

Din acest punct de vedere, Consiliul consideră că în orice program audiovizual radiodifuzorii trebuie să asigure o protecție reală publicului minor și în special în momente în care minorului îi sunt solicitate opinii care le depășesc puterea lor de judecată.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 291.4/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.1-1/15.09.2016, pentru postul NAȘUL.TV **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea articolelor 5 alin. (3) și 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. are obligația de a transmite, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul NAȘUL.TV, deoarece, în ediția din 3 noiembrie 2020 a emisiunii ”Să vorbim despre tine”, informațiile difuzate cu privire la importanța tehnologiei 5 G în România nu au fost verificate și prezentate în mod imparțial și cu bună-credință, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Sancțiunea a fost aplicată și pentru că, în ediția din 12 noiembrie 2020 a aceleiași emisiuni, radiodifuzorul a adresat întrebări unor minori în vârstă de 9 și respectiv, 10 ani, cu privire la școala on-line în timp de pandemie, ce le-a depășit puterea lor de judecată, fapt ce contravine dispozițiilor art. 5 din același act normativ.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu