

Decizia nr. 659 din 06.11.2024  
privind sancționarea cu somație a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.  
Popești Leordeni, str. Eclipsei, nr. 3, județul Ilfov  
CUI 38461729  
E-mail: [gold@radiogoldfm.ro](mailto:gold@radiogoldfm.ro)

- pentru postul GOLD FM

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 noiembrie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrate sub nr. 10036/04.09.2024, referitoare la emisiunea "Ce-i în Gușă, și-n căpușă", transmisă de postul de radio Gold FM în ziua de 04.09.2024.

Postul de televiziune GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. (licența audiovizuală nr. R027.5/01.02.1993, eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021, eliberată la 07.12.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 04.09.2024, în intervalul orar 13:00-15:00, postul Gold FM a difuzat emisiunea "Ce-i în Gușă, și-n căpușă!", moderată de Cozmin Gușă, avându-l ca invitat pe dl. Bogdan Comaroni, jurnalist. În cadrul emisiunii, dl. Cosmin Gușă a comentat rezultatele unui sondaj comandat de unul dintre partidele aflate la guvernare, pentru a se testa opțiunile electorale pentru președinție și și-a expus opiniile în legătură cu tendințele evoluțiilor electorale ale principalilor candidați la prezidențiale în perioada preelectorală, iar invitatul emisiunii, dl. Bogdan Comaroni, și a expus opiniile legate de alegerile parlamentare și prezidențiale ce vor urma.

Redăm, fragmente, din raportul de monitorizare:

**S1** (23.18-26.02/ audio7\_12126.wma) Cosmin Gușă: *Deci vom discuta în continuare în mod regulat în următoarele trei luni, despre acești candidați, pe partea suveranistă cei trei, iar pe cealaltă parte, ca să-i zic eu, care are grijă de interesele factorului extern, de Ciucă, Ciolacu, Geoană, Lasconi. Cam puțini, cam slabi, dar atâta s-a putut, pentru că sistemul veghează, prietenii. Da, pauză dramatică, și intrăm în legătură directă cu Bogdan Comaroni care va urmări iarăși... salut Bogdane, să fii iubit, să-ți meargă bine toată săptămâna!*

Bogdan Comaroni: *Salutări, și ție, la fel și tuturor care celor care ne urmăresc și...*

Cosmin Gușă: *Da.*

Bogdan Comaroni: *... ne ascultă. Acuma nici nu mai știu dacă ne urmăresc mai mult decât cei care ne ascultă sau invers...*

Cosmin Gușă: *Noi suntem obișnuiți să fim și urmăriți și ascultați. Deci nu e nimic nou. Atâta că aștia care ne urmăresc și ne ascultă acuma, sunt de-ai noștri, sunt oameni care...*

Bogdan Comaroni: *Bine, hai, hai că ne ascultă și ăia toți care trebuie să ne asculte...*

Cosmin Gușă: Nu mai promovez, ai văzut că nu mai promovăm link-urile de pe youtube? Să nu ne mai dea ăștia în cap. Mergem cu Gold TV-ul. Da, prieteni, mergeți pe Gold TV că-i românească, acolo vedeți bine pe youtube, le puteți vedea live. Până la Rothschild, e foarte multă lume curioasă de partea asta cu Rothschild, și eu sunt curios să văd cum iese discuția, pentru că este unghiulară și a venit momentul, mai ales că Reuters-ul ăsta, iar e printre acționari, pe Rothschild, adică ultima știre care a venit, a venit cu acordul lor. Te-aș întreba și pe tine despre sondajul ăsta, care e intern, n-o să-l publice cei de la PSD sau PNL, că nu vreau să spun partidul neapărat, dar au făcut și unii, și alții, dar eu îl am dintr-o singură sursă, mai precis așa. Indică ceea ce am zis mai înainte, adică Terheș a început să conteze cumva, dar nu mai mult de 3% deocamdată, nu-și face intrarea cu un 7-8% deși e politician destul de vechi. Acuma Simion se duce în jos, Șoșoacă rezistă, ba chiar urcă, iar pe partea cealaltă au început să miște în sus Ciolacu și Ciucă, despre care colegii de partid se plâneau că sunt la jumătate din potențialul partidelor lor. Cam ăsta e tabloul. Să ne zici și tu ce crezi, de acuma înainte, că tot o să analizăm până în decembrie.

**S2 (26.02-28.02/ audio7\_12126.wma) Bogdan Comaroni: Da, eu aici n-o să dau chestii spectaculoase. De ce? Pentru că pentru mine toată asta, ecuația asta alegerilor, eu nu spun că așa se va întâmpla, dar spun ce se vede și ce cred eu, ecuația asta a alegerilor este foarte simplă, e bazată pe o butaforie totală. Adică eu văd, eu văd foarte clar în ceea ce se întâmplă în alegerile parlamentare și prezidențiale, același joc penibil care s-a întâmplat la alegerile locale și europarlamentare. Adică dacă acolo se făcea culoarul stabilit de la început pentru Nicușor Dan, și am spus asta în continuu, ai mai susținut și tu, e adevărat că și tu m-ai susținut în partea a doua dar ai văzut că așa era culoarul și era bazat pe logică, pentru că noi provenim din sisteme de învățământ, ca să zic, bazate pe logică, ne-am bazat pe faptul că era anormal ca o Coaliție, deci, da, o Coaliție care vine în forță și care decide să-și pună un candidat comun, să pună un asemenea candidat comun încât ei de fapt să piardă în alegeri, să nu vină cu un candidat de forță și să-i facă un culoar lui Nicușor Dan. Sigur că întrebarea pe care și-o pun poate mulți dintre cei care ne-au urmărit până acuma, e, de ce Nicușor Dan? Pentru simplu motiv că partenerul nostru strategic, împreună cu serviciile secrete strategice, au făcut un sondaj pe care ni l-au dat cu o lună și ceva înaintea alegerilor locale, în care ne-au spus foarte clar, cum ar fi, că românii îi favorizează la vot, ca și cum eram înnebuniți toți să transmitem institutelor americane de sondaj, pe Nicușor Dan la Capitală, da, atâta se dădeau patru nume. Deci, pe Nicușor Dan la Capitală, pe Clotilde Armand la Sectorul 1, pe Mircea Geoană la Președinție și pe domnul Ciolacu ca și premier.**

**S3 (28.02-30.45/ audio7\_12126.wma) Bogdan Comaroni: Și atunci, dacă eu am zis că asta e directiva dată de americani, după aia am văzut-o în acțiune. În acțiune s-a petrecut, și nu mai reiau jocul lui Piedone cu PUSL-ul, cu ieșirea din, lui Firea, cea care era în momentul ăla la PSD cu șansele cele mai mari,...**

Cosmin Gușă: Bătaia de joc împotriva lui Cârstoiu. Faza inițială, stai...

Bogdan Comaroni: Aducerea lui Cârstoiu care n-avea nicio valoare, boicotul pe care îl făceau ambele partide ca Cârstoiu să rămână ofsaide. Tot jocul ăsta absolut penibil care a dus până la urmă în, și cu propunerile ulterioare, încât Nicușor Dan nu numai că a câștigat, dar a produs și cea mai mare fraudă electorală, de la aia cu Ion Iliescu încoace, pentru că ăștia, ca să fie totuși sigur că Nicușor Dan iese, au furat cam 12 și ceva 13-14 chiar după unele surse la vot, încât Nicușor Dan a ajuns la fabuloasa, la fabulosul procent de 48%, ceea ce orice om întreg la cap își poate imagina că nu avea cum ca din votanții Bucureștiului, unul din doi să-l voteze pe Nicușor Dan. Că, dintre toți cei care doreau să iasă la vot și care aveau așa, au vrut să... Am explicat atunci cum s-a produs fraudă, s-o caute cei din urmă în emisiunile noastre. Am și spus de ce au făcut, cum au făcut aceste alegeri, cum au venit Serviciile, cum i-au propulsat, care au fost negocierile, care au fost... Și vedem acuma susținerile care se fac la televiziunile care atunci au negociat chestiune asta. Și atunci, pentru mine, treaba asta cu alegerile prezidențiale și parlamentare este aceeași Mărie, dar cu altă pălărie, în sensul că e pe dos. Adică acuma, în loc să meargă către un candidat comun, Coaliția vine cu doi candidați. Bun, de ce vine cu doi candidați? Pentru ca să fie sigur că nu iese niciunul dintre cei doi candidați și că iese partenerul

*strategic, favoritul partenerului strategic democrat, repet, adică pe filiera democratică, Mircea Geoană. Și este, am primit tot felul de chestiuni la treaba asta, spunându-mi că, păi da, da' câștigă Trump și că nu știu ce. Păi nu, câștigă Tramp dar schimbul de putere în Statele Unite se face undeva după ianuarie. Da? Ori până când...*

Cosmin Gușă: *Nici nu mai știm dacă mai câștigă Trump, la ce fraudă se pregătește acolo!*

Bogdan Comaroni: *Da, da, bun, asta e în regulă. Dar hai să zicem că câștigă Trump, da? Schimbul ăsta se face după ianuarie încolo. Vezi cum am fost și atunci la Capitoliu, cu Joe Biden cu tot alea, acțiunea a fost în 6 ianuarie, deci până atunci orice partid în formă și orice chestie își va pune în țările vasale, chiar dacă nu va pierde alegerile, își va pune oamenii lor pentru că aia interesul, să conducă în țările vasale.*

Audiind selecții din ediția emisiunii *"Ce-i în Gușă, și-n căpușă!"*, din ziua de 04.09.2024 și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că, modul în care a fost prezentat și discutat subiectul cu privire la maniera în care a câștigat DI. Nicușor Dan alegerile la Primăria Municipiului București, fiind **susținut cu certitudine că a fost una frauduloasă**, a condus la aprecierea că ediția acestei emisiuni a fost difuzată cu încălcarea principiilor de informare corectă a publicului, prevăzute de articolul 64 alin. (1) lit b) din Codul audiovizualului.

S-a avut în vedere faptul că invitatul Bogdan Comaroni, a afirmat că: *"... ecuația asta a alegerilor este foarte simplă, e bazată pe o butaforie totală. ..., același joc penibil care s-a întâmplat la alegerile locale și europarlamentare. Adică dacă acolo se făcea culoarul stabilit de la început pentru Nicușor Dan..."*

*Tot jocul ăsta absolut penibil care a dus până la urmă în, și cu propunerile ulterioare, încât Nicușor Dan nu numai că a câștigat, dar a produs și cea mai mare fraudă electorală, de la aia cu Ion Iliescu încoace, pentru că ăștia, ca să fie totuși sigur că Nicușor Dan iese, au furat cam 12 și ceva 13-14 chiar după unele surse la vot, încât Nicușor Dan a ajuns la fabuloasa, la fabulosul procent de 48%, ceea ce orice om întreg la cap își poate imagina că nu avea cum ca din votanții Bucureștiului, unul din doi să-l voteze pe Nicușor Dan. Că, dintre toți cei care doreau să iasă la vot și care aveau așa, au vrut să... Am explicat atunci cum s-a produs fraudă, s-o caute cei din urmă în emisiunile noastre. Am și spus de ce au făcut, cum au făcut aceste alegeri, cum au venit Serviciile, cum i-au propulsat, care au fost negocierile, care au fost..."*

S-au susținut de către invitatul emisiunii informații neverificate de ex: *"... pentru că ăștia, ca să fie totuși sigur că Nicușor Dan iese, au furat cam 12 și ceva 13-14 chiar după unele surse la vot..."* au fost de natură să afecteze dreptul la informare verificată a publicului, în condițiile în care opiniile au fost denigratoare, tendențioase, incorecte, fiind prezentate publicului și susținute ca o stare de fapt cu valoare de informație certă, iar nu ca o supoziție a invitatului.

Membrii au apreciat că, în cadrul emisiunilor, dezbateră subiectelor de interes public, precum cele enunțate, nu a fost una verificată, imparțială și corectă, cu consecința afectării dreptului publicului de a primi informații obiective, oneste, probate și de a-și forma propria părere în mod liber. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul pe care le are radioul în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial, și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția ascultătorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

### DECIZIE:

Art. 1 : Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. licența audiovizuală nr. R027.5/01.02.1993, eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021, eliberată la 07.12.2021 se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L. are obligația de a transmite pe postul GOLD FM, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

*„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul GOLD FM deoarece, în cadrul emisiunii ”Ce-i în Gușă, și-n căpușă”, din data de 04.09.2024, în contextul unor discuții cu referire la rezultatul alegerilor pentru Primarul Municipiului București, au fost prezentate informații neverificate la adresa unui candidat, fapt de natură a încălca dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.*

*Conform prevederilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul potrivit căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință .”*

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene,  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu