

Decizia nr. 645 din 30.10.2024
privind somarea S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2, CUI 15971591

- pentru postul ANTENA 3 CNN
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședința publică din 30.10.2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 10621/25.09.2024, 10.760/30.09.2024, 10.761/30.09.2024, Rev.10.761/1.10.2024, cu privire la emisiunea "Sinteza zilei", difuzată în zilele de 25 și 26 septembrie 2024, de postul ANTENA 3 CNN.

Postul de televiziune ANTENA 3 CNN aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.12/16.12.2003 eliberată la 09.01.2024 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 eliberată la 09.01.2024).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 34 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, orice persoană are dreptul la propria imagine.

În fapt, în data de 25.09.2024 postul Antena 3 CNN a difuzat, în intervalul orar 21.00-23.30, în direct, emisiunea de dezbateri Sinteza zilei, moderator Mihai Gâdea, invitați: Cătălina Porumbel, jurnalist de investigații, realizator Antena 3 CNN, Lucian Romașcanu, senator PSD, Ben-Oni Ardelean, deputat PNL, Ionuț Moșteanu, liderul deputaților USR, Sanda Nicola, susținătoare a lui Mircea Geoană, Bogdan Chirieac, jurnalist, analist politic, Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații Politice, Dumitru Lăzăroiu, fost judecător al Curții Constituționale (tel).

Teme: decizia definitivă a Înaltei Curți de Casație și Justiție din data de 25.09.2024, în ceea ce privește unele imobile din Sibiu, în urma căreia președintele României Klaus Iohannis împreună cu alte persoane este pus în situația de returna statului banii obținuți din chirii, legea care i-ar permite președintelui Klaus Iohannis să candideze la Senat, după încetarea calității de președinte al României, vizita lui Klaus Iohannis în Statele Unite ale Americii ș.a.m.d.

În cadrul emisiunii moderatorul Mihai Gâdea îl numește „torționar” pe procurorul Augustin Lazăr („Știți ce pensie are Augustin Lazăr ? Este cea mai mare pensie din România. **Un torționar pus de Klaus Iohannis**”).

Redăm din raportul de monitorizare:

CONSTATĂRI

- **25.09.2024**

În data de 25.09.2024 a fost difuzată pe postul Antena 3 CNN, de la ora 21.00 la ora 23.30, în direct, emisiunea de dezbatere *Sinteza zilei*, moderator Mihai Gâdea, invitați: Cătălina Porumbel, jurnalist de investigații, realizator Antena 3 CNN, Lucian Romașcanu, senator PSD, Ben-Oni Ardelean, deputat PNL, Ionuț Moșteanu, liderul deputaților USR, Sanda Nicola, susținătoare a lui Mircea Geoană, Bogdan Chirieac, jurnalist, analist politic, Mugur Ciuvică, președintele Grupului de Investigații Politice, Dumitru Lăzăroiu, fost judecător al Curții Constituționale (tel).

Teme: decizia definitivă a Înaltei Curți de Casație și Justiție din data de 25.09.2024, în ceea ce privește unele imobile din Sibiu, în urma căreia președintele României Klaus Iohannis împreună cu alte persoane este pus în situația de returna statului banii obținuți din chirii, legea care i-ar permite președintelui Klaus Iohannis să candideze la Senat, după încetarea calității de președinte al României, vizita lui Klaus Iohannis în Statele Unite ale Americii ș.a.m.d.

Titluri afișate pe ecran: *NUCLEARA PENTRU IOHANNIS: OBLIGAT SĂ DEA ÎNAPOI CASELE FURATE ȘI BANII, NUCLEARA PENTRU IOHANNIS: RĂMÂNE FĂRĂ ÎNCĂ TREI CASE?, ULTIMA ORĂ: IOHANNIS, PRIMA DECLARAȚIE ÎN SCANDALUL CANDIDATURII LA SENAT, IMEDIAT: ANCHETĂ DEVASTATOARE. PROCURORII CE L-AU ACOPERIT PE IOHANNIS, IMEDIAT: FILMUL ÎMBOGĂȚIRII ILEGALE A FAMILIEI IOHANNIS, CINE I-A PROTEJAT, IMEDIAT: PROCURORUL DIN DOSARUL LUI IOHANNIS RUPE TĂCEREA, IOHANNIS: NU DORESC O LEGE PENTRU MINE, VOI AVEA GRIJĂ CA ACEASTĂ LEGE SĂ NU EXISTE, NUCLEARA PENTRU IOHANNIS: CÂND ȘI CUM POATE FI ANCHETAT PENAL, IOHANNIS: NU E POSIBIL SĂ SE FACĂ O LEGE PENTRU O SINGURĂ PERSOANĂ, IOHANNIS DESPRE CASA LUATĂ CU ACTE FALSE: DIN CHIRIE, AM CUMPĂRAT ALTE CASE, CUM A FOST IOHANNIS ANCHETAT DE VECINA LUI, PROCURORUL DESPRE FALSURILE CU CARE FAMILIA IOHANNIS A PUS MÂNA PE CASE, IOHANNIS ARUNCĂ TOATĂ VINA PE LIBERALI: „NU DORESC O LEGE PENTRU MINE”, IOHANNIS SE SCUFUNDĂ ÎN SONDAGE, CÂȚI ROMÂNI MAI AU ÎNCREDERE ÎN PREȘEDINTE, SURSE: DE CE NU A FOST IOHANNIS CU ADEVĂRAT ÎN CĂRȚI PENTRU NATO, EROU ANTI-COMUNIST, VICTIMA PROCURORULUI CARE I-A ȚINUT SPATELE LUI IOHANNIS, ANTENA3.RO: LIDERII PNL, STUPEFIAȚI CĂ IOHANNIS ÎI CÊARTĂ DE LA NEW YORK, CULISELE OPERAȚIUNII „EXOTIC”: TONE DE COCAINĂ GĂSITE ÎN FRUCTE CONGELATE, ATAC ÎN STIL MAFIOT: MAȘINĂ INCENDIATĂ ÎN PARCARE LÂNGĂ UN BLOC PLIN CU OAMENI, ANTENA3.RO: ȘOC ȘI FURIE ÎN PNL DUPĂ DECLARAȚIA LUI IOHANNIS. „NE-A PIERDUT.”, CIUCĂ DESPRE LEGEA PENTRU PREȘEDINTE: „NĂ AM VORBIT CU IOHANNIS” etc.*

S1 Rep. 59.30-59.59, sel.20

Mihai Gâdea: *Bună seara, bine v-am regăsit la Sinteza zilei. Este probabil cea mai importantă zi din ultimii zece ani sub aspectul politic. Înalta Curte de Casație și Justiție vine cu o decizie care pentru mulți era așteptată de multă vreme. Klaus Iohannis și familia Iohannis trebuie să înapoieze*

S2 Rep.00.00-11.45, sel. 21

Mihai Gâdea: *două case pe care luat prin fraudă pe acte false și se demonstrează, așa cum veți vedea, faptul că au știut aceste lucruri și că nu sunt cumpărători de bună credință. Două case pe acte false. Mai mult decât atât, trebuie să dea aproximativ 300.000 euro bani din chirii înapoi pentru faptul că dacă ai o casă luată prin acte false și iei chirii în acele case, banii trebuie dați înapoi. Decizia în sine este una majoră, însă implicațiile acestei decizii, așa cum veți vedea în această seară, implicațiile sunt majore. Această decizie nu înseamnă că în această seară, domnul Klaus Iohannis sau doamna Iohannis sunt puși sub acuzare, sunt sub urmărire penală ș.a.m.d. Dar așa cum veți vedea în această seară, acest lucru se poate întâmpla și mulți se întreabă când se va întâmpla. Ajungem și acolo. Șocul acestei serii este dat de faptul că domnul Iohannis vorbește cu presa, așa-zisa presă, care se află la New York. Domnia sa, știți foarte bine, nu invită niciodată presa, n-are niciun fel*

de legătură cu presa. Dar acum sunt trei instituții de presă din România - Televiziunea Română, Radio România Actualități și Agerpres. În mod șocant, chiar dacă aceasta este știrea principală din România de departe, nu i se adresează nici o întrebare cu privire la acest lucru. Nici măcar cea mai rece întrebare, cum ar fi - Cum comentați? Cu toate că aici este mai mult de comentat, este extrem de mult de comentat când președintele în funcție primește o decizie într-atât de severă din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție. În această seară veți vedea filmul îmbogățirii, cum au pus mâna pe case și veți vedea implicațiile. Implicațiile sunt că în mod normal, după ce au pierdut cele două case din șapte, s-a spus inițial că domnul Iohannis are șase case. De fapt, au fost șapte. Două din cele șapte în momentul în care se dovedește în mod clar printr-o decizie definitivă și revocabilă a Înaltei Curți, că sunt luate prin fraudă, sunt luate pe acte false... În momentul respectiv e așa ca la domino, încep să cadă piesele. Domnul Iohannis, în cel puțin două interviuri, explică faptul că a cumpărat celelalte case cu banii din chiria din aceste case, luate cu acte false. Care este implicația? Implicația legală pe care o veți vedea în această seară este că domnia sa ar mai putea să piardă încă trei, pentru că așa spune legea penală din România. Două, astăzi, luate de Înalta Curte, ar mai putea să piardă încă trei. Cum a pus mâna pe casele astea? și cum a fost posibil ca nimeni să nu poată duce o anchetă penală până la capăt, actele fiind evident false, existând o anchetă în urmă cu mulți ani de zile, un om ajunge în pușcărie pentru faptul că a făcut, a săvârșit aceste lucruri. Deci cumva lucrurile erau extrem de clare. Au existat dosare și oamenii care au urmărit postul nostru de televiziune în ultimii 10 ani de zile ați văzut știri, informații cu privire la aceste lucruri și chiar anchete. Dar ceea ce veți vedea în această seară este chiar mai grav decât ceea ce e la început și anume faptul că au fost luate două case pe acte false. Modul în care au acoperit totul este de-a dreptul criminal. Primul procuror care l-a anchetat pe domnul Iohannis și familia Iohannis rupe tăcerea în această seară și povestește cum s-au declanșat anchete împotriva lui pentru faptul că făcea această anchetă. Omul care a semnat neînceperea urmăririi penale pentru Klaus Iohannis este luat de la Alba și multe dintre dosarele... că au fost multe dosare cu aceste case, multe dintre aceste dosare, plângeri penale, începeri de urmărire penală, disjungeri ș.a.m.d. ajungeau la Alba. Rep.04.21 iar la Alba erau toate topite sau nu se mai auzea niciodată despre ele. Iar procurorul șef de la Alba este luat de domnul Iohannis în timpul celor 10 ani de mandat și adus la București ca procuror general al României. Când veți vedea filmul acestor evenimente în această seară veți întreba totuși, în ce țară am trăit timp de 10 ani și veți întreba dacă adevărul este important sau mai este important în România. De dinainte ca domnul Iohannis să fie președinte, în timpul mandatelor domniei sale, Antena 3 CNN este singurul post de televiziune care a prezentat aceste lucruri pe larg, prezentând anchete, prezentând informații și punând întrebări. Am întrebat, de exemplu, în momentul în care domnul Lazăr ajunge procuror general al României și prezentam documente și am să vă arăt în această seară dat neîncepere a urmăririi penale pentru domnul Iohannis. A fost întrebat de colega noastră, cred că de Andreea Dumitrache, de mai mulți colegi de-ai noștri, iar domnia sa a spus de fiecare dată că sigur nu e niciun fel de legătură între faptul că s-au întâmplat lucrurile astea la Alba, cu dosarul domniei sale, și faptul că este domnul Lazăr. Ce veți vedea în această seară însă este că domnul Lazăr, cel care topea dosarele, era cel care în timpul regimului comunist, în partea cea mai stalinistă a lui, când erau deținuți la Aiud, de exemplu, cum era domnul Iulius Filip, unul dintre cei mai mare eroi anti-comuniști, iar domnia sa era procuror, a refuzat de două ori ca Iulius Filip să fie scos din închisoare condiționat, în ciuda faptului că nu exista niciun motiv să fie acolo. Un torționar. Așa arată România celor 10 ani și dacă Băsescu a furat o casă în Mihăileanu de 19.000 dolari, dându-și-o singur, printr-o semnătură, o casă de aproape 900.000 dolari la momentul respectiv, domnul Iohannis, ne spune astăzi Înalta Curte de Casație și Justiție că și-au luat două prin alte false. Ce blestem o fi pe România ca din patru președinți pe care i-am avut în ultimii 35 de ani, trei să fi fost Iliescu, cu toate legăturile lui cu Rusia, le știți bine, le-am prezentat. Vom mai reveni

la ele. Al doilea să fie Băsescu, unul dintre cei mai corupți președinți din istoria Uniunii Europene și al treilea să fie domnul Klaus Iohannis, care astăzi ne spune Înalta Curte de Casație și Justiție că este băgat până în gât într-una dintre cele mai urâte afaceri imobiliare din țară. Că afacerea imobiliară este oribilă e clar. A fost clar de la început. Niciun profesor de fizică din lumea asta, nu din România acelor ani, nu avea posibilitatea să își cumpere șapte case. Niciun profesor de fizică, de liceu din cel mai bogat stat din Statele Unite, în locuri în care salariile sunt mari pentru profesori, nu și-ar fi putut cumpăra șapte case. Dar în România nu a contat. Ci au contat telefoanele și aranjamentele. Aici este partea cea mai urâtă a acestei povești. **Apar informații cum domnul George Maior, șeful lui Coldea, că nimeni mai nu mai vorbește despre Maior suna ca dosarele să vină unde trebuie. Apar informații cu privire la modul în care oameni de cel mai înalt nivel din țară făceau tot ceea ce trebuia ca lucrurile să dispară. Aici este și mai grav. Iar ca totul să fie desăvârșit, în această seară nu i se adresează nici o întrebare. De instituții care sunt plătite din bani publici în România, Televiziunea Română, Radio România și Agerpres.** Nu se întâmplă asta nici în Rusia lui Putin, nu se întâmplă asta nici în dictaturile africane. Mai reușește cineva să adreseze o întrebare sau, după caz, în momentul în care vezi că ai prea multe slugi în fața ta și că alte slugi de-ale tale le-au spus ăstora să nu pună nicio întrebare, ai un pic de demnitate, că de aia ai 1,90 și, scrâșnit așa, poți să spui pentru că nu mi-ai adresat nicio întrebare cu privire la decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, vă spun eu ceva. Dar nici asta nu s-a întâmplat. Mai mult decât atât, domnul Klaus Iohannis își face pantofii pe Partidul Național Liberal. Cum? Întrebarea jurnaliștilor, cu ghilimele de rigoare, de la fața locului - cum comentați situația din țară cu legea care vă privește pe dumneavoastră? Iar Iohannis zice - eu nu vreau această lege și am să fac tot ce ține de mine că această lege să nu existe. Am înnebunit? Sau ieri, domnul Ciucă se certa pe Facebook și public cu domnul Ciolacu, că de fapt, domnul Ciolacu minte când spune că nu-și aduce aminte că a vorbit cu domnia sa și cu Iohannis cu privire la această lege în aprilie. Iar în această seară, domnul Iohannis vine și spune că n-a cerut niciodată această lege. Și mai vine și spune că va face orice să nu existe, în condițiile în care domnul Ciucă, Partidul Național Liberal, domnul Fenechiu și toți ceilalți au făcut legea, au făcut amendamentul, a fost scandal de o săptămână, e în România, iar astăzi domnia sa zice - Naaa, eu o să fac orice să nu existe. Păi, stați domnule puțin, ce se întâmplă de câteva zile în România? Ce zice fostul prim-ministru al României, fostul e actualul președinte al Senatului, adică al doilea om în stat a venit și a spus că de fapt a existat o astfel de discuție. Adică domnul Iohannis zice că domnul Ciucă e mincinos? În momentul în care începe degringolada, degringolada arată goliciunea până la maxim. Vi s-a întâmplat vreodată să vedeți un om care minte, domnule și minte. Și prima dată zice că a fost așa și când îl prinzi cu minciuna zice - n-a fost chiar așa, a fost așa. Și dintr-o dată merge dintr-o minciună în alta, încât ți-e rușine de rușinea lui. Ce s-a întâmplat astăzi? În momentul în care ai o astfel de decizie, măcar te duceai și te plimbai prin Central Park sau cine știe prin hotelul cu multe restaurante și baruri în care este președintele cazat. Nu există așa ceva, nu există. Haideți să vedeți de ce spun că este cea mai tare zi din ultimii 10 ani. Prima dată ascultați-l pe Klaus Iohannis când îi face pe cei de la Partidul Național Liberal mincinoși. Partidul Național Liberal va supraviețui, cred, dar înainte să fie bine, e limpede că e rău și o să fie și mai rău. Nu există așa ceva, așa ceva nu există. Iată momentul în care îi face mincinoși, spunând nu vrea această lege, în condițiile în care domnul Ciucă a spus că au fost discuții despre această lege, în condițiile în care PNL-ul a pus acel amendament, în condițiile în care toate aceste zile au vorbit despre faptul că domnul Ciolacu a promis că o face și că n-o mai face. Legea.

...Mihai Gâdea: În câteva clipe, la Sinteza Zilei, veți vedea un interviu cu procurorul care l-a anchetat pe Klaus Iohannis și familia Iohannis. Numai că s-a pus DNA-ul pe el. Oare cine și cum s-a întâmplat acest lucru? Interviul în scurtă vreme. Dar au existat procurori, oameni buni, oameni care nu erau interesați de lege. **Rep. 12.00 Doar nu-l deranjez pe președintele României, motiv pentru care de la Alba a ajuns procuror general domnul Lazăr. Asta cred că e altă infracțiune. În momentul în care cineva îți mătrășește dosarele și îl pui procuror general, nu e infracțiune? Și doamna Capră, exact așa o cheamă. Am să vă arat aceste lucruri, vă**

arăt doar documentele prin care domnul Augustin Lazăr o desemna, după ce lua dosarul unui procuror de doi lei care voia să-l investigheze pe domnul Iohannis și dăm la un om serios de-al nostru. Ia, ce scrie aici? Scrie așa. Document afișat pe ecran. **“Această cauză a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, dată la care a fost repartizat de către domnul procuror general Augustin Lazăr doamnei procuror Carmen Maria Capră.”** O să ne întâlnim în câteva clipe cu o anchetă cu privire la modul în care aceste dosare au fost mătrășite și iată un alt document care este extrem de important pentru ceea ce veți vedea în această seară. **Domnul Augustin Lazăr, obișnuit încă din ceaușism, din comunism, din stalinism, perioada cea mai urâtă prin care a trecut România, să facă lucruri pentru sistem, pentru regim dă, așa cum puteți vedea aici, un document, ordonanța numărul cutare, prin care s-a dispus clasarea cauzei. Este vorba de clasarea cauzei domnului Iohannis și a doamnei Iohannis, cu semnătura domnului Lazăr, motiv pentru care este luat de domnul Iohannis și pus procuror general al României.** (Document afișat pe ecran) **Dezvăluirile încep în câteva clipe cu anchete de să se cutremure țara că trebuie să cutremure. Întrebarea mea pentru invitații din această seară este una extrem de simplă: după decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție de astăzi, domnul Klaus Iohannis mai poate rămâne președintele României?** Domnule Bogdan Chirieac.

Bogdan Chirieac: O, cu siguranță va rămâne președintele României.

Mihai Gâdea: Dar în mod normal, după decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție de astăzi ar mai trebui să rămână?...

... S8 Rep.40:47-47.15, sel. 22

Mihai Gâdea: **Știți care este unul dintre cele mai oribile lucruri din acești 10 ani de zile? Am tot încercat să subliniez asta, și anume faptul că a primit cea mai mare onoare pe care o poate primi cineva de la națiunea sa de două ori și de un milion de ori pe zi și-a bătut joc de fiecare dintre noi. Putea astăzi să vină să spună cu privire la chestiunea asta - Am un răspuns - nici de data asta. Sunt niște cuvinte grele care nu vreau să le folosesc, dar care există în mintea tuturor. Să acoperi însă corupția la cel mai înalt nivel, folosindu-ți puterea și funcția, este extrem de grav, mai grav decât că a furat casele. Să numești... Băsescu... în ultimii 20 de ani, Băsescu și Iohannis au ceva în comun. Ceva... Băsescu fiind securist dovedit întotdeauna, ca orice securist, i-a urât pe cei care luptau împotriva comunismului, Securității. Vă aduceți aminte ce ați spus despre majestatea sa, Regele Mihai. Ei, bine, Iohannis, pentru motive pe care nu le înțeleg, totuși, are ceva în comun cu Băsescu. Îl numește Procurorul General al României, pe care dumneavoastră, domnule Moșteanu, l-ați apărut pe Augustin Lazăr, omul care era dovedit în acte și care n-a negat niciodată că n-avea cum, că era procuror comunist, care l-a ținut pe unul dintre cei mai mari eroi anti-comuniști în pușcărie. Înțelegeți, procurorul general care i-a rezolvat dosarele lui Iohannis l-a adus procuror general al României ca să răsplătească. Și chiar în momentul în care a apărut că a fost torționar, nu a plecat de acolo. E un moment bun să vă amintiți și dumneavoastră această chestiune și să ne amintim cu toții că nu există acceptabilitate din partea societății în momentul în care cineva este numit într-o funcție. Dar nu are niciun fel de... nu e niciun fel de explicație pentru asta. Dimpotrivă, toate argumentele sunt împotriva lui. La momentul respectiv am vorbit în emisiuni despre asta și în toate aceste spețe pe care vedem după 10 ani, Antena 3 CNN a avut dreptate. Priviți momentul.**

Mihai Gâdea (înregistrare, Sinteza zilei, 31 martie 2019): **Dezvăluirea este majoră. Este una dintre cele mai importante dezvăluiri pe care le-am văzut despre cineva care se află într-o funcție publică. Astăzi, la 30 de ani, când ne pregătim să aniversăm 30 de ani de la Revoluție, într-o administrație așa cum este cea a președintelui care vorbește întruna că este anticomunistă și că luptă împotriva comunismului și împotriva ciumei roșii, în fruntea Parchetului General a României, în fruntea Procuraturii din România, cu funcția supremă Procuror General al României, se află cineva care a luat decizii de a-l înfunda pe unul dintre eroii anti-comuniști din România, pe unul dintre dizidenții anti-comuniști din România.**

Doamnelor și domnilor, iată dezvăluirea făcută de Lumea Justiției și documentele. Cei de la Lumea Justiției pun numele unui procuror. Eu pot să vă spun în această seară, după o muncă de o zi întreagă de investigații, avem certitudinea că este acest Augustin Lazăr, un om a fost distrus doar pentru faptul că avea alte opinii. Poliție politică, cum doriți dumneavoastră să-i spuneți. Lazăr Augustin, procuror, era președintele acestei comisii. Uitați-vă, doamnelor și domnilor, cu multă atenție la modul în care au scris la momentul respectiv această comisie condusă de Augustin Lazăr. Starea de fapt. În ultima perioadă a purtat discuții dușmănoase. Exact ce v-am citit mai devreme. Injurii la adresa organelor, nu a dat dovezi temeinice de îndreptare.

Reporter i se adresează lui Augustin Lazăr: E semnătura dumneavoastră pe acele documente? Refuza liberarea.

Augustin Lazăr: Manipulările unui site. Sunt manipulările unui site dedicate campaniei.

Reporter: Nu este semnătura dumneavoastră acolo? Nu este vorba despre dumneavoastră?

Klaus Iohannis (1 aprilie 2019): Vom avea referendum pe 26 mai. Acuma este un lucru cunoscut că guvernarea PSD-istă a eșuat.

Mihai Gâdea (1 aprilie 2019, Sinteza zilei): **Doamnelor și domnilor, pregătiți-vă, așezați-vă bine. Noi toți de aici și dumneavoastră de acasă. Uitați-vă la omul care l-a... a înfruntat dictatura, a înfruntat Securitatea. S-a uitat în ochii lui Augustin Lazăr când i-a spus de două ori că nu-l liberează condiționat, că-i dușman al poporului și al partidului și al republicii socialiste. Omul care a i-a scris lui Lech Valesa în Polonia, omul care a crezut că această țară și această națiune merită mai mult și mai bine, merită libertate. Merită ca oamenii să fie oameni și să nu fie tratați ca niște animale. Ce-a pățit? Haideți să vedem.**

Material sursa Memorialul durerii, realizator Lucia Hossu Longin

Opozanții dizidenți contestatari

Dizident, numele nu este afișat pe ecran: Pentru că am protestat că m-au legat în lanțuri, mi-au pus căluș în gură. Deci călușul era o bucată de lemn învârtit în cârpă. Mi-au legat cătușile cum mâinile la spate, lanțuri la picioare și călușul mi l-a băgat în gură așa și m-a legat ai la asta, ca să nu pot nici vorbi. Deci n-a fost numai asta.

Reporter: Ați mai văzut această practică a călușului în gură? Au mai folosit-o și în alte împrejurări?

Dizident: S-a folosit în alte împrejurări pentru că îi auzeam pe deținuți în timpul torturilor, cum de durere, cum sun torturați, cum răcnesc. Deci momentul în care spune acest căluș este o bucată de lemn învârtită în ceva, ți-o bagă așa în gură. Nu poți numai să devii ca un animal într-o junglă. Deci n-aveai dreptul la corespondență, n-aveai dreptul la pachet, n-aveai dreptul la vorbitor, n-aveai dreptul la cumpărături, n-aveai dreptul la hrană, n-aveai drept...

Se revine în studio:

Mihai Gâdea: **Câte case o fi avut Iulius Filip? Ce pensie specială o fi avut Iulius Filip? Știți ce pensie are Augustin Lazăr? Este cea mai mare pensie din România. Un torționar pus de Klaus Iohannis. ...**

... Rep.04.40, S2

Mihai Gâdea: Ghinionul se întoarce de data aceasta pentru cel care a făcut toate aceste falsuri, pentru cel care a dat oameni afară din casă, pentru cel care a fost cu justiția toată ziua în gură. Iar în acest moment lucrurile îngrozitoare pe care le-a făcut îi sar în față. Veți vedea în această seară, doamnelor și domnilor, nu doar decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, ci fapte extrem de grave care apar în documente oficiale. Apare în document oficial, faptul că domnul Klaus Iohannis, împreună cu niște indivizi, foarte interesant de uitat cine sunt cei din această grupare. Ei bine, sunt descriși de magistrați că sunt un grup infracțional organizat și explică de ce în foarte multe documente. **E foarte interesant. Dacă ne uităm la această ordonanță, e o ordonanță din 2006, 26 iunie. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, cel care devine ulterior Parchetul de la Alba, Alba Lux, pentru că acolo este domnul Lazăr, cel pe care l-a adus procuror general la București și toate dosarele extrem de grave și cu multe**

fapte și cu multe probe, ele toate sunt spălate pentru că era o relație care trebuia onorată și apoi și domnul Iohannis l-a onorat făcând un procuror general al României pe torționarul Lazăr. ...”

”... Mihai Gâdea: Câte case o fi avut Iulius Filip? Ce pensie specială o fi avut Iulius Filip? Știți ce pensie are Augustin Lazăr? Este cea mai mare pensie din România. Un torționar pus de Klaus Iohannis.

Observații: În emisiune nu a fost invitat petentul Augustin Lazăr, iar moderatorul nu a precizat dacă l-a invitat pentru un punct de vedere.

În emisiune este prezentat un fragment dintr-o emisiune Antena 3, Sinteza zilei, moderată de Mihai Gâdea, din anul 2019, nu reiese dacă este aceeași emisiune care a fost amendată de CNA în anul 2019, așa cum precizează petentul în reclamație, făcând referire la o emisiune Punctul de întâlnire....”

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunii Sinteza zilei, difuzate în ziua de 25 septembrie 2024, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile privind dreptul la imagine a persoanei, protejat de prevederile art. 34 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, moderatorul emisiunii a afirmat că Dl. procuror A.L. ar fi un ”procuror torționar” făcând referire la perioada de dinainte de anul 1989, când acesta, în calitate sa de procuror, ar fi ținut în pușcărie persoane care erau calificate ca fiind anti-comuniste.

Având în vedere definiția sintagmei de ”torționar”, membrii Consiliului au apreciat că acest calificativ nu are legătură cu faptele și activitățile pe care dl. A.L. le-a desfășurat, în calitate de procuror, care a făcut parte din comisia de examinare a cererilor de eliberare condiționată depuse de condamnați, pentru infracțiuni prevăzute de Codul penal, pentru care fiecare inculpat trebuia să îndeplinească anumite condiții prevăzute de lege în mod strict. Astfel, activitatea d-lui A.L. nu putea fi calificată ca una specifică unui ”torționar” a dizidenților din penitenciar. Or, prevederile art. 34 alin. (1) din Codul audiovizualului protejează **dreptul oricărei persoane la imagine**, indiferent de statutul social, drept ocrotit de Constituția României și de legislația comunitară.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.12/16.12.2003 eliberată la 09.01.2024 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 eliberată la 09.01.2024), pentru postul Antena 3 CNN, se sancționează cu **somație publică de intrare de îndată în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 34 alin.(1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul Antena 3 CNN, deoarece, în cadrul emisiunii ”Sinteza zilei” din 25 septembrie 2024, a fost făcută o afirmație denigratoare la adresa unei persoane, afirmație care afectează dreptul acesteia la propria imagine, fapt ce contravine prevederilor art. 34 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru