

Decizia nr. 61/12.02.2025
privind sancționarea cu somație publică a S.C. ANTENA 3 S.A.
BUCUREȘTI, bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter,
sector 2, CUI 15971591

- pentru postul ANTENA 3 CNN
BUCUREȘTI, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 februarie 2025, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării înregistrate sub nr. 1722/27.01.2025 cu privire la emisiuni informative și de dezbatere difuzate de postul ANTENA 3 CNN în intervalul 25-27 ianuarie 2025, în care a fost abordat subiectul referitor la furtul tezaurului dacic de la Coțofenești.

Serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală S-TV 76.12/16.12.2003 eliberată la 09.01.2024 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 eliberată la 09.01.2024).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN a difuzat în data de 27 ianuarie 2025, în intervalul 21.00-23.30 emisiunea "Sinteza zilei" în cadrul căreia a abordat și dezbătut subiectul privind furtul unor piese ale tezaurului dacic aflat la o expoziție în Olanda.

Redăm, spre exemplificare, din raportul de monitorizare analizat de membrii Consiliului:
"(...) *Sinteza zilei*, debateri, emisiune difuzată în direct între orele 21.00-23.30

Moderator: Mihai Gâdea, invitați: Mihai Manea, prof. istoric, Tudorel Butoi, psiholog criminalist, Oana Zamfir, jurnalist de investigații, Marius Pieleanu, sociolog, Mircea Mândrescu, general, Mugur Ciuvică, președinte al Grupului de Investigații Politice, Lucian Romașcanu, fost ministru al Culturii, Ionel Bogdan vicepreședinte PNL, Ștefan Pălărie, senator USL, Dragoș Sprânceană, românul din echipa lui Donald Trump.

Tema: furtul tezaurului dacic de la muzeul din Drents.

Titluri afișate pe ecran (în legătură cu tema data): **IMEDIAT: CINE SUNT VINOVAȚII DIN ROMÂNIA PENTRU RUȘINEA NAȚIONALĂ, IMEDIAT: FILMUL JAFULUI TEZAURULUI, ÎN EXCLUSIVITATE, DOVEZILE CĂ HOȚII AU MERS LA ȚINTĂ! DE CE AU FURAT AURUL**

REGILOR DACI, PRIMUL CERC DE SUSPECTI ÎN JAFUL COMORILOR ROMÂNIEI, CINE A COMANDAT ȘI CINE A EXECUTAT SPARGEREA DIN OLANDA, ULTIMA ORĂ: NOI PISTE DE ANCHETĂ. CE AU FĂCUT CU TEZAURUL ROMÂNIEI, COIFUL DACIC DIN AUR, GĂSIT DE NIȘTE COPII ACUM 100 DE ANI, AURUL MARILOR REGI DACI, VÂNDUT PE PIAȚA NEAGRĂ, **IMAGINI: TURCAN ARE NEVOIE DE UN ANGAJAT CARE SĂ-I CARE PALTONUL, ACUM: SCOATEREA ILEGALĂ A AURULUI DIN ȚARĂ, ANCHETATĂ DE PROCURORI, CINE A COMANDAT ȘI CINE A EXECUTAT SPARGEREA DIN OLANDA, TURCAN S-A POZAT ÎN MUZEUL JEFUIT, UNDE AURUL DACIC A AJUNS ILEGAL, RALUCA TURCAN A SCOS AURUL DIN ȚARĂ FĂRĂ DECIZIA GUVERNULUI, REVOLTĂ NAȚIONALĂ: CINE ȘI-A BĂTUT JOC DE TEZAURUL DIN AUR AL DACILOR, TURCAN SFIDEAZĂ: N-A MERS LA AUDIERILE DESPRE AURUL FURAT, INDICII CĂ HOȚII AU ACȚIONAT LA COMANDĂ. CE AU FĂCUT CU AURUL DACIC, PROFILER SRI: HOȚII AU AVUT DATE DIN INTERIOR, NU SE PUTEA ALTFEL!**

În cadrul emisiunii *Sinteza zilei*, tema privind furtul tezaurului dacic de la muzeul din Drents a fost discutată timp de 95 de minute.

Rep. 49.00, sel. 20 Mihai Gâdea despre furtul tezaurului dacic în deschiderea emisiunii, rep. 02:00, sel. 21 este difuzat un material despre jaful din Olanda, sursa Observator. Comentarii voce din off, declarații înregistrate directorul Muzeului de Istorie Națională, istoric al descoperirii coifului de la Coțofenești

(...)

Rep.00.00, sel. 23- se revine la subiectul legat de furtul tezaurului dacic - este difuzat un material legat de acest subiect, declarații oficiali, specialiști, imagini de la muzeul Drents, din Olanda, imagini cu camerele de filmat, persoane cu fețe blurate, cu piesele din tezaur, sursa Historia. ro, No. SI. Discuție cu invitații.

Afirmații făcute în emisiune, exemple:

S2 rep. 51:00- 52. 31. sel. 20

Mihai Gâdea: *Ok, duci aceste obiecte într-un muzeu care nu este păzit, nu are pază, care poate fi spart foarte ușor scoți aceste obiecte de artă, de o valoare inestimabilă, le scoți din România ilegal și te mai și mândrești cu treaba asta, vin niște băieți care le fură atenție în 2 min. și 45 de secunde (...) au fost cu țintă, au știut foarte exact ce fac și după ce se întâmplă o poveste de felul acesta o vezi pe doamna Turcan și îl vezi pe domnul Târnoveau Oberlander că au... ies public cu tupeu și așa mai departe. În mod normal, până la această oră domniile lor ar fi trebuit să fie luate la întrebări dar nu de presă ci de către organele statului, cum ar fi de exemplu de către magistrați.*

S3 rep. 11.10- 11.40, sel. 21

Mihai Gâdea: (...) când dai tezaurul României pe mâna unor incompetenți, când dai obiecte de o astfel de valoare pe mâna unor oameni care nu au capacitatea să înțeleagă nici măcar noțiuni elementare de bine și rău, iar ei înstrăinează aceste obiecte pe toate elementele în mod ilegal și iată ce nenorocire se poate întâmpla.

S4 rep. 36.45-39.32, sel. 21

Mihai Gâdea: *Pentru România poate că există un risc pe care și l-au luat de a deveni țintă. Întrebare, îl avem pe fostul ministru al Culturii, domnul Lucian Romașcanu, care a venit astăzi și a aruncat o bombă, a zis - Au fost scoase din țară ilegal. Și, de asemenea, Oana care poate să facă o analiză corectă a modului în care astăzi au gestionat acest subiect doamna Raluca Turcan cea care s-a pozat în acest muzeu pentru a-și atrage simpatia, a postat și așa mai departe. **Sigur, doamna Raluca Turcan postează din muzeele care ulterior sunt prădate, intră hoții ca-n brânză. Dar ceea ce nu s-a văzut astăzi este o imagine pe care doamna Raluca Turcan nu o postează cu un domn care îi duce paltonul. Aghiotant, SPP-ist, bordurist, nu știm ce este, dar parcă asta cu paltonul ne aduce aminte de altcineva, care arunca paltoane pe mașini la Paris când devenea președinte. Să vedem și această imagine. Domnule ministru Romașcanu, de ce ați spus că aceste... iat-l pe domnul care îi duce paltonul, doamna Turcan vorbește, e unul cu paltonul. (foto afișată pe ecran, sursa Gabriela Mladin via Facebook), Domnule ministru de ce ați spus că au fost scoase din țară aceste obiecte, aceste artefacte extrem de prețioase, exact cum a zis domnul profesor Manea, o capodoperă coiful de la Coțofenești iar brățările***

de asemenea nu sunt doar frumoase, ci de o valoare pentru noi ca români uluitoare, da? Obiecte de tezaur autentic. De ce ați spus că au fost scoase din țară ilegal?

Lucian Romașcanu: **Bună seara, încă o dată, nu am specificat acest lucru, am fost întrebat dacă cred că au fost scoase ilegal și am spus că trebuie să se pronunțe autoritățile în măsură.** Există această ordonanță de urgență care cere introducerea în guvern și emiterea unei hotărâri de guvern, iar acolo există în text specificat dacă sunt implicate și alte autorități sau instituții ale statului. Pe de o parte există explicația doamnei Turcan prin care spune că nu este nevoie având în vedere că e organizat doar de Muzeul Național de Istorie, pe partea cealaltă există alte interpretări care spun că alte autorități și instituții sunt în acest caz celelalte muzee care au participat. Repet, eu nu am spus că au fost scoase ilegal este de datoria celor care investighează această situație dar eu cred că cel mai bine și mi-ar plăcea să văd acest lucru, cred că doamna Turcan ar trebui să explice să iasă să explice acest lucru.

S5 rep. 41.05-43.00, sel. 21.

Mihai Gâdea: Aș vrea să adaug ceva Oana, deci doamna Raluca Turcan se lăuda vara trecută că expoziția a fost pregătită într-un timp extrem de scurt. Neobișnuit de scurt pentru astfel de expoziții. De aici probabil și superficialitatea contractului și a măsurilor de securitate solicitate în contract. În momentul în care te lauzi că faci o expoziție, rasolești, da? Adică cu ce va ce n-ai avea voie niciodată să te grăbești. Să te gândești de o mie de ori dacă scoți acele obiecte de tezaur, dacă le scoți din țară dacă le scoți din muzeu, dacă le expui cumva celui mai mic risc. Pentru că nouă ni s-a mai furat un tezaur. Aici este, Oana, întrebarea.

Oana Zamfir: Și adaugă Mihai și declarația directorului Muzeului care într-un mod absolut șocant spune - cum aș fi putut să verific eu de la 1300 de km dacă condițiile contractuale sunt respectate?

Mihai Gâdea: Tupeu!

Lucian Romașcanu: Prima parte a intervenției mele pe subiectul ăsta aș vrea totuși să nu omită ce am și spus într-o primă postare. Vina... O să vedem cu au plecat, au plecat de atâtea ori, au venit și altele la noi, vina în acest moment efectiv, privind furtul este a autorităților olandeze și a Muzeului partener de acolo (...).

După analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrări, în urma discuțiilor din ședința publică, membrii Consiliului au constatat că la dezbaterea, în emisiunea "Sinteza zilei", ediția din data de 27 ianuarie 2025, a subiectului referitor la furtul unor piese din tezaurul dacic, aflate la o expoziție în Olanda, nu s-a respectat principiul unei informări corecte a publicului, reglementat de dispozițiile Codului Audiovizualului.

Astfel, după analizarea modului în care a fost prezentat de către radiodifuzor subiectul privind furtul de la muzeul Drents, Țările de Jos, a unor piese de tezaur, Consiliul a apreciat că unele titluri prezentate pe ecran, precum și unele afirmații ale moderatorului emisiunii au avut un caracter prejudiciabil, lipsit de obiectivitate și corectitudine la adresa unor persoane, situație de natură să afecteze dreptul publicului la informare corectă.

În acest sens, Consiliul a constatat că informațiile prezentate de moderator au fost unele care au acreditat ipoteza în care furtul respectivelor piese de tezaur este imputabil, fără rezerve, profesioniștilor din domeniu și fostului ministru al Culturii, acuzați de "incompetență" ori ilegalități, de conduite sau demersuri de natură să favorizeze furtul pieselor de tezaur.

Potrivit dispozițiilor Codului audiovizualului, art. 64 - (1), lit. b), în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul potrivit căruia, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Față de aceste aspecte, constatând încălcarea prevederilor referitoare la informarea corectă a publicului, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute la art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S. A. (licența audiovizuală S-TV 76.12/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-7/22.11.2016 eliberate la 09.01.2024 pentru serviciul de programe ANTENA 3 CNN) se sancționează somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit.b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe serviciul de programe de televiziune cu denumirea ANTENA 3 CNN, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică pentru intrarea în legalitate serviciul de programe ANTENA 3 CNN, deoarece, în cadrul emisiunii ”Sinteza zilei”, ediția din data de 27 ianuarie 2025, în contextul discutării subiectului referitor la furtul unor piese din tezaurul dacic, aflate la o expoziție la muzeul Drents, din Assen (Țările de Jos), s-a acreditat în mod nefondat ipoteza vinovăției unor persoane din domeniul culturii, situație de natură să încalce principiul unei informări corecte a publicului, reglementat de dispozițiile Codului Audiovizualului.

Conform prevederilor art 64 din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul care impune ca informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

VALENTIN ALEXANDRU JUCAN

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru