

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică

autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 607 din 17.11.2022
privind amendarea cu 5.000 a S.C. ANGUS RESOURCES S.R.L.
Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov
e-mail: gold@radiogoldfm.ro C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM București
București, Str. Av. Mircea Zorileanu nr. 70, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 17 noiembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 9800/20.09.2022 cu privire la ediția din 20 septembrie 2022 a emisiunii „Ce-i în Gușă și-n căpușă!” difuzată de postul de radio GOLD FM.

Postul de radio GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de radio Gold FM a difuzat în data de 20.09.2022, în intervalul 13:00 - 15:00, emisiunea „Ce-i în Gușă și-n căpușă”, în cadrul căreia a participat în calitate de invitat Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune). În emisiune au fost abordate subiecte referitoare la pandemia de COVID-19 și vaccinarea „anti-COVID”.

Redăm spre exemplificare din raportul de monitorizare:

”S1, rep..51.10-audio7_1967

Cozmin Gușă (moderator, sel. S1): *O altă parte dedicată întâlnirii noastre de astăzi cu Aurelian Popa, este sigur și cea legată de scandalul Marga și poziționarea lor care a fost foarte activă, a lui Aurelian și a colegilor săi, dar mai ales cea legată, pe care v-am promis-o, de pandemie, discuțiile din jurul pandemiei, a bolilor, ocazionate prin vaccinare, da' bineînțeles și cum trebuie să interpretăm „Proclamația Casei Albe”, a lui Joe Biden, dar vreau să zic, Casa Albă, legată de sfârșitul pandemiei. Vă dați seama? Adică mai bine zic „Casa Albă”, că oricum ăia îi scriu discursurile că dacă zic „proclamația lui Joe Biden”, nu e, nu-i credibil din păcate, ce să fac? Nu pot să fiu atât de oficial și să fac pe prostu, spunându-vă și vouă că dau credibilitate lucrurilor pe care le spune Joe Biden, personal, în condițiile în care l-ați văzut săracu' de ce e-n stare, am toată compasiunea pentru un bătrân bolnav, de vârsta lui, da' asta-i viața.*

S2, rep.27.09-audio7_1969

Cozmin Gușă (moderator; selecția S2): *Ne mutăm la partea cu COVIDUL. Am cam avut dreptate unii dintre noi, n-am fost mulți. Ne-am atras fel de fel de etichete, de probleme, de amenzi, GOLD FM, cu alea, cu, mă rog. Toată lumea. Că a avut de suferit dintre cei care au susținut o cauză dreaptă, corectă, logică și cărora astăzi, prezentu' le dă dreptate. E foarte interesant să îi văd pe cei care (...) diatribe împotriva noastră și care au propagandiștii pandemiei (...) se regrupează astăzi. Bine, eu n-o să-i las, am o listă cu ei și pe măsură ce-i prind că se regrupează pe toți, o să fac un foileton despre fiecare dintre ei. Niciunul nu scapă, indiferent c-a lucrat la mine, că a lucrat pentru mine, că o fi fost alături de mine, nu mă interesează chestia asta, e mult prea mare miza pe care ei au jucat-o împotriva cetățenilor și împotriva României pentru ca să nu fie beștelii de data asta. Da' hai s-o luăm cu începutul.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.01:09-S2): *V-au jucat și împotriva lor, împotriva propriei lor sănătăți. Adică să vezi oamenii de casă pe mainstream care se dezic de doza 4 și care țipă din rărunchi că „aoleu, l-am îmbogățit pe Bill Gates și la schimb am primit efecte adverse și miocardită este cum să spun, totuși, o victorie care merită (...)*

Cozmin Gușă (moderator; rep.01:28-S2): *Da.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.01:29-S2): *E corect.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.01:30 -S2): *O să-l savurăm. Ce să ne facem noi Aurelian, cu declarația asta a Casei Albe, tot timpul spun că nu vreau să ne facem de răs, să-i zicem declarația lu' Joe Biden. Că dacă discutăm de declarația lui Joe Biden, nu putem să fim foarte siguri că și-l asumă și Casa Albă. Dar de data asta, avem o declarație făcută de Casa Albă prin vocea lui Joe Biden, care proclamă sfârșitul pandemiei. Cum s-a ajuns aici și de ce acum?*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.02:03-S2): *Nu oriunde. Este în cadrul showului „Sixty minutes CBS”, la o oră de maximă audiență, este una dintre emisiunile urmărite și cu notorietate în Statele Unite, în contextu' unui târg de mașini, dacă mi-a aduc bine aminte, într-o plimbare așa frumos cu filmare, deci clar momentu' a fost pregătit. Este întrebare Joe Biden, uite după trei ani facem și noi Târgul ăsta de mașini, credeți că pandemia este, s-a sfârșit? Și Joe Biden, spune: Da, da, da, cred că pandemia s-a”. „Da' totuși mai avem probleme, nu știu ce, dar a zis: Pandemia s-a sfârșit. Ceea ce ne duce în logica clară înspre un punct de vedere simplu. Se încearcă ascunderea datelor oficiale legate de mortalitate excedentară și de efectele adverse și studiile noi care apar.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.02:55 -S2): *De ce zici asta? Cum ai ajuns la concluzia asta? Interesant.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.02:58-S2): *Păi e simplu. Dacă n-ar fi fost aceste date și aceste studii noi, ei ar fi continuat cu doza 4, ar fi făcut în continuare propagandă, ei au liniile de producție, contractele făcute pentru publicitate, influencerii, banii dați, cum să nu? Continuăm, doza 4, doza 5, doza 7, doza 12. Nu aveau nicio problemă, că morișca de bani funcționează după cum a relevat ancheta din Germania referitoare la cele patru instituții non profit pe care Bill Gates le-a folosit să-și privatizeze pandemia practic, asta spune o anchetă.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.03:33 -S2): *Deci tu sugerezi că această anchetă și altele ca ea, pentru că s-a tot scris, s-a făcut, da' s-a făcut de niște oameni care nu sunt în mainstream. Publicația Politico, că la ea te referi.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.03:48-S2): *Da.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.03:49 -S2): *Care a venit cu aceste precizări, se află totuși în mainstreamu, adică în interiorul sistemului lor ...*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.03:54-S2): *Exact.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.03:54 -S2): *Și tu zici în felul următor: A fost dat semnalul public din interiorul sistemului lor de tip „bate șaua să priceapă iapa”. Adică „nu mergeți mai departe, că mai departe ne încurcăm”. Dacă deja a fost*

sacrificat cum ar veni, Gates. Idiotu' util, Bill Gates al Chinei, după cum vorbeam noi doi la telefon, sâmbătă.

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.04:13-S2): *Corect.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.04:14 -S2): *Pe mesaje. Sau vineri după ce-am scris editorialul ăla. Idiotul util al Chinei a fost sacrificat cumva și ne-a fost prezentat ...*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.04:25-S2): *Dar sunt mai mulți idioți, numai puțin, paranteză aici. Te întrerup, că e important să punctez.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.04:29 -S2): *Da.*

(...)

(rep.05:40-S2) *Bun, acum, dacă mergem mai departe pe ideea aceasta cu, cu profitu' făcut de Bill Gates prin privatizarea pandemiei folosind ca intermediari cele patru entități non profit una dintre ele fiind GAVI, da? Global Alliance for Vaccination Initiative, ajungem la niște rate de profit extraordinare, el înainte de pandemie, în cadrul unei alocuțiuni la (...) a spus că pentru fiecare dolar băgat în industria de vaccinuri ies înapoi alți 10. E, numai că în cazul lui, el a băgat 10 miliarde în povestea asta prin sponsorizări și a obținut înapoi 300. Deci e 1 la 30, de fapt. Și probabil eu cred că cineva din massmedia s-o fi gândit, stai mă puțin, păi noi am luat bani de semințe, șpaga pe care am luat-o ca să facem propagandă pro vaccin, între ghilimele, șpaga. Dacă ăsta a făcut unul la 30, rată de profit, păi poate că vroiam și noi din ăia 30 profit, nu vroiam bani de semințe și de alune, poate vroiam și noi mai mult.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.06:42- S2): *Dar vreau să te întreb ceva legat de asta. Că mi se pare foarte ciudată declarația și fușerită. Ok, reținem această explicație să nu se ajungă la, este valabilă. Dar tu nu crezi și o să-ți dau un exemplu de câteva minute a apărut. Nu crezi că s-ar putea să declare închisă o pandemie ca să deschidă alta? Și exemplul pe care vreau să ți-l dau urmă este că în urmă cu câteva ore a apărut pe Reuters, o știre că Uganda declară o epidemie de Ebola. Adică nu crezi că se închide o pandemie ca să înceapă alta?*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.07:24-S2): *Nu, nu. Și îți spun și de ce. Ebola niciodată nu va avea putere de răspândire și nici holera nu vor avea puterea de răspândire al unui virus, viroze, viroze respiratorii, deci nu se va putea chestia asta. (rep.07:39-S2) Și doi, oamenii sunt deja sătui de orice are legătură cu ce ne spune OMS-u. Sau ce ne spune vreo instituție de sănătate publică. Și aici, de ce sunt sătui oamenii? (rep.07:50-S2) Aicea vreau chiar totuși, vreau să menționez și pentru CNA și pentru cei de acasă. Mortalitatea excedentară conform ultimului barometru Eurostat, la nivelul UE a ajuns la plus 16% față de media deceselor pe lună între 2016 și 2019. E, ca să ai un ordin de mărime, în luna mai și iunie a lui 2022 această mortalitate excedentară era de plus 7%. Deci mortalitatea excedentară înseamnă mortalitatea în plus față de media 2016, 2019 adică pre-pandemică. S-a dublat mortalitatea excedentară, adică alea în plus câte erau, plus 7% lună de lună, a ajuns să fie plus 16%, mai mult decât dublu, conform datelor oficiale Eurostat. Ori asta nu trebuie să ajungă în mainstream. Chestia asta nu trebuie să fie dezbătută, nu trebuie să se vorbească despre așa ceva, nu trebuie să se arate cu degetu' către propagandiștii pro vaccin. Mai mult, mai e o chestiune tot acolo la Eurostat, este o hartă cu decesele excedentare pe țări. Și ce să vezi Cosmin? Că țările care au mortalitatea excedentară cea mai mică, e mortalitate excedentară, dar mică.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.09:06-S2): *Îhî.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.09:06-S2): *Au și cele mai scăzute rate de vaccinare printre care și România, da? Țările cu grad de vaccinare foarte mare, inclusiv doza 3 în sus, că de la doza 3 în sus e prăpăd, să știi, mortalitatea asta excedentară, au mortalitatea excedentară cea mai mare, da? Eurostat, deci nu vorbim conspiraționisme și așa mai departe.*

▪ Privind aspectele sesizate (Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio) a făcut referire (rep.09:26-09:52-S2) la un „studiu Johns Hopkins, Harvard”, despre vaccinuri.

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.09:26-S2): *Există și un studiu Johns Hopkins, stai puțin ...*

Cozmin Gușă (moderator; rep.09:29 -S2): *Da.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.09:30-S2): *Există și un studiu Johns Hopkins, că zici domne, europenii, poate statistica europenilor, nu știu ce. Bun, mergem peste ocean, Johns Hopkins, Harvard, da? Vaccinurile, studiu. L-am dat și pe Telegram, puteți să citiți traducerea cuvânt cu cuvânt, „Vaccinurile sunt de 98 de ori mai riscante decât boala în sine”, asta este concluzia „vaccinu”, studiului despre vaccinare anti-COVID.*

▪ **Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.09:52-S2):** *Și în fine copiii nu au de ce să fie vaccinat conform aceluși studii, da? După monitorizarea din sistemul „V safe” de pe mobil, făcută voluntar de către părinți, pentru că mulți critică VAERS-ul ca sistem de monitorizare a efectelor adverse. Nicio problemă. Am luat V-safe-u, da? Unde părinții de înscriu, ăia care și-au vaccinat copiii, că sunt un milion de părinți care și-au vaccinat copiii, în Statele Unite, din păcate. E opinia mea, din păcate, da? E, chiar și V-safeu, un alt sistem de monitorizare în afară de VAERS, spune același lucru: că nu există risc. Că nu există risc la infectarea cu virusul și că există risc doar și numai după vaccinare.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.10:35 -S2): *Este ceva ce tot voi continua să discutăm pentru că din păcate și eu simt că de acum înainte vor fi efectele cele mai perverse. În paranteză, doar în juma' de minut și dup-ăia trecem la proteste. Am stat sâmbătă seara de vorbă la Praga cu un mare director de spital, fost ministru, din Praga. Și dintr-una într-alta am ajuns și la treburile astea cu vaccinuri și cu. Domne, i s-a întâmplat și știe și multe cazuri. Mie mi-au murit doi prieteni prin reactivarea unui cancer. Asta lui Jiri, i-au murit patru. Asta-i mare medic, director de Spital, dar mi-a că sunt foarte multe cazuri. Acuma eu aștept niște studii clare legate de cei care au avut cancer și s-au vaccinat, dacă s-a reactivat sau nu canceru'. Deocamdată, uite Jiri din Praga are 4 și eu am doi. Doar așa, cine știe câți or mai fi. Să ferească Dumnezeu.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.11:58--S2): *Da' și eu am în cercu' meu apropiat de prieteni, am trei cărora li s-a reactivat cancer mai vechi de cinci ani, cancere acum șapte ani, 10 ani, 12 ani.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.12:05-S2): *Îți dai seama, mi-a explicat omu' fiind doctor și eu am explicațiile astea și tu le-ai mai dat o dată aicea. Da' omu mi-a explicat de-a fir a păr cum anume se petrece asta. Și din păcate se petrece exact în urma unei asemenea gen de vaccinări cu ARN-u asta mesager care are grijă teoretic de ceva, da' bagă de fapt cealaltă parte de imunitate a organismului într-o stare de precaritate.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.12:31--S2): *Imunitatea înnăscută. „Innate immunity”.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.12:34 -S2): *Da.*

Aurelian Popa (Coaliția pentru națiune, invitat în studio; rep.12:34--S2): *Să citiți despre „Innate immunity”. Da, bun. Vom mai discuta.*

Cozmin Gușă (moderator; rep.12:41-S2): *Da. În fiecare săptămână mai discutăm câte un pic, să dea Dumnezeu să mai trebuiască, dar sigur va trebui.*

După analizarea raportului de monitorizare și audierea înregistrării, membrii Consiliului au constatat că fragmentul din conținutul emisiunii ”Ce-i în gușă, și-n căpușă!”, ediția din 20 septembrie 2022, redat anterior, a fost difuzat cu încălcarea prevederilor din Codul audiovizualului care impun respectarea dreptului publicului la o informare corectă prin asigurarea distincției clare între fapte și opinii și prezentarea imparțială și cu bună-credință a informațiilor.

Astfel, Consiliul a constatat că o serie de afirmații ce au dat conținut dialogului dintre moderator și invitatul acestuia nu au asigurat o informare lipsită de echivoc și

imparțială a ascultătorilor referitor la chestiuni de interes public aduse în discuție, spre exemplu, referitoare la: *"propagandiștii pandemiei", "ascunderea datelor oficiale legate de mortalitate excedentară și de efectele adverse și studiile noi care apar", "profitul făcut de Bill Gates prin privatizarea pandemiei", "Vaccinurile sunt de 98 de ori mai riscante decât boala în sine", "Acuma eu aștept niște studii clare legate de cei care au avut cancer și s-au vaccinat, dacă s-a reactivat sau nu canceru'. Deocamdată, uite Jiri din Praga are 4 și eu am doi. Doar așa, cine știe câți or mai fi."*

Consiliul a considerat că astfel de susțineri sunt de natură să transmită publicului opinii, interpretări subiective, personale, ale celor doi interlocutori în raport de modul în care percep aceștia pandemia Covid și situațiile generate de aceasta ori poziția lor față de vaccinare sau efectele acesteia, însă fără asigurarea unei distincții clare față de baza factuală pe care se sprijină, așa cum impune prevederea legală în domeniul audiovizual.

În raport de acest aspect, Consiliul a constatat că informarea publicului nu a fost una imparțială, lipsită de obiectivitatea impusă de rigorile comunicării publice în domeniul audiovizualului, în condițiile în care concluziile personale ale participanților la emisiune sunt prezentate publicului ca fapte ori situații a căror existență este reală și verificată, deși corectitudinea acestora nu este dovedită.

Membrii Consiliului au apreciat că afirmațiile privind interesele financiare ce ar fi determinat dezvoltarea și administrarea vaccinului anti-covid, respectiv "privatizarea pandemiei", precum și cea conform căreia există studii care susțin că vaccinurile sunt de 98 de ori mai riscante decât boala în sine, ori că apare ca o evidență că acesta reactivează cancerul *"mai vechi de cinci ani, cancere acum șapte ani, 10 ani, 12 ani"*, nu au fost unele verificate și imparțiale, care să asigure o informare corectă a publicului așa cum impune prevederea legală.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, constatând încălcarea de către radiodifuzor a dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, inclusiv de faptul că pentru încălcarea prevederilor legale privind informarea corectă a mai fost sancționat anterior, cu patru amenzi și două somații publice, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 5.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 eliberată la 13.05.2021 și decizia de autorizare nr. 047.5/07.12.2021 pentru postul GOLD FM) se sancționează cu **amendă în cuantum de 5.000 de lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principală emisiune de știri, pe postul GOLD FM, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu amendă de 5.000 de lei, deoarece, unele informații prezentate în cadrul ediției din 20 septembrie 2022 a emisiunii ”Ce-i în gușă, și-n căpușă!”, referitoare la ”privatizarea pandemiei COVID” și interesele financiare ale unor persoane pentru administrarea dozelor de vaccin, la rezultatele unui presupus studiu privind riscurile extrem de ridicate ale vaccinării în raport cu cele ale trecerii prin boală sau reactivarea cancerului urmare a vaccinării anticovid au fost difuzate cu nerespectarea dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor legale, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru