

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 601 din 17.11.2022
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665
e-mail: office@rtv.net; fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședința publică din 17 noiembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 9808/20.09.2022 și 9907/25.09.2022 cu privire la emisiunile *Punctul culminant*, ediția din 20 septembrie 2022 și, respectiv, *Breaking News*, ediția din 25 septembrie 2022, difuzate de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011, eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011, eliberată la 27.11.2018).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea celor două ediții ale emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate: "În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune ROMÂNIA TV a difuzat în ziua de 20 septembrie 2022, în intervalul orar 21:00-23:00, emisiunea de dezbatere *Punctul culminant*, moderată de Victor Ciutacu.

Invitați: Eugen Orlando Teodorovici- fost ministru de Finanțe; Dan Zamfir- PSD; Răzvan Savaliuc- luju.ro; Sorin Roșca Stănescu- jurnalist; Lia Olguța Vasilescu- primar Craiova (prin telefon); Adrian Cuculis- avocat.

Titluri: **DEZVĂLUIRI DESPRE FEMEIA CARE L-A RUINAT PE DUHOVNIC; CE AU PUS-O PROCURORII PE ISPITĂ SĂ FACĂ; TEHNICA DOS DIN JURUL BISERICII PĂRINTELUI VISARION ALEXA**

În cea de-a doua parte a emisiunii a fost dezbătut cazul părintelui Visarion Alexa.

S1-rep.00.00-08.37,sel.22.mp4 Moderator: Continuă, doamnelor și domnilor, ediția dezvoltării Punctului Culminant. ... ***Avem dezvoltări spectaculoase despre femeia care l-a ruinat pe duhovnic. Ce-au pus-o procurorii pe ispită să facă? (...)***

Moderator: Visarion Alexa a fost filat, supravegheat video și audio. Sub ochii polițiștilor, preotul a căzut în capcană. A mărturisit păcatul în fața femeii care îl acuză de agresiune sexuală. Pus în fața probelor, duhovnicul a descris cu lux de amănunte ce s-a întâmplat la spovedanie în zi de mare sărbătoare. Avem în exclusivitate întregul film al reținerii preotului. Georgiana Murgilă vine cu detalii despre controversa acestui caz. Bună seara, Georgiana!

Georgiana Murgilă: ***Sunt foarte multe controverse legate de acest caz având în vedere că gesturile preotului s-ar fi produs în data de 23 aprilie. Ei, bine, femeia a așteptat să plece toată lumea din Altarul de vară al bisericii la care slujea Visarion Alexa, după care, iată, s-a dus să se spovedească. Plângea, iar mai apoi ar fi avut loc aceste gesturi interzise din partea preotului. Ei, bine, în noaptea de 26 spre 27 aprilie, cei doi au purtat discuții din nou pe Telegram. De asemenea, femeia părea cumva să încerce să-l determine ca acesta să recunoască gesturile pe care le făcuse împotriva ei la biserică și au purtat acele conversații în care, practic, femeia spunea detaliat tot ce se întâmplase acolo, dar părintele nu a negat. Ei, bine, au trecut luni de zile până când femeia de 37 de ani a depus plângere la poliție la îndemnul unei prietene ale sale. Apoi, poliția, pentru că nu existase foarte multe dovezi împotriva părintelui Visarion Alexa, iată că a făcut o acțiune în data de 16 septembrie. Vorbim despre interceptări, de asemenea despre supraveghere video, foto și audio. Ei, bine, cei doi, presupusa victimă și preotul, s-au întâlnit în data de 16 și femeia l-a determinat pe preot să recunoască tot ceea ce se întâmplase între ei și, mai apoi, acesta i-a spus să nu se răzbune pe el, să nu facă plângere la poliție sau să povestească cuiva despre cele întâmplate. Tocmai de aceea sunt foarte multe controverse legate de felul în care preotul Visarion a fost reținut, pentru că, în aceeași zi preotul a fost chemat la poliție și pus în fața faptului împlinit. A fost nevoit să recunoască în detaliu tot ceea ce s-a întâmplat la spovedanie și mai apoi, iată că a fost reținut. De subliniat este că la audieri preotul nu a fost însoțit de avocată. Ei, bine, se așteaptă, evident și ancheta internă a Bisericii, în acest caz, care spune că este de neacceptat ca un preot să facă așa ceva.***

(...) Adrian Cuculis: *În dimineața asta. Da, probabil, în dimineața asta am și vorbit cu el.*

Moderator: *Cu părintele?*

Adrian Cuculis: *Da, da. Am vorbit pe telefonul soției. A fost o discuție așa: parcă nici el nu ar fi vrut să facă un pas înainte, parcă nici eu, pentru că vă mărturisesc: prima dată când am aflat informația asta eram aici în platou la România TV și apăruse informația pe breaking news că uite ce s-a întâmplat. Și zic: nu se poate așa ceva, era un reper pentru mulți din profesia lui, na, e o făcătură. Ei, uite că dup-aia au mai apărut niște informații, tot aici la România TV și începi să-ți pui problema că s-ar putea*

(...) Adrian Cuculis: ... ***E, ce cred eu realmente, dar acum strict pe procedură, nu pe vinovăție. Cu vinovăția, asta e o altă treabă, o să o stabilească procurorul, judecătorul, în fine. Eu cred că proba asta pe care au adunat-o împreună cu DOS-ul, cu Direcția asta de Operațiuni Speciale, cu tehnică pusă și așa mai departe, femeia a fost instruită de la bun început cum să-l ațâțe și ce s-i spună și ce să-i facă și este...***

Moderator: ***Asta era următoarea întrebare: dacă nu cumva întrebările erau astfel să determine obținerea unor răspunsuri.***

Adrian Cuculis: ***E, ce Dumnezeu, îți dai seama din start, când le-ai citit.***

Răzvan Savaliuc: ***Și am informații că era și îmbrăcată provocator.***

Moderator: ***Ok!***

Adrian Cuculis: ***Doar o secundă, că atât vreau să mai spun. Este o probă adunată neloial la dosarul cauzei.***

Moderator: ***Neloial sau ilegal?***

Răzvan Savaliuc: ***Ilegal!***

Adrian Cuculis: ***Păi, neloial, legal, ilegal.***

Moderator: ***Păi, nu știi, zice la lege că n-ai voie să-i corupi pe fraieri?***

Răzvan Savaliuc: ***Victor, numai un pic. Citim din art 101 Codul de Procedură Penală și asta e un abuz pe care îl fac foarte mulți anchetatori.***

Moderator: *Da!*

Răzvan Savaliuc: ***Este interzis organelor judiciare penale, deci polițiștilor și procurorilor, să provoace o persoană să săvârșească sau să continue săvârșirea unei fapte penale în scopul obținerii unei probe.***

(...) Moderator: *Deci, povestea asta ar putea pica?*

Adrian Cuculis: *Pe procedură!*

Moderator: *Ar putea pica pe procedură?*

Răzvan Savaliuc: ***În fața unui judecător care se respectă și e demn de numele judecător, probele astea ar trebui să stea, trebuie anulate. Pentru că numai citind acel dialog care l-ați dat și voi, este clar că femeia a fost învățată exact cum să pună problema. A fost școală acolo!***

Moderator: ***Domnule, stai un pic! Asta exclude problema că preotul a vrut să o execute?***

Adrian Cuculis: ***Învățată nu e o problemă, provocarea e o problemă.***

Răzvan Savaliuc: ***Eu zic așa. Se știa de un anumit comportament al lui, el având niște inamici și atunci i-au trimis la probat și l-au făcut în stilul ăsta...***

Moderator: ***Asta nu exclude comportamentul lui nepotrivit.***

Răzvan Savaliuc: ***Aia poate să răspundă în fața Bisericii. Este cu totul altă poveste.***

S2-rep.08.40-13.20, sel.22.mp4 Moderatorul a citit din stenograme, acestea fiind afișate pe întreg ecranul cu mențiunea surse(probabil) judiciare:

Preot: Ți-a fost rău?

Victimă: Cum adică?

Preot: Păi am simțit că te-ai relaxat un pic. Erai tare stresată cu povestea ta.

Victimă: Păi și asta credeți că am nevoie? Mai ales că dumneavoastră m-ați atins în zona intimă. Mi-ați atins vaginul. Asta produce detensionare.

Preot: Te deranjează că te-am atins?

Victima: Ca și preot m-ați atins sau ca prieten?

Preot: Ca prieten...

Victima: Dar că s-a întâmplat într-un loc sfânt?

Preot: Nu te stresa, sfânt e tot universul, e făcut de Dumnezeu.

Moderatorul a precizat: *Hai, că are și popa o cardeală în el de moare lumea!*

Victima: Vreau să știu treaba cu dicționarul... Și explicațiile. Corpul meu s-a simțit ca la inventar. Măinile dumneavoastră pe pielea feselor mele, pe abdomen, pe sâni, în partea intimă...

Preot: E un gest de afecțiune, nu inventar.

Victima: E un gest de afecțiune din partea dumneavoastră că v-ați bucurat mai mult de atingeri mai ales că eu încercam să vă opresc și repetam că nu e voie. Corpul meu fiind inert, mai ales că sunteți preot și totul a avut loc într-un lăcaș sfânt. Și m-ați și împărtășit.

Preot: Să nu cazi în ispita dorinței de a te răzbuna. Răzbunarea rănește și pe alții, dar mai ales pe tine.

Moderatorul: ***Domnul Teodorovici, las-o dracului, când o înghesui pe una într-un colț, îți vorbește în fraze de 6 rânduri? (...) Domnule, dar asta, popa ăla nu și-a dat seama că femeia aia avea niște... Repet, fără să-l exonerez cu nimic, vorba aia: l-a găsit în Sfântul Altar, în Sfânta zi de Paște să rezolve cazul cu doamna, da, că se terminaseră și zilele și locurile de pierzanie.***

(...) Răzvan Savaliuc: ***Dar de ce crezi că s-a dus și a doua oară? Dacă nu i-a plăcut prima dată, de ce s-a dus și a doua oară să fie agresată? Cum explicați asta?***

(...) Eugen Teodorovici: ***A doua chestiune. Asta e evident că tot ce s-a făcut după aceea cu mesaje, cu astea, s-a făcut la recomandarea cuiva. Este evident și este așa.***

Adrian Cuculis: ***Și mesajele sunt de așa natură, se vede de la distanță.***

Eugen Teodorovici: ***Tot această provocare ca preotul să facă, să răspundă, ca să închidă ei cercul. (...)***

Moderator: ***Și-a recunoscut-o cumva parțial că a zis că a fost cumva provocat și el a cedat.***

(...)

S3-rep.13.44-20.00 sel.22.mp4 Moderator: **Ce a generat? Repet, mobilizarea asta fără precedent... Domnule, să obții tehnică de la DOT, știu toți avocații, știe toată lumea.**

(...) Moderator: ... **Omul meu, vă aduceți aminte că pentru cazul de la Caracal, tragedia de la Caracal, cu fetele alea, Alexandra și cu Luiza, au fost nevoie să aducă o mașină de la DOS de la Craiova, de la alt caz, de urgență și dă-i cheamă-i pe ăia că nu aveau. Frate, în București, în sectorul 6, de pe o zi pe alta au rezolvat cazul. I-au înconjurat popii biserica cu microfoane, cu ...**

Răzvan Savaliuc: **Victor, au venit așa: un procuror, 8 polițiști, i-au dat un avocat din oficiu, l-au săltat, 24 de ore l-au ținut cu avocatul ăla din oficiu care l-o fi învățat să declare să se inculpe și zi-mi și mie...**

Moderator: **Păi, nu, stai puțin, prima dată- l-aveau înregistrat, aveau pe bandă, Răzvan.**

Răzvan Savaliuc: **Eu nu vreau să apăr comportamentul, că nu, nu ...**

Moderator: **Ar fi culmea să faci.**

Răzvan Savaliuc: **Știu, dar eu vorbesc de loialitatea anchetei, de abuz, eu cred că e un abuz de cum s-a făcut această anchetă. În primul rând ți-am citit din Codul de procedură penală, e interzis să provoci pe cineva ca să facă o faptă ca să poți să-l prinzi.**

Moderator: **Stai un pic, nu l-a provocat să săvârșească fapta, ci să recunoască fapta pe care ar fi săvârșit-o.**

Răzvan Savaliuc: **Omul a fost executat știindu-se că are un comportament deplasat.**

Adrian Cuculis: **Nu știm ce s-a întâmplat la fața locului, asta e ideea.**

Răzvan Savaliuc: **Nu știm ce s-a întâmplat la fața locului.**

Moderator: **Păi, aia nu știm.**

Răzvan Savaliuc: **Trebuie să ascultăm și versiunea omului ca să înțelegem ca să înțelegem realitatea. Că așa, după ce au expus în presă domnii polițiști și procurorii, cum s-au scurs stenogramele pentru un asemenea caz este un alt lucru, care într-o țară civilizată anula toată ancheta. Arată clar că e o provocare ordinară.**

Adrian Cuculis: **Mai e un pas... Se întâmplă în mod uzual treaba asta. Știți că la un moment dat îi spune în ce calitate m-ai întrebat, m-ai pipăit, în calitate de preot sau în calitate de prieten?**

(...) Moderator: **Și așa, dacă e în calitate de prieten?**

Adrian Cuculis: ... **Oricum este o pedeapsă mare de tot și când au dispărut stenogramele nu este niciun fel de mister. În toate situațiile în care vorbim despre persoane care au apărut măcar o dată la televizor sau au făcut ceva de care s-a auzit, imediat apare stenograma pentru că au tot interesul să facă lucrul ăsta.**

Răzvan Savaliuc: **Ancheta e aruncată în aer, e compromisă total. Omul e deja declarat, e declarat de statul român, e declarat vinovat de statul român care a scurs probele, procurorul ăla trebuie băgat în anchetă să se vadă și polițiștii ăia, să se vadă de la cine s-au scurs informațiile.**

Adrian Cuculis: **100%.**

Moderator: **Și mai mult de atât, scos de Biserică pe tușă.**

Adrian Cuculis: **Dar are și prin control judiciar interdicția de a profesa și l-au și suspendat.**

Moderator: **Dar popii ăia, instituția popească, să zic așa, dincolo de faptul că l-au suspendat fără somație, frate, l-au scos, domnul Zamfir, Preotul Visarion Alexa e una dintre vedetele media, hai să spunem, ale Bisericii Ortodoxe Române ținea conferințe, dădea și interviuri, ne-a convins și cu vaccinarea. Adică era unul dintre ăia împinși în față. Era o generație de preoți mai tineri care au fost apropiați de Patriarhul Daniel care au fost promovați într-un mod aproape obsesiv în ultimii ani de zile. Frate, l-au scos de pe TRINITAS, de pe site și de pe YouTube de parcă zici că n-a existat, omul ăsta zici că nici n-a trăit. Adică el, și dacă îl scoate orice anchetă nevinovat, omul ăsta nu mai are ce să caute nici în viața publică nici în cea bisericească, nu?**

Dan Zamfir a precizat că ce a văzut în stenograme "e din altă lume", iar moderatorul a menționat că "nu e un popă e la țară, din județul Vaslui. E un popă care a fost folosit de statul român, inclusiv în campania de vaccinare, care a fost prioritate națională. Vorbim, totuși, despre o persoană publică!"

S4-rep.20.20-24.05,sel.22.mp4 Răzvan Savaliuc a menționat: **Victore, dar cineva căruia nu i-a plăcut un asemenea tratament, a doua oară nu se mai duce la popă. De ce se mai duce a doua oară?**

Moderator: **Aia e întrebarea, că era întrebarea pentru domnul Cuculis. Te duci repetitiv în povestea asta, dacă ăla te-a înghesuit o dată, a doua oară?**

Dan Zamfir: **Păi nu ați stabilit că e o făcătură? Că eu v-am urmărit pe toți. Păi nu ați zis că e făcătură că l-a provocat, că i-a pus? De asta s-a dus, nu credeți că i-a plăcut.**

Moderator: **Păi, nu, am bănuț că e o făcătură, că nu știm.**

Adrian Cuculis: **Eu cred că ei au avut, acuma real, au avut o relație, au avut ceva vreme ce dănuia de ceva vreme, nu era de ieri de azi și treaba asta a fost repetată.**

Moderator: **Nu stai cu unul care îți e neutru pe Telegram noaptea, mă, frate.**

Adrian Cuculis: **De asta spun. Și, la un moment dat când i-o fi spus, că de asta au scos de pe telefon expertiza informatică, percheziția informatică, că de asta trebuie să o faci. Că de vor găsi stenograme acolo, înregistrări unde spunea domnule, te iubesc, ce bine a fost aseară, uite cât ne-am pupat nu știu ce, cum să -i mai spui dup-aia, după un an, că a fost agresiune sexuală? E nebunie, bine-nțeleș și atunci, dacă vor scoate cum trebuie...**

Moderator: **Păi și asta înseamnă că o să-l ajute pe sfântul părinte percheziția informatică.**

Adrian Cuculis: **Bine-nțeleș, bine-nțeleș! Dacă ei vor face dovada, dacă el va face dovada, mă rog, vor scoate procurorii, experții de la Parchet în pricipal, conversațiile, deci dacă vor spune că nu mai sunt, sunt șterse, vor cere la aplicație, la compania de ...(neinteligibil) și o să fie bine pentru el.**

Moderator: **Eu, totuși, nu înțeleg de ce un preot, cu sute de enoriași, care erau în stare să își dea viața pentru el, că am dat aseară unii de făceau scut așa și care, repet, are alură de persoană publică, un comportament și o recunoaștere publică, se duce cu avocat din oficiu la... Bă, dar popa ăsta nu știa niciun avocat?**

Răzvan Savaliuc a precizat că preotul a fost luat cu o armată de oameni și nu a fost învățat cu "procedurile judiciare: l-au luat, i-au pus filmările în față, i-au pus un avocat care îi spunea ce trebuia să facă, între cu ghilimele".

Avocatul a menționat că, pe urmărire penală, odată cu modificarea Codului, dacă nu ești arestat, nu ești inculpat, te duci și dai o declarație: pe el l-au încălțat, probabil: l-au făcut din suspect, din suspect l-au propus inculpat, din inculpat l-au propus cu măsură și s-a dus pe tăvălug.

Răzvan Savaliuc: **Era împachetat dinainte.**

Adrian Cuculis: **Era... Clar!**

Moderator: **Problema dacă era împachetat pe bune sau nu.**

Adrian Cuculis: **Păi, o să aflăm! Apare percheziția informatică și ne lămurim cu toate.**

(...) Răzvan Savaliuc: **Ei, lăsați-mă, imaginează-ți dacă o persoană în viața privată vine și apoi te provoacă și îți face un lucru de genul ăsta, deși tu, chiar dacă erai în biserică, dar tu ai avut cu ea zeci de discuții de genul ăsta, poate chiar și mai intime decât alea, atunci este o faptă penală? Eu nu spun că e morala ce a făcut el.**

Moderator: **E evident că nu.**

Răzvan Savaliuc: **Probabil că Biserica îl va exclude, dar vorbesc de fapta penală. Nu poți să inculpi un om la maniera asta încât să-l termini, să-l provoci printr-o procedură ilegală și apoi să-l bagi jos. Ce să facă? Asta nu mai e justiție, este ...(...)**

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare cu privire la o știre prezentată de Dragoș Bistriceanu în cadrul emisiunii Breaking News din 25 septembrie 2022, difuzată în intervalul orar 11.59-12.45 și prezentată .

Redăm din raportul de monitorizare știrea cu o durată de aproximativ 7 minute ce cuprinde un interviu realizat de reporterul Roxana Ciucă la biserica unde a slujit părintele Visarion Alexa.

Titluri: **SCANDALUL IA AMPLOARE LA BISERICA PĂRINTELUI VISARION; ENORIAȘELE O SPULBERĂ PE ISPITA TRIMISĂ CU TEHNICĂ DE PARCHET; PĂRINTELE VISARION, DUS DIN NOU LA ARESTARE DE CĂTRE PROCURORI;**

S1(Rep. 08:02-14:27, Sel. 12)Dragoș Bistriceanu, prezentator: ***Mai sunt câteva ore până când părintele Visarion Alexa va ajunge în fața judecătorilor. La începutul săptămânii, preotul ar putea fi arestat pentru agresiune sexuală. Între timp astăzi la biserică unde slujea părintele este scandal. Enoriașele sar în apărarea preotului. Roxana Ciucă se află în continuare acolo, vine cu mai multe informații. Bine te-am regăsit Roxana!***

Roxana Ciucă, reporter: ***Bine te-am regăsit și eu pe tine Dragoș! Bună ziua din nou stimați telespectatori! În continuare suntem la biserică unde a slujit părintele Visarion Alexa. Spun a slujit, pentru că este suspendat. Este o decizie pe care a luat-o Arhiepiscopia. În continuare, alături de noi, este în exclusivitate avocatul Andrei Lazăr. Mulțumesc foarte frumos domnule avocat pentru prezența dumneavoastră! Pornim domnule avocat discuția de aici, mâine își joacă o carte destul de importantă părintele, cer procurorii arestarea sa, e contestație pe măsura controlului judiciar. Oamenii ați văzut și dumneavoastră îi sar în cap pur și simplu ispitei, pentru că îi iau apărarea părintelui, nu le vină să creadă că ar fi putut face una ca asta. Cum stăm din punctul dumneavoastră de vedere?***

Andrei Lazăr, avocat: ***Din moment ce s-a solicitat arestarea preventivă, înseamnă că procurorii au considerat că fapta este destul de gravă. Judecătorul care a apreciat inițial, a considerat suficient controlul judiciar. Parchetul totuși a insistat, iar mâine vom avea contestația unde se decide dacă rămâne sub control judiciar sau dacă se va dispune arestare preventivă. (...)***

Roxana Ciucă: ***Da! Oamenii sunt șocați de ceea ce se întâmplat aici la biserică. Nimănui, vă spuneam că nu îi vine să creadă, că această femeie, iată un an de zile a venit și se pare că ea este cea care l-ar fi provocat pe părinte, l-ar fi adus în această situație. (...) Așadar aici s-ar fi petrecut presupusul act de agresiune, stimați telespectatori. În această locație, în acest lăcaș de vară, în care se fac, în care se spovedesc, se spovedesc oamenii. O să încercăm să luăm și o reacție de la, de la părinte, de la colegul, de la colegul de slujire al părintelui Visarion Alexa. Vedem și în măsura în care părintele v-a dori să ne spună câteva gânduri vis-a-vis de acest incident șocant care a șocat care a zguduit biserică. Vă reamintesc de acea ispită care a refuzat stimați telespectatori, să poarte cameră video pe ea, având acea cameră de înregistrare. Părinte, bună ziua!***

Preot 1: ***Sunt cu domnul aici în potir și nu aș vrea să vorbesc! Bine! Mulțumesc!***

Roxana Ciucă: ***...Aici doamnelor și domnilor se presupune, la începutul intervenției, aici a intrat ispita cu tehnică de înregistrare pe ea și se pare că l-a provocat iată pe părinte. Pentru că spune clar părintele, a încercat cineva să discrediteze și să arunce într-o mocirlă biserică română. Urmărim ce se întâmplă. Părinte o scurtă reacție de la dumneavoastră!***

Preot 2: ***Cu drag! Ce ați vrea să știți?***

Roxana Ciucă: ***Părinte e adevărat oare, oare e posibil așa ceva să fi făcut părintele Visarion Alexa? Sau ispita să fi fost trimisă în mod intenționat de cineva, care avea interese să arunce așa o umbră urâtă pe palma bisericii?***

Preot 2: ***Am înțeles! Am înțeles! Adevărul e unul singur, e Hristos! Și dacă l-ați cunoscut pe Hristos o să aflați adevărul! Așa că pe toți cei care sunt atât de curioși de subiect, îi îndemn așa, să încerce să îl descopere pe Hristos și atunci or să știe ce e adevărul. Și atunci, dacă vor ști adevărul nu vor mai avea nici o curiozitate!***

Roxana Ciucă: ***Ați vorbit cu părintele în ultimele zile?***

Preot 2: ***Nu! Nu!***

Roxana Ciucă: ***S-a retras? Ce știți despre el?***

Preot 2: ***Nimic! Nu știu! Nu știu!***

Roxana Ciucă: ***Vă înțelegeați bine aici?***

Preot 2: ***Eram colegi! Sigur! Sigur! Cum să nu! Dar vedeți, dumneavoastră îl cunoașteți mai bine pe părintele Visarion . Era prezent la dumneavoastră în platouri toată ziua. Așa că eu ar trebui să iau microfonul să vă întreb: Cum era părintele Visarion? Spuneți-mi dumneavoastră, că l-ați cunoscut!***

Roxana Ciucă: ***Cred că cel mai bine ar fi să spună ispita și cel mai bine ar fi să așteptăm decizia de mâine.***

Preot 2: ***De ce plecați de premisa că e ispită, sau că e vinovat sau nevinovat?***

Roxana Ciucă: ***Spun procurorii că aici ar fi agresat-o sexual pe acea ispită, părinte!***

Preot 2: *Păi aici e problema, dacă spun procurorii, atunci vorbiți cu procurorii. De ce mă întrebați pe mine?*

Roxana Ciucă: *Păi, știți cum este, trebuiesc reacții luate din ambele părți, că noi nu putem să îi credem pe cuvânt.*

Preot 2: *Nu! Reacțiile contează, reacțiile contează doar pentru presă. (...)*

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând selecții înregistrate din cele două emisiuni *Punctul culminant* din 20 septembrie 2022 și *Breaking News* din 25 septembrie 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului care instituie că, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în contextul dezbaterii subiectului despre scandalul în care ar fi fost implicat preotul Visarion Alexa, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul celor două emisiuni analizate nu a fost prezentat punctul de vedere al acestuia cu privire la acuzațiile formulate la adresa sa pentru ca informațiile să fie corecte și imparțiale, iar publicul să-și formeze liber opinia, fapt ce contravine prevederilor art. 64 alin. 1 lit. b) din Codul audiovizualului.

De exemplu, în emisiunea *Punctul culminant* din 20 septembrie 2022, atât moderatorul cât și invitații l-au etichetat pe preotul Visarion Alexa ca având un comportament nepotrivit în raport cu una dintre enoriașele sale, astfel încât informațiile aduse la cunoștința publicului nu au fost corecte și imparțiale cum instituie norma invocată, astfel cum rezultă din următoarele fragmente din conținutul raportului de monitorizare: *"... femeia a fost instruită de la bun început cum să-l atâțe și ce să-i spună și ce să-i facă..."* (av. Adrian Cuculis), *"am informații că era și îmbrăcată provocator", "Este interzis organelor judiciare penale, deci polițiștilor și procurorilor, să provoace o persoană să săvârșească sau să continue săvârșirea unei fapte penale în scopul obținerii unei probe.", "... numai citind acel dialog care l-ați dat și voi, este clar că femeia a fost învățată exact cum să pună problema. A fost școală acolo!", "Se știa de un anumit comportament al lui, el având niște inamici și atunci i-au trimis la probat și l-au făcut în stilul ăsta...", "Arată clar că e o provocare ordinară.", "Era împachetat dinainte.", (afirmații făcute de invitatul Răzvan Saveliuc), *"provocarea e o problemă", "Asta nu exclude comportamentul lui nepotrivit", "Și-a recunoscut-o cumva parțial că a zis că a fost cumva provocat și el a cedat.", "... nu l-a provocat să săvârșească fapta, ci să recunoască fapta pe care ar fi săvârșit-o.",* (comentarii ale moderatorului).*

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că informațiile prezentate în titlurile afișate pe ecran: *DEZVĂLUIRI DESPRE FEMEIA CARE L-A RUINAT PE DUHOVNIC; CE AU PUS-O PROCURORII PE ISPITĂ SĂ FACĂ* (ediția din 20 septembrie 2022 a emisiunii *Punctul culminant*) și *ENORIAȘELE O SPULBERĂ PE ISPITA TRIMISĂ CU TEHNICĂ DE PARCHET;* (emisiunea *Breaking News* din 25 septembrie 2022) nu au fost corecte și imparțiale, inducând ideea publicului telespectator că enoriașa respectivă, prin comportamentul său (instruită prin tehnica pusă la dispoziție de Direcția de Operațiuni Speciale), l-ar fi atâțat pe părintele Visarion Alexa, să declare că este atras de către aceasta.

După vizionarea știrii difuzate în timpul emisiunii *Breaking News* din 25 septembrie 2022, membrii Consiliul a constatat că, informațiile prezentate de dl. Dragoș Bistriceanu și reporterul Roxana Ciucă potrivit cărora *"preotul ar putea fi arestat pentru agresiune sexuală.", "Oamenii ați văzut și dumneavoastră îi sar în cap pur și simplu ispitei...", "... se pare că ea este cea care l-ar fi provocat pe părinte, l-ar fi adus în această situație.", "... aici s-ar fi petrecut presupusul act de agresiune...", "... aici a intrat ispita cu tehnică de înregistrare pe ea și se pare că l-a provocat iată pe părinte.", "Sau ispita să fi fost trimisă în mod intenționat de cineva, care avea interese să arunce așa o umbră urâtă*

pe palma bisericii?”, *”... Cred că cel mai bine ar fi să spună ispita...”*, nu au fost corecte și imparțiale întrucât, nu au fost însoțite de punctul de vedere al preotului Visarion Alexa și al respectivei enoriașe despre care radiodifuzorul a acuzat-o că ar fi fost trimisă intenționat de cineva pentru a *”arunca o umbră urâtă pe palma bisericii”*, că a avut tehnică de înregistrare a dialogului dintre aceasta și preot și că l-ar fi provocat prin comportamentul său.

Deși radiodifuzorul a prezentat punctul de vedere a doi preoți care slujesc la aceeași biserică în care a oficiat slujbele și părintele Visarion Alexa, motivat de faptul că *”trebuie reacții luate din ambele părți”*, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a respectat norma prevăzută la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, întrucât, acesta avea obligația să prezinte atât opinia părintelui Alexa, cât și pe cel al enoriașei în cauză la adresa cărora au fost formulate acuzațiile pentru ca informațiile să fie corecte și prezentate în mod imparțial.

În afară de acest aspect, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a făcut o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că afirmațiile făcute și informațiile prezentate în timpul celor două emisiuni analizate nu pot fi catalogate ca fiind simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”, în condițiile în care din conținutul acestora rezultă că au constituit acuzații factuale la adresa preotului Visarion Alexa și al respectivei enoriașe, susceptibile de a fi demonstrate și probate, fapt ce constituie o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

Astfel, membrii Consiliului consideră că afirmațiile făcute în timpul celor două emisiuni analizate nu au constituit judecăți de valoare care nu trebuie dovedite, întrucât acestea au fost canalizate spre lansarea unor acuzații determinate la adresa persoanei în cauză, fapt ce impunea dovada unei baze factuale rezonabile, dată fiind miza acestora și aptitudinea foarte mare de lezare a reputației preotului Visarion Alexa.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia *”dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.”*

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și a faptului că radiodifuzorul a mai fost sancționat, numai în anul 2022, cu 11 somații și 11 amenzi în cuantum total de 120.000 lei pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind nerespectarea asigurării informării corecte, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 10.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 281.6/09.06.2011, eliberată la 23.11.2017 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011, eliberată la 27.11.2018, pentru postul ROMÂNIA TV **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, în emisiunile *Punctul culminant și Breaking News* din 20 și, respectiv, 25 septembrie 2022, în contextul dezbaterii unui subiect în care un preot a fost acuzat de agresiune sexuală împotriva unei enoriașe nu au fost prezentate punctele de vedere al acestora pentru ca informațiile difuzate să fie corecte și imparțiale și nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, astfel cum impune norma la art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu