

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 570 din 18.10.2022
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 octombrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 9789/20.09.2022, cu privire la edițiile emisiunii „Culisele statului paralel” difuzate în zilele de 18, 19 și 21 iulie 2022, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.3/17.01.2013 eliberată la 21.07.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2/31.05.2022 eliberată la 21.07.2022).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, în zilele 18, 19 și 21 iulie 2022, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea „Culisele statului paralel”, moderată de Anca Alexandrescu, cu privire la al căror conținut Consiliul a reținut încălcarea normelor legale invocate.

Redăm din rapoartele de monitorizare, sinteza constatărilor, după cum urmează:

1. Ediția din 18.07.2022

Sinteza constatării
Pe parcursul dezbaterii, nu i s-a pronunțat numele petentului și nu s-a făcut nicio referire la acesta.
<u>S1-rep. 00.53 – 08.50, sel. 18-18; S3-rep. 14.28 – 21.00, sel. 18-18; S4-rep. 21.00 – 29.01, sel. 18-18; S7-rep. 57.29, sel. 18-18 – rep. 10.20, sel. 18-19</u>
În dezbateri s-a discutat despre faptul că George Dorobanțu, director general al Companiei Naționale de Aeroporturi București, împreună cu directorul financiar, Augustin Duțulescu și cu secretarul de stat Bogdan Mîndrescu încearcă acapararea acționariatului CNAB în favoarea Europrest, CNAB deținând 10% din acțiuni la Romprest. De asemenea, s-a adus în discuție faptul că a fost luată decizia de a nu se plăti dividendele de la Romprest către CNAB, acesta fiind motivul invocat de Augustin Duțulescu, reprezentantul CNAB în CA Romprest, în raportul în care se cerea vânzarea acțiunilor.
<u>S1-rep. 00.53 – 08.50, sel. 18-18</u> (rep. 04.41 S1) Cu privire la George Dorobanțu, director general CNAB, Anca Alexandrescu a menționat că a fost contactat de colegii ei și că speră ca în acea seară să ofere niște explicații.
S1-S7 - Au fost aduse în dezbateri subiecte legate de pierderea rutelor aeriene rentabile de către TAROM, expirarea contractului pe 5 ani de închiriere a spațiilor comerciale din aeroport,

firma de catering și raportul calitate/preț al produselor comercializate de aceasta, conectarea acestor "băieți deștepți" din firmele care activează în aeroport la servicii și politică, traseul unor funcționari ai statului prin diverse instituții (TAROM, CNAB, Ministerul Transporturilor) și incompatibilitățile și conflictele de interese cercetate de ANI în cazul unor funcționari.

S3-rep. 14.28 – 21.00, sel. 18-18 - A fost difuzat un material înregistrat cu privire la "caracatița" din CNAB.

Nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire în cadrul acestui material înregistrat. Nu s-a precizat că persoanele respective au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

S7-rep. 57.29, sel. 18-18 – rep. 10.20, sel. 18-19 - (rep. 01.27 S7) Pe ecran au fost afișate documente de la Oficiul Național al Registrului Comerțului – 08.11.2021, adrese Romprest de convocare a acționarilor, un document pe care era scris de mână *Romprest 10% CNAB*, răspunsul CNAB către EUROPREST INVEST S.R.L. în legătură cu Scrisoarea de intenție privind achiziționarea pachetului de acțiuni deținut în cadrul Romprest.

NOTĂ: În emisiune nu s-a precizat că persoanele la care au fost făcute referiri (de exemplu: Augustin Duțulescu – director financiar CNAB, Bogdan Mîndrescu – secretar de stat Min. Transporturilor, Paul Gheorghiu – fost angajat Romprest și fin al lui Eduard Hellwig, Sorin Grindeanu - ministrul Transporturilor) au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu a putut fi contactate prin încercări repetate.

2. Ediția din 19.07.2022

Sinteza constatării

Pe parcursul dezbaterii, nu i s-a pronunțat numele petentului și nu s-a făcut nicio referire la acesta.

În cadrul dezbaterii au fost reluate subiectele din ediția "*Culisele statului paralel*" din data de 18.07.2022

S1-rep. 58.19, sel. 19-17 – rep. 07.13, sel. 19-18

(rep. 07.51 S1) La începutul emisiunii, moderatoarea a făcut următoarele precizări: ***Să știți că am făcut solicitări și la SRI la domnul Hellwig, am făcut și la Primăria Ciolpani să ne spună dacă l-a căsătorit pe domnul Paul Gheorghiu și a fost naș domul Hellwig... am făcut solicitări peste tot. Ce credeți că ne răspunde cineva? Nu, domne, nu se obolesc să ne... Păi ce să ne răspundă? Să ne spună că avem dreptate? Am făcut solicitare și la Ministerul Transporturilor să vedem și noi dacă e adevărat că există firme care participă la licitația pentru selecția membrilor CA de la Compania de Aeroporturi... unii au licitat 4.000 de lei per membru din Consiliul de Administrație, alții un ban.***

S1-rep. 58.19, sel. 19-17 – rep. 07.13, sel. 19-18; S9-rep. 56.45, sel. 19-18 – rep. 07.12, sel. 19-19

A fost făcute referiri în legătură cu vânzarea acțiunile deținute de CNAB la Romprest și refuzul reprezentantului CNAB în CA Romprest de a distribui dividende către CNAB.

S4-rep. 16.39 – 21.39, sel. 19-18 - A fost difuzat un material înregistrat cu privire la "caracatița" din CNAB.

Nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire în cadrul acestui material înregistrat. Nu s-a precizat că persoanele respective au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

S6-rep. 35.40 – 43.38, sel. 19-18 – Moderatoarea a precizat că domnul Bogdan Mîndrescu a fost ***contactat prin intermediul ministerului... nu ne-a răspuns nimeni... nu...***

S13-rep. 43.10 – 45.37, sel. 19-19 – moderatoarea a îndemnat angajații din Min. Transporturilor care au responsabilitatea de a monitoriza emisiunea să-i spună ministrului Sorin Grindeanu adevărul și că-l așteaptă la emisiune, ***să vină să spună ce-are de spus... Să spună...***

NOTĂ: În emisiune nu s-a precizat că persoanele la care au fost făcute referiri (de exemplu: George Dorobanțu – director general CNAB, Augustin Duțulescu – director financiar CNAB, Denisa Săbărean, iubita lui Bogdan Mîndrescu – secretar de stat Min. Transporturilor,) au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu a putut fi contactate prin încercări repetate.

3. Ediția din 21.07.2022

Sinteza constatării

Ca urmare a sesizării nr. **9789/20.09.2022**, s-a monitorizat emisiunea de dezbatere **"Culisele Statului Paralel"**, difuzată de postul de televiziune REALITATEA PLUS, în data de **21.07.2022**, în intervalul orar 17:59-19:52, moderată de Anca Alexandrescu (titrare pe ecran: „direct”).

Invitați în platoul emisiunii: Dorin Iacob (invitat permanent), Mihai Belu (jurnalist de investigații), Roland Cătălin Preda (jurnalist).

Printre subiectele discutate în emisiune a fost cazul ROMPREST, iar pe parcursul emisiunii moderatoarea a prezentat date dintr-un dosar, care ar face parte din ancheta desfășurată de DNA, conform afirmațiilor făcute: *"În această seară în platou la Culisele Statului Paralele, să discutăm despre toate aceste lucruri și mai ales acest dosar, care are nici mai mult, nici mai puțin de 150 de pagini. Este în exclusivitate la Realitatea Plus, datorită colegilor mei care au intrat în posesia lui. Le mulțumesc foarte mult."* (S3-rep. 07.11, sel. 21-18)

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele semnalate de petent: **EXCLUSIV: DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE DIN MEGA-DOSARUL ROMPREST; BUBUIE DOSARUL ROMPREST. DOCUMENTELE CARE ARUNCĂ ÎN AER TOT; ACUZAȚII: ABUZ ÎN SERVICIU, ÎNȘELĂCIUNE ȘI EVAZIUNE FISCALĂ; MAFIA GUNOAIELOR. CINE A PUS MÂNA PE SUME COLOSALE DE LA BUGET; CUM AU SCURS "BĂIEȚII DEȘTEPȚI" BANI GREI DE LA STAT; DIRECTORII ROMPREST, URMĂRIȚI PENAL. PREJUDICIU URIAȘ; PREJUDICIU DE APROAPE 1 MILIARD DE LEI. CE RISCĂ DIRECTORII; DNA: CARACAȚITA DIN ROMPREST, GRUP INFRAȚIONAL ORGANIZAT; AVEM DOCUMENTELE CARE ARUNCĂ ÎN AER TOT; DATE BOMBĂ; BUBUIE MEGA- DOSARUL ROMPREST. CE ARATĂ ANCHETA DNA; DNA ÎI CERCETEAZĂ PE DIRECTORII ROMPREST. ACUZAȚII GRAVE; ANCHETĂ: CHELTUIELI ȘI ÎNCASĂRI NEJUSTIFICATE PE BANII ROMÂNILOR; GIGANTUL ROMPREST SE PRĂBUȘEȘTE. CONTRACTE DUBIOASE; SUME URIAȘE DIN GUNOI. TRASEUL BANILOR.**

În contextul discuțiilor despre urmărirea penală anunțată de DNA în cazul companiei ROMPREST, pe parcursul emisiunii s-au făcut următoarele afirmații și comentarii, unele dintre acestea fiind sesizate de către petent:

Anca Alexandrescu (moderator): *Dosarul ROMPREST nu se oprește aici. Din sursele pe care le am se vor extinde cercetările. Mai sunt 2 personaje acolo la ROMPREST, "prieteni mei" dl. Andrei Dracea și al d-lui Coldea și dl. Orlando Valache. Și ei se vor întâlni cu domniile de la DNA. Averile cui vor fi puse sub sechestru? Cine va avea mâinile legate cu cătușe (...)* (S4-rep. 07.49, sel. 21-18) *Domnule Iacob, cât ne-au bălăcărit pe noi acești oameni de la ROMPREST... Cât ne-au amenințat, cât ne-au acuzat că facem jocuri, că avem alte interese.*

Dorin Iacob (invitat permanent): *Anca, ca om care cunoaște sistemul, marea mea întrebare pentru acest caz este dacă putea fi prevenit și cum putea fi prevenită o astfel de delapidare, un astfel de furt din banul public, pentru că în opinia mea putea fi prevenit sau putea fi limitat dacă și instituțiile Statului, ANAF-UL și asociații din firmă, Aeroportul, acționau într-un anumit fel și n-au făcut-o.*

Afirmație invitat	Răspuns moderatoare
Mihai Belu (jurnalist de investigații): <i>Eu sunt rezervat, foarte rezervat pentru că nu mai am încredere în Justiție.</i>	<i>Sunt de acord cu tine că există și a posibilitate, ca lucrurile să nu meargă a departe cât ar trebui să meargă; (...) Pe amânări aș vrea să văd că cineva securizează prejudiciu de 200 de milioane de € ca recuperat. Nu-l lasă până la sfântu' așteaptă dispară tot, să nu mai aibă ce să încaseze Statul român.</i>
Afirmații din cuprinsul materialului video realizat de echipa Realitatea TV (S7-rep. 11.04, sel. 21-18)	
Notă: Pe parcursul acestuia, au fost enumerate	Voce din off: <i>"A început urmărirea penală în dos ROMPREST împotriva conducerii companiei, iar</i>

<p>numele și prenumele unor persoane apoi afișate pe ecran poze cu mai multe persoane, fără a se afișa numele acestora iar la un moment dat, în timp ce se fac referiri la date din ancheta DNA, pe ecran este titrat: "<u>Sursa: dosar DNA</u>".</p>	<p>prejudiciul este unul uriaș de aproape 1 miliard de lei. Vizați sunt Bogdan Adimi, Sorin Velicu și Cosmin Fodoriu iar acuzațiile sunt de înșelăciune, abuz în serviciu, evaziune fiscală și grup infracțional organizat, iar suspect în dosar, spun surse apropiate anchetei este și Andrei Dracea (Rep. 00:46, S7), unul dintre principalii acționari, cel care ar fi condus și grupul infracțional organizat. Potrivit surselor Realitatea Plus, directorul firmei, Bogdan Adimi, se pregătește să fugă din țară. Andrei Dracea, împreună cu avocatul lăncu Toader, și prin intermediul Directorului Bogdan Adimi au deturnat sume uriașe timp de mai mulți ani, potrivit unor surse, iar procurorii susțin că prejudiciul creat prin aceste fapte sectorului 1 din București este de 944.157.000 lei. Principalele acuzații ar veni în urma unor modificări în faza Actului Adițional privind tarifele ROMPREST în sectorul 1 al Capitalei. Un act adițional care ar fi fost semnat în 2019 și s-ar afla deja la dosar cu rolul de a proba faptele".</p>
---	--

<p>Afirmație moderatoare, Anca Alexandrescu (...) În privința domnilor Andrei Dracea și Orlando Valache, cei de la DNA spun următorul lucru: "Menționăm că față de ultimele două persoane din cererea dumneavoastră", adică domnul Valache și domnul Dracea, "în acest moment nu deținem date care să facă obiectul comunicării publice. Prin urmare nu vă putem confirma dar nici infirma dacă cele două persoane au vreo calitate procesuală într-un dosar al DNA". Voi ce înțelegeți din asta? (S8-rep. 14.28, sel. 21-18)</p>	<p>Răspuns invitat Roland Cătălin Preda (jurnalist): Că acolo. Ce să înțelegem? Răspunsul e cl</p>
<p>Afirmație invitat <u>Roland Cătălin Pena (jurnalist)</u> (S6-rep. 10.19, sel. 21-18)</p>	<p>Răspuns moderatoare, Anca Alexandrescu</p>
<p>(...) Povestea ROMPREST e știută de toată țara de ani de zile.</p>	<p>Și nimeni nu s-a atins de ei.</p>
<p>(...) Acolo știm toți că există niște nume grele din spatele acestora, că unii i-ai enumerat mai devreme. Acolo trebuie ajuns, de acolo trebuie luați banii.</p>	<p>Păi acolo poate fi explicația, de ce prevenit această gaură. Sunt 200 de m de € constatate pentru o perioadă scurtă ce-o fi fost în toți anii ăștia?</p>
<p>Anca Alexandrescu (moderator): (...) realizați, deci în 3 ani de zile 150.000.000 € au fost aruncate în buzunarele unor șmecheri (S12-rep. 38.05, sel. 21-18). NOTĂ: În emisiune nu s-a precizat că persoanele la care au fost făcute referiri au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu a putut fi contactate prin încercări repetate.</p>	

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Culisele statului paralel”, din zilele de 18, 19 și 21 iulie 2022, din al căror conținut este redat mai sus, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În concret, Consiliul a reținut că, în cadrul acestor ediții, în contextul subiectelor dezbătute, radiodifuzorul a adus acuzații unor persoane, fără a preciza dacă acestea au

refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate, așa cum dispune norma legală invocată.

Astfel, în cadrul acestor ediții, moderatoarea și invitații au dezbătut subiecte, care, în principal, au vizat Compania Națională de Aeroporturi București (CNAB), Romprest, Tarom; subiecte cum ar fi cele enunțate în continuare, prezentate sub titlurile afișate pe ecran, precum:

- în ediția din 18.07.2022 - acapararea acționariatului CNAB în favoarea Europrest, CNAB deținând 10% din acțiuni la Romprest; relațiile de rudenie sau prietenie dintre șefii de la CNAB și oameni din serviciile secrete sau din politică, grupurile de interese din Compania Națională de Aeroporturi București și TAROM;

Titluri: *ACUZAȚII: OBIECTIV STRATEGIC, CĂPUȘAT DE MAFIA DIN SERVICII; DEZVĂLUIRI DESPRE ÎNCRENGĂTURA DE LA AEROPORTUL OTOPENI; CINE SE LUPTĂ PENTRU AFACEREA DE ZECI DE MILIOANE DE EURO; AFACEREA DIN SPATELE HAOSULUI DE PE OTOPENI; CARACATIȚA DIN JURUL DIRECTORULUI AEROPORTULUI GROAZEI; ROMÂNI UMILIȚI. DUPĂ POARTĂ, AFACERI DE ZECI DE MILIOANE DE EURO; CULISELE SCANDALULUI DE PE AEROPORT. CINE-ȘI BATE JOC DE NOI; ROMÂNII ÎȘI PIERD CONCEDIILE. ȘMECHERII FAC AVERI URIAȘE; CARACATIȚA DE PE OTOPENI, CINE ȚINE NAVELE LA SOL; OMUL DIN CULISE. CINE TRAGE SFORILE DE LA AEROPORTUL OTOPENI*

- în ediția din 19.07.2022 - "caracatița" de la CNAB;

Titluri: *EDIȚIE EXPOZIVĂ "CULISELE STATULUI PARALEL"; DEZVPLUIRI DESPRE JAFUL DE LA CEL MAI MARE AEROPORT DIN ROMÂNIA; "LA FAMIGLIA" DE LA AEROPORTUL OTOPENI. DATE BOMBĂ; CARACATIȚA DE PE OTOPENI. CINE ORCHESTREAZĂ AFACERILE; CINE FACE BANI GREI ÎN TIMP CE ROMÂNII SUNT UMILIȚI ÎN AEROPORT; OMUL CARE ORCHESTREAZĂ DIN SPATELE MINISTRULUI TRANSPORTURILOR; AFACERILE DE MILIOANE DE PE AEROPORT ORCHESTRATE DE "LA FAMIGLIA"; DIRECTORUL COMOANIEI AEROPORTURI, LEGĂTURI DUBIOASE; CEI DOI GIGANȚI CARE-ȘI ÎMPART AFACERILE DE LA AEROPORT; CULISELE SCANDALULUI DE PE AEROPORTUL OTOPENI; CINE SE LUPTĂ PENTRU AFACEREA DE ZECI DE MILIOANE DE EURO; CINE ESTE OMUL DIN SPATELE MINISTRULUI TRANSPORTURILOR; CINE ESTE REGELE DUTY FREE-URILOR DIN AEROPORT; CINE FACE PARTE DIN ÎNCRENGĂTURA DE LA AEROPORTUL OTOPENI; "DIRIJORUL" DE LA TRANSPORTURI, VÂRFUL COMPANIEI AEROPORTURI; CINE ESTE IUBITA ȘEFULUI COMPANIEI NAȚIONALE AEROPORTURI; MÎNDRESCU, VERIFICAT DE AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE; CONTROVERSELE DIN JURUL DIRECTORULUI COMOANIEI AEROPORTURI; PUTEREA: MINISTRUL TRANSPORTURILOR, CONDUS DE MÎNDRESCU; TATĂL IUBITEI LUI MÎNDRESCU, FOST OFIȚER ÎN SECURITATE; CONTROVERSELE DIN JURUL DIRECTORULUI COMPANIEI AEROPORTURI; OAMENI ÎN FUNCȚII-CHEIE, SUB LUPA AGENȚIEI DE INTEGRITATE; EXCȘUSIV: AFACERI PE BANDĂ RULANTĂ ÎN AEROPORTUL UMILINȚEI; ȘEFA RECLAMEI LA AEROPORT, AFACERI PUSE LA ADĂPOST; DEZVPLUIRI BOMBĂ. CINE FACE BANI GREI DI RECLAMĂ DE LA AEROPORT; MIZE URIAȘE ȘI ȘPĂGI COLOSALE PENTRU SPAȚIILE DE LA AEROPORT; DOCUMENTE EXPLOZIVE. CINE SABOTEAZĂ STATUL*

- în ediția din 21.07.2022: dosarul ROMPREST, dezvăluiri explozive din ancheta DNA; plecarea directorului companiei Aeroporturi din funcție.

Titluri: *EXCLUSIV: DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE DIN MEGA-DOSARUL ROMPREST; BUBUIE DOSARUL ROMPREST. DOCUMENTELE CARE ARUNCĂ ÎN AER TOT; ACUZAȚII: ABUZ ÎN SERVICIU, ÎNȘELĂCIUNE ȘI EVAZIUNE FISCALĂ; MAFIA*

GUNOAIELOR. CINE A PUS MÂNA PE SUME COLOSALE DE LA BUGET; CUM AU SCURS "BĂIEȚII DEȘTEPȚI" BANI GREI DE LA STAT.

În raport de conținutul celor trei ediții ale emisiunii „Culisele statului paralel”, Consiliul a constatat că, în cadrul acestora, în contextul dezbaterii, au fost formulate acuzații la adresa unor persoane, nominalizate pe post, fiind vizate, de exemplu: - în ediția din 18.07.2022: Augustin Duțulescu – director financiar CNAB, Bogdan Mîndrescu – secretar de stat Ministerul Transporturilor, Paul Gheorghiu – fost angajat Romprest și fin al lui Eduard Hellwig, Sorin Grindeanu - ministrul Transporturilor; -în ediția din 19.07.2022: George Dorobanțu – director general CNAB, Augustin Duțulescu – director financiar CNAB, Denisa Săbărean, iubita lui Bogdan Mîndrescu – secretar de stat Ministerul Transporturilor; - în ediția din 21.07.2022 - Andrei Dracea și Orlando Valache.

Potrivit rapoartelor de monitorizare, pe parcursul edițiilor analizate, nu s-a precizat dacă aceste persoane cu privire la care au fost făcute referirile acuzatoare au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

În consecință, Consiliul a constatat că, față de conținutul afirmațiilor acuzatoare ale moderatoarei sau cele din voce off sau prin titlurile afișate pe ecran, ce vizau persoanele nominalizate, radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars, prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, principiu a cărui îndeplinire presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. Așadar, în speță, Consiliul a concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită în sarcina sa prin norma invocată, acesta neprecizând dacă persoanele cărora le-au fost aduse acuzațiile ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu ar fi putut fi contactate prin încercări repetate. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele imputate, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii

prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.3/17.01.2013 eliberată la 21.07.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2/31.05.2022 eliberată la 21.07.2022 pentru postul REALITATEA PLUS) se sancționează **cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în emisiunea „Culisele statului paralel”, din 18, 19 și 21 iulie 2022, în contextul subiectului generic despre Compania Națională de Aeroporturi București, au fost aduse acuzații la adresa unor persoane, fără a se preciza dacă acestea au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate, așa cum dispune art. 40 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în cazul în care acuzațiile sunt aduse de radiodifuzor, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru