

Decizia nr. 539 din 04.10.2022
privind sancționarea cu somație a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam.10, sector 1
CUI: 29580380

- pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS
București, Str. Frumoasă, nr. 20, sect. 1

Întrunit în ședința publică din 4 octombrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a reanalizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. S9302/30.08.2022, S9435/05.09.2022 cu privire la emisiunea *Culisele statului paralel* difuzată în zilele de 27 și 29 iulie 2022 și 3 și 7 august 2022 de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015).

În urma dezbatărilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunilor menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și completările ulterioare și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 64 alin. (1): *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, conform raportului de monitorizare, emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **27.07.2022**, interval orar **17.58-19.49**, moderator Anca Alexandrescu

Invitat: Dorin Iacob-invitat permanent, Ada Meseșan-jurnalist, Dan Bucura-jurnalist

Titluri: CUM SE FRAUDEAZĂ O LICITAȚIE LA CNAIR. AFACERI CONTROVERSATE. OAMENII CU LEGĂTURI CU POLITICIENI GREI. AFACERIȘTI CERCETAȚI DE DIICOT, CONTRACTE BĂNOASE CU STATUL. AU CÂȘTIGAT LICITAȚIA, DEȘI NU AU ECHIPAMENTELE NECESARE.

Material înregistrat, despre fraudarea unor licitații la CNAIR în care, la un moment dat, se face referire și la petent (**rep.02.52-03.18**) **Voce din Off:** (...) *Cu toate că în astfel de condiții CNAIR ar trebui să ia în considerare toate riscurile care ar putea apărea, instituția astatului nu ia nicio măsură,*

iar cel care permite toate aceste lucruri este directorul general al CNAIR, Cristian Ovidiu Cătălin Pistol, un apropiat al lui Hubert Thuma, președintele CJ Ilfov (...)

Anca Alexandrescu: *Vrei să-ți aduc aminte cine-i șef la CNAIR și de la ce organizație vine? De la Organizația Ilfov, de la domnul Hubert Thuma, cel despre care noi aici am spus de nenumărate ori că se laudă că el și cu domnul Bușoi au sprijin de la domnul Helvig?! Atunci, ce întrebare e asta, unde sunt Serviciile Secrete în această poveste, nu?!?*

Dorin Iacob: *Deci facem un demers în ajutorul rezolvării acestei probleme.*

Anca Alexandrescu: *Da, deci lucrurile sunt foarte clare*

Dorin Iacob: *Acolo e hiba, în interior la CNAIR, trebuie să găsească o soluție să anuleze acel contract. (...)*

Anca Alexandrescu: *...Știți că mie îmi place în timpul emisiunii, când fac anumite subiecte, mă bucur că se uită foarte multă lume și le mulțumesc tuturor celor care vin cu informații noi. Da, o să cercetez o nouă pistă, legătura domnului Hubert Thuma cu balastierele care vin toată ziua și descarcă pe centura București. O să cercetez să văd care-i legătura și cu primarul de la Corbeanca. Am detalii.*

Anca Alexandrescu: *Dom'le, tot îmi vin informații. À propos, mă întorc la primul subiect.*

Dorin Iacob: *Acuma domnul Pistol e de la liberali, ăia-s de la PSD...*

Anca Alexandrescu: *...Vin informații cu balastierele astea, de te doare capul! Deci, ce se întâmplă pe centura la București la lucrări, acolo, tot la domnul Pistol, că este lucrarea tot a CNAIR-ului. E o firmă, nu vreau să spun cine, o să fac investigațiile necesare. Domnul este de la PNL, prieten cu domnul Pistol, sub atenta supraveghere, împreună cu domnul Thuma, totul se întâmplă acolo... Deci, firma respectivă deține 200 de basculante cu care transportă baloți la centura București, sub protecția anumitor domni. Toate mașinile încarcă 40 de tone deși legal este de 25 de tone!*

Anca Alexandrescu: *Sunt mână în mână, asta îmi spuneau, că domnul care are firma respectivă este și șef la ARR și a fost șef la ISCTR. Dar mă documentez și...*

Dorin Iacob: *Haideți să vă spun ceva ca să înțelegem, că aici venim într-o altă față a adevărului! Firmele mari de construcții din afară, singurele care pot să vină în România, să liciteze lucrări care după aia, de fapt le dau sub antrepriză, sunt sprijinite de bănci de pe teritoriul României, Raiffeisen, Unicredit... Li se*

Anca Alexandrescu: *...pentru că aș vrea să-i întreb ce intenționează să facă? Dacă vor să expună România, doar de dragul de a păstra un contract pentru niște băieți deștepți! Adică, pe lângă faptul că pun în pericol sănătatea oamenilor, pun în pericol România, iată, din cauza acestor reguli, care sunt încălcate în cel mai flagrant mod! (...)*

Emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **29.07.2022**, interval orar **17.58-19.52**, moderator Anca Alexandrescu

Invitat: Eugen Teodorovici-fost ministru de Finanțe, Iosefina Pascal-jurnalist de investigații, Liviu Mihaiu-jurnalist

Teme: Discursul lui Viktor Orban, declarațiile de avere ale demnitarilor români, PNRR, etc.

Despre petent, în această emisiune, moderatoarea a făcut doar următorul anunț:

Anca Alexandrescu: *... Am auzit prin oraș că și domnul Thuma a zis: „Dom'le, mi-am rezolvat problema cu „Realitatea”, gata, nu mai am nicio problemă! Nu domnu' Thuma, n-aveți o problemă cu „Realitatea”! Dvs. aveți o problemă cu ăștia care vă înconjoară și cu încrengăturile care sunt în jurul dvs. și am spus că n-am să mă opresc până când PNL-ul și domnul Iohannis, care spunea: „Fără penali în funcții!” nu va lua o decizie în ceea ce vă privește! Stați pe aproape, că săptămâna următoare vom discuta din nou despre încrengăturile din jurul dvs. Credeați că, dacă m-ați reclamat la CNA, o să mă opresc? Nu! N-am să mă opresc! Dar, am informații care-mi vin și trebuie documentate! Așa că, seriarele vor continua, nu vă faceți griji!*

Emisiunea **Culisele Statului Paralel**, din data de **03.08.2022**, interval orar **17.58-19.51**, moderator Anca Alexandrescu

Invitat: Iosefina Pascal-jurnalist de investigații, Mihai Belu-jurnalist de investigații și Dan Ionescu-jurnalist de investigații

Titluri: NOI DEZVĂLUIRI DESPRE ÎNCRENGĂTURILE BARONULUI DE ILFOV. PROTEJATUL LUI THUMA, DE LA SALARIU DE POLIȚIST LA TUNURI IMOBILIARE. VENITURILE ULUITOARE ALE FOSTULUI ȘEF DE POLIȚIE ILFOV. CUM ȘI-A ROTUNJIT CONTURILE PROTEJATUL LUI HUBERT THUMA.

Teme: Despre posibila candidatură a lui Mircea Geoană la Președinția României și proiectul România 2030; creșterea prețului la energie, etc

În această emisiune, numele lui **Hubert Thuma** a fost amintit în relația cu fostul șef al Poliției Ilfov, actualul său director de cabinet.

Anca Alexandrescu: *Credeți că am uitat despre domnul Hubert Thuma? N-am uitat! N-am uitat! Domnul Thuma, e doar începutul astăzi, să nu credeți că am epuizat, dar v-am spus că eu lucrez, cercetez... ne vedem și duminică seară, să știți! Dacă aveți program, anulați-l, pentru că duminică seară vă dedic o bună parte din emisiune! Astăzi însă, are domnul Thuma, normal, ca orice președinte de C.J., are și el un director de cabinet, fost șef de Inspectorat Județean de Poliție la Ilfov. Omul, modest, modest, dar a crescut frumos! La pus domnul Thuma și în Consiliul de Administrație la Compania de Aeroporturi.*

Anca Alexandrescu: *Ce, credeți că am uitat de domnul Hubert Thuma? N-am uitat, dom'le! N-am uitat! V-am spus că are și el un șef de cabinet. Un șef de cabinet care a fost șef și la Poliție, pe care l-a pus și șef în Consiliul de Administrație la "Compania de Aeroporturi". Un om modest, așa era. Dar, după ce-a vândut terenul ăla din Otopeni cu un sfert de milion de euro, n-a mai fost atât de modest! Întrebarea mea este, de ce ține domnul Thuma, neapărat și neapărat, să-l pună pe acest domn, la "Compania de Aeroporturi"?!? Ce jocuri vrea domnul Thuma să facă? Ce jocuri vrea domnul Thuma să facă? Fiind șeful lui de cabinet, vă dați seama, că nu întâmplător a ajuns în acel Consiliu de Administrație! V-am mai spus eu și săptămânile trecute despre legăturile... haideți să vedem materialul pe care l-au pregătit colegii mei și ne întoarcem să comentăm!*

. Ambele localități sunt în Ilfov, unde Iacobuș a fost recuperat de Hubert Thuma. Acesta l-a numit consilier personal, șef de cabinet, iar recent, l-a trimis ca membru în Consiliul de Administrație al Companiei Aeroporturi București. Combinațiile financiare ale lui Iacobuș sunt încâlcite. Deși a încasat 250.000 de euro, acești bani nu apar în conturile sale. Mai mult, o persoană misterioasă, i-a împrumutat în 2021, suma de 200.000 de lei și în acest an, alți 70.000 de euro. În declarația de avere, Doru Iacobuș, trece numai inițialele: U, A, I. Performanțele financiare ale protejatului lui Hubert Thuma, pot să fie justificate de intrarea polițistului în politică. Doru Iacobuș, a declarat la numirea în Consiliul de Administrație de la Compania de Aeroporturi București, că este membru în Biroul Politic PNL, sector 3.

Anca Alexandrescu: *Colegii mei i-au contactat și pe domnul Doru Iacobuș, o să vă arăt și mesajele și pe domnul Hubert Thuma. Le-am spus cu amănunte care va fi subiectul emisiunii din această seară. Până la această oră nu ne-au răspuns, n-au trimis niciun drept la replică. Sper că domnul Thuma n-o să ne trimită drept la replica după o lună, când suntem în vacanță, așa cum a făcut data trecută! Mihai Belu!*

Mihai Belu: *Am să încep cu o glumă. A fi șef al Poliției Naționale, al IGP-ului, este o demnitate! Dacă ar fi mai tânăr orice șef al Poliției Naționale și-ar dori să fie șef la Economic, la Ilfov! Telespectatorii poate nu-și imaginează greutatea funcției, importanța funcției. Să fii polițistul care controlează toată, sau 80% din evaziunea fiscală din România, care ar trebui s-o controleze, care ar trebui s-o combată! Eu cred că ceea ce vedem în declarațiile de avere, reprezintă așa, o palidă imagine a valorii acestui domn.*

Anca Alexandrescu: *Îi rog pe colegii mei să arate mesajele, pentru că vreau să fie foarte clar că le-am trimis mesajele! Arătați-le, vă rog frumos, că v-am spus și mai devreme! Puneți-le pe ecran ca să se vadă clar că i-am contactat și au primit cu lux de amănunte despre ce vorbim în această seară și domnul Iacobuș și domnul Thuma. Nu vor să răspundă! Iertați-mă!*

Anca Alexandrescu: *Dar știți că și la CJ, că știți că vicepreședinte la CJ este finul fostului președinte al CJ, Cristache Rădulescu. Acolo, la Ilfov, totul este pe moștenire. Deci, moștenire de familie...*

Dan Ionescu: *Noi am zis că Thuma este finul lu' fostul...*

Anca Alexandrescu: A lu' fostu, cum îl cheamă?! Petrache?! Marian Petrache, da! A avut mai mulți nași! Al doilea naș este celebrul doctor despre care o să vorbim și duminică seară, doctorul care dădea acele certificate false interlopilor, din acel dosar celebru, cu procurorul! O să vorbim foarte curând, pentru că am intrat în posesia unor documente. Ne vin tot mai multe documente despre aceste lucruri. (...)

Ediția din 07.08.2022

Emisiunea Culisele Statului Paralel, din data de 07.08.2022, interval orar 20.58-23.51, moderator Anca Alexandrescu

Invitat: Iosefina Pascal-jurnalist de investigații, Dan Ionescu-jurnalist EVZ, Andrei Bădin-jurnalist. **Prin Skype:** Marius Ghilezan-jurnalist

Titluri: CE SPUNEA KLAUS IOHANNIS ÎN 2018 DESPRE CONDAMNAȚI. IOHANNIS ÎN 2018: CONDAMNAȚII, DUPĂ CE AU FOST PRINȘI, S-AU UNIT. FOȘTII CONDAMNAȚI, LOCURI CALDE ÎN INSTITUȚII PUBLICE. INTERCEPTĂRILE CARE ARATĂ STILUL MAFIOT DE ACȚIUNE.

Înregistrare cu președintele Klaus Iohannis: Niște condamnați penal, după ce au fost prinși de instituțiile statului încălcând legea, s-au unit.

Intro-ul moderatoarei: Vedeți dvs, domnul Thuma, Hubert Thuma, președintele C.J. Ilfov, om important din conducerea PNL-ului, domnia sa ne-a spus că a fost condamnat pentru o faptă pe care evident, n-o recunoaște. Spune că doar a vrut să ajute o Primărie săracă, să primească niște utilaje și că, mă rog, a fost reabilitat. De asta, astăzi stă la masă, cu puternicii țării. Dar noi, am intrat în posesia sentinței domniei sale, definitivă. Aceasta este! Știți ce spun judecătorii aici? Nu numai că domnul Thuma nu a vrut să ajute o Primărie, ci faptul că domnul Thuma a participat la o infrațiuone în mod continuat și am să vă citez din Decizia Instanței. Spun domniile lor, judecătorii, că domnia sa a știut de la început că-l ajută pe fostul Procuror Șef de la Sectorul 4, într-o infrațiuone în formă continuată, ca să păcălească un primar, sau să-l oblige, să treacă pe la el niște utilaje, care să ajungă la firma domnului procuror. Ce dovezi au avut judecătorii, pe care le-au folosit și le-au instrumentat în argumentația lor? Convorbirile telefonice dintre cei doi! Le avem aicea, o să vi le citesc! O să vedeți cum primarul trebuia să primească pentru o zi niște utilaje, ca utilajele să ajungă la firma domnului procuror de la Sectorul 4. Mulți or să spună, dom'le, dar asta s-a întâmplat în trecut, a fost reabilitat, zice el că n-a mai candidat, a luat o pauză... Păi și ce mă face pe mine să cred acuma, că lucrurile nu se întâmplă la fel?! De ce domnul președinte Iohannis, care spune că s-a săturat de penalii în funcții, nu ia nicio măsură, sau nu le cere celor de la PNL, să ia măsuri în acest caz? Pentru că, am făcut nenumărate emisiuni despre ce face domnul Thuma și ce este în jurul domnului Hubert Thuma. Sunt niște întrebări, de ce aceeași băieți se învârt la borcanul cu miere?!

Anca Alexandrescu: Noi l-am sunat, l-am contactat pe domnul Thuma și îi dau posibilitatea să intre, să ne spună, că poate, judecătorii, o să vă citesc, poate judecătorii au greșit și poate, convorbirile telefonice nu sunt reale, dar eu o să vă citesc discuțiile pe care le-a avut cu domnul procuror Betelie, de la Sectorul 4! A scăpat cu 6 luni de condamnare cu suspendare. Iosefina!

Iosefina Pascal: Cred că asta cu ajutorul primăriilor, e cumva în fibra domnului Thuma, pentru că știi bine că eu nu m-am preocupat foarte mult de acest subiect. Am mai aflat niște lucruri, am mai căutat niște alte lucruri, am făcut legătura cu băieții din domeniul mafiei gunoaielor și mi-aduc aminte, à propos de legătura domnului Thuma cu un alt personaj interesant, căutat și el, a părut chiar o vedetă a dezvăluirilor "Panama Papers", domnul Mutu. A propos de prietenia dintre domnul Thuma și domnul Gabriel Mutu, mi-am adus aminte că domnul Thuma, domnul Gabriel Mutu și alți politicieni de marcă, mai ales psd-iști, au fost în vizită la domnul acela, Ceban, primarul Chișinăului, numit pro-rus, omul lui Putin, o nenorocire! Am înțeles că și pe acel primar și Primăria Chișinău beneficiază de contracte și finanțări de la C.J. Ilfov și că urmează să se întâmple asta în continuare. Deci, cred că în general îi place să ajute primării, la fel cum am văzut că îi place să intre în război cu oamenii din fotbal. Cosmin Olăroiu s-a opus să vândă acel teren unde vroia să-și amplaseze el, cu prietenii domniei sale din mafia gunoaielor, acea groapă de sortare, la câteva sute de metri de casele oamenilor, dacă nu era domnul Olăroiu- poate fi expropriat,

mă gândesc, prin puterea domnului Thuma, dar altă variantă a domnului Thuma, e să mute lângă pădure, la 1 km de pădure, în Cernica cred, în Cernica, da.

Anca Alexandrescu: În ultima perioadă de când facem noi emisiuni, domnul Thuma își plătește articole, despre ce face în județul Ilfov. Foarte bine, dar lucrurile astea trebuie să le facă oricum, adică nu tre'să plătească articole, tre'să facă, pentru că pentru asta e ales acolo, pentru asta l-au ales cetățenii, nu să-și plătească articole! Vreau însă, să încep să vă citesc din Decizia de la Instanță. Este Decizia nr. 94/2014, care spune așa:

Iosefina Pascal: Până în 2026 eu cred că o să fie foarte ok în continuare în aceeași funcție, adică în 2024 o să-l mai lase doi ani în funcție. De ce? Pentru că, împreună cu Nicușor Dan are o treabă importantă, se numește "Afacerea drumurilor radiale", 700 de milioane de euro fonduri europene, Consiliul Județean Ilfov, cu CNAIR-ul și cu Primăria București...

Andrei Bădin: Grigorescu, sau cum îl cheamă, care era acolo un personaj destul de important în vremea respectivă și dânsul a fost condamnat la 3 ani cu suspendare. Acum, bine, în mod normal el și-a ispășit pedeapsa, să spunem așa, legal...legal...6 luni cu suspendare...

Anca Alexandrescu: Dar Andrei, vorbeam aicea de principiu. De ce am vrut să citesc aceste convorbiri? Pentru că arată un anumit tip de acțiune. Crezi cumva că astăzi, domnul Thuma s-a cumițit, ca să zic așa?! Crezi că nu mai intervine pentru nimeni? Eu am prezentat aici în emisiune, nenumărate exemple de oameni pe care domnul Thuma i-a numit în diverse locuri. Ba la Aeroportul Otopeni, ba nu mai știu unde, la CNAIR... Întrebarea e așa. Pentru ce-și pune oameni în aceste poziții? Doar așa, ca să-i mulțumească pe unii oameni, sau asta este practica, cea care a fost și în dosarul acesta?

Andrei Bădin: Să știi că domnul Thuma e un combinator de multă vreme, în PNL!

Anca Alexandrescu: Combinator, ce înseamnă? Combinator, definește, că...

Andrei Bădin: Adică face niște jocuri, numește oameni

Anca Alexandrescu: Face jocuri!

Andrei Bădin: ...sfere de influență importante și cred că ar trebui să spunem un pic și istoria acestui personaj. Pentru mulți, zice, dom'le, dar cine-i Thuma ăsta? Ce-au aștia cu el? Că el, la prima vedere și chiar la a doua vedere, el nu e un personaj cunoscut presei, opiniei publice. Pe domnul Thuma, l-a prins revoluția din '89, la Viena, în Austria, unde a început să facă liceul. Anumite surse spun și ți-am spus mai demult, că tatăl său a reprezentat o structură din România, la Viena, înainte de '89.

Anca Alexandrescu: Nu avem nicio dovadă în acest sens!

Andrei Bădin: N-am spus numele acelei structuri, dar la Viena era un centru important pentru multe chestiuni importante.

Anca Alexandrescu: Vreau să vă citesc, tot din această Decizie, ce spun judecătorii, ca o concluzie: "Referitor la criticile formulate de apărătorii aleși ai apelantului intimat inculpat Hubert Thuma, potrivit cărora fapta nu este prevăzută de legea penală, sau că acesteia îi lipsește elementul subiectiv, respectiv intenția, **Înalta Curte, Completul de 5 judecători, reține că același material probator, demonstrează că intervenția pe care inculpatul a făcut-o pe lângă primarul Comunei Ciolpani, membru al PNL filiala Ilfov, în calitatea sa de vicepreședinte al PNL filiala Ilfov, a vizat obținerea unui folos necuvenit de către inculpatul Betelie, ce urma să fie beneficiarul real al utilajelor preluate de respectiva primărie. Astfel încât, fapta comisă de inculpatul Thuma, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de articolul 13 din Legea 78/2000. Susținerea inculpatului Thuma, în sensul că nu a cunoscut intenția inculpatului Betelie de a prelua acele utilaje și că a acționat doar pentru a găsi o primărie mai săracă, care să preia cu titlu gratuit utilajele casate de ADP sector 1, sunt infirmate de înregistrările convorbirilor telefonice redată anterior, mijloace de probă obiective și necontestate de inculpat. Dimpotrivă, inculpatul Thuma a cunoscut de la bun început planul inculpatului Betelie în legătură cu respectivele utilaje, interesul propriu al acestuia din urmă privitor la ele și i-a răspuns în mod prompt la toate solicitările inculpatului Betelie, acționând în direcția dorită de acesta. Marius!**

Analizând rapoartele de monitorizare și vizionând selecții din edițiile emisiunii „Culisele statului paralel”, difuzate în perioada 27 iulie - 7 august 2022, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea unei

informări corecte a publicului prevăzute la articolele 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, în cadrul edițiilor emisiunii, „Culisele statului paralel”, difuzate în perioada menționată, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat dispozițiile privind asigurarea unei informări corecte și obiective prevăzute la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informația să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, informațiile prezentate în emisiunile analizate, sub forma unor acuzații la adresa unei persoane nu au fost prezentate în mod corect și obiectiv, în sensul că, radiodifuzorul nu a prezentat punctul de vedere al persoanei acuzate și nu a asigurat un echilibru al dezbaterilor pentru ca publicul să-și formeze liber opinia cu privire la subiectul abordat, fapt ce contravine prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Or, modalitatea în care au fost prezentate informațiile a fost de natură să contravină prevederilor invocate, întrucât, publicul nu și-a putut forma liber opinia cu privire la subiectul prezentat în cadrul știrilor și discutat în cele patru ediții ale emisiunii „Culisele statului paralel”, fiind afectat de lipsa de obiectivitate a informațiilor difuzate.

Sub acest aspect, informațiile prezentate sub forma unor acuzații factuale susceptibile de demonstrare și probare au fost de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului cu privire la comportamentul ilegal sau imoral al d-lui Ubert Thuma, în condițiile în care însuși moderatoarea celor patru ediții ale emisiunii „Culisele statului paralel” a achiesat la afirmațiile invitaților, inducând ideea că susținerile acestora sunt veridice și nu mai trebuie demonstrate sau probate.

De exemplu, moderatoarea Anca Alexandrescu a afirmat, la un moment dat, în emisiunea „*Culisele statului paralel*” din 3 august 2022: „Știți că mie îmi place în timpul emisiunii, când fac anumite subiecte, mă bucur că se uită foarte multă lume și le mulțumesc tuturor celor care vin cu informații noi. Da, o să cercetez o nouă pistă, legătura domnului Hubert Thuma cu balastierele care vin toată ziua și descarcă pe centura București. O să cercetez să văd care-i legătura și cu primarul de la Corbeanca.”, și 27 iulie 2022 „Iacobuş a fost recuperat de Hubert Thuma. Acesta l-a numit consilier personal, şef de cabinet, iar recent, l-a trimis ca membru în Consiliul de Administrație al Companiei Aeroporturi București.” Per ansamblu, Consiliul apreciază că, informațiile prezentate în cadrul știrilor difuzate în perioada 27 iulie - 7 august 2022 și afirmațiile susținute atât de către moderatoare, cât și de către invitați, în edițiile emisiunii de dezbatere „Culisele statului paralel”, indică faptul că acestea depășesc limitele unor simple opinii asupra unui subiect, multe dintre afirmații au vizat elemente factuale concrete, care, fie nu au fost demonstrate și probate, fie nu au făcut referire la informații preluate din surse oficiale care să ateste veridicitatea acestora.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că informațiile difuzate de radiodifuzor sub forma unor acuzații factuale nu au fost imparțiale, în condițiile în care nu a fost prezentat și punctul de vedere al d-lui Sorin Oancea, fapt ce a indus publicului telespectator ideea că acestea sunt certe și veridice, astfel cum au fost difuzate, unele fiind simple speculații sau preținse relatări ale unor fapte cunoscute de terți, fapt ce contravine prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului. De exemplu, discuțiile privind acuzațiile făcute la adresa d-lui Ubert Thuma au fost de natură să dezinformeze publicul telespectator cu privire la implicarea sa în scandalul în unei licitații, în condițiile în care informarea cu privire la un fapt sau eveniment trebuie să fie corectă și prezentată cu imparțialitate pentru ca publicul să-și formeze propria opinie cu privire la subiectul prezentat.

Modalitatea în care au fost aduse la cunoștința publicului, informațiile difuzate pe parcursul acestor emisiuni de știri și dezbateri, nu a reprezentat o conformare a normei în ceea ce privește corectitudinea acestora și prezentarea lor cu imparțialitate, având în vedere că radiodifuzorul avea obligația să prezinte și de punctul de vedere al d-lui Sorin Oancea pentru ca publicul să-și formeze propria opinie cu privire la subiectul discutat.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă și dreptului la imagine și demnitate a persoanei. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței ; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stângu și Scutelnicu c/României).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat anterior pe parcursul ultimului an, cu somații publice și amenzi, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h și alin. (3) și art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015, pentru postul REALITATEA PLUS **se sancționează cu somație publică** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002 cu modificările și

completările ulterioare și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul REALITATEA PLUS, deoarece, în timpul edițiilor emisiunii „Culisele statului paralel”, difuzate în perioada 27 iulie - 7 august 2022, în contextul discutării subiectului referitor la implicarea unui președinte de Consiliu Județean în scandalul unei licitații din județul Ilfov, radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, iar informațiile difuzate sub forma unor acuzații nu au fost corecte și prezentate în mod imparțial, încălcându-se astfel prevederile art. 3 din Legea audiovizualului și ale art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru