
Decizia nr. 534 din 14.09.2023
privind sancționarea cu somație a S.C. PUBLIVOL CREATIV S.R.L.,
cu sediul în Voluntari, Str. Mihai Viteazul, nr. 34, cam. 2, 3 și 4, jud. Ilfov
CUI: 41629998

e-mail: office@rtv.net

- pentru postul de televiziune METROPOLA TV
București, Piața Presei Libere, nr. 1 Casa Presei – Corp A3, et. 3,
poziție cadastrală 6, sect. 1

Întrunit în ședință publică în ziua în ziua de 14 septembrie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate în baza sesizărilor nr. 9009, 9010/28.07.2023, cu privire la emisiunea „Dialogurile lui Hartmann” difuzată în ziua de 28 iulie 2023 de postul de televiziune METROPOLA TV.

Postul de televiziune METROPOLA TV aparține radiodifuzorului S.C. PUBLIVOL CREATIV S.R.L. (licența audiovizuală (TV-C 883.4/03.03.2020 și decizia de autorizare nr. 2271.10-4/12.08.2020).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.R.L. a încălcat prevederile articolelor 47 alin. (3), 64 alin. (1) lit. a) și b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 47 alin. (3): Sunt interzise în programele audiovizuale afirmații defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definit(e) de gen, vârstă, rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, credințe religioase, orientare sexuală, nivel de educație, categorie socială, afecțiuni medicale sau caracteristici fizice.

- art. 66: În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

În fapt, conform raportului de monitorizare, Postul de televiziune Metropola TV a difuzat în data de 28.07.2023, în intervalul orar 20:00 – 21:50, în direct, emisiunea de dezbateri *Dialogurile lui Hartmann*.

Invitați care au vorbit în emisiune: **Cristian Diaconescu**- fost ministru, **Mihail Neamțu**-scriitor, teolog, om politic; **Alexandru Grumaz**, general, prin apel video; **Sarmiza Andronic**, *specialist în comunicare*, direct prin telefon.

Moderator: **H.D. Hartmann**

Tema emisiunii anunțată de moderator: *Migrație, imigrație și pactul european pentru migrație*

Titlul afișat pe ecran: *Politicile migraționiste ale Uniunii Europene*

H.D.Hartmann: ... Ca întotdeauna la dialogurile lui Hartmann, ne-am obișnuit cu niște subiecte excepționale, **migrație, imigrație și pactul European pentru migrațiune, o discuție care va încerca să pună România în mijlocul acestui fenomen migraționist excepțional care se întâmplă atât pe continentul european, cât și pe cel american.** Vom vedea imagini uluitoare, vom vedea documente uluitoare. Avem un fost ministru de externe, avem un mare gânditor care cunoaște America perfect. Îl avem pe generalul Grumaz, care este specialist în politici militare și de securitate, Sarmiza, care se experta noastră în comunicare. **Vom încerca să vă decodăm cele mai importante elemente ale valului migraționist care va lovi și România și care lovește ... și Statele Unite.**

H.D. Hartmann: **Sarmiza Andronic, prima întrebare pentru tine, ca întotdeauna, noi începem cu tine orice emisiune, riscă acest tip de carte și acest tip de gândire să dispară sub povara valului migraționist? Riscăm să fim înghițiți de un nou tip de cultură, de un nou tip de political correct? O mai avem pe Sarmiza? Se pare că nu, sperăm să avem. Să să ne fie, să ne fie legătura ... Da și ... sunt anunțat, am pierdut-o pe Sarmiza.**

Cristian Diaconescu: **Și atunci, prima oară au încercat stabilirea cotelor de migranți. În momentul în care s-a încercat stabilirea cotelor de migranți a fost unul din eșecurile decizionale ale Uniunii Europene.**

H.D. Hartmann: **Ale Uniunii Europene. Da, Mihai Neamțu, este foarte important de înțeles și ne vom ocupa, pentru că ești filozof și pentru că ai scris atâtea cărți despre șocurile culturale. Este un șoc cultural, totuși, acest val migraționist asupra-Europei, este un șoc cultural. Abia revenită din al 2-lea război mondial, după șocul nazist, în fața unui șoc comunist, pentru că și acela a fost un șoc total cultural, în 1990, ne trezim că țările est-europene și aici, citez țările est-europene vor fi obligate, spune noul pact european, și vom discuta și despre pactul european. Spune-mi, totuși, este un șoc cultural. Noi nu așteptam ca democrația europeană și capitalismul european să ne aducă așa ceva.**

Mihail Neamțu: **Noi care nu am trimis armate prin Africa, noi care nu am extras diamante din Africa Sub-sahariană, noi nu înțelegem ce înseamnă să ai această vinovăție, pe care, de pildă, în raport cu Algeria sau cu Magrebul, o resimt francezii, intelectualii, politicienii și nu numai. Deci, românii, polonezii, croații, maghiarii, bulgarii se uită stupefiați la acest complex de vinovăție care a introdus zeci de milioane, fără să exagerez, foarte probabil, zeci de milioane, peste 10 milioane în Franța, probabil până în 3-4 milioane, peste 5 milioane în Germania, 2-3 milioane în Italia și cred că peste 7-8 milioane în Marea Britanie. Aceste populații vin din marginile fostului imperiu, pe de o parte, dar vin și din zone extrem de puțin, aș spune, culturalizate. Nu e totuși să aduci niște indieni geniali care fac produse de software pentru Microsoft, de pildă în Silicon-Valley și aceștia au doctorate, vorbesc engleza, sunt eminentemente civilizați și, pe de altă parte, să aduci, iartă-mă, nu vreau să jignesc pe nimeni, oameni care se află la prima generație de personaje încălțate, ca să zic așa, și alfabetizate, poate într-un mod rudimentar.**

Mihail Meamțu: **Europa de astăzi aduce, repet, în sânul acestor națiuni care s-au construit în jurul proiectului stat-națiune, pe care și Woodrow Wilson l-a binecuvântat, Europa aduce astăzi oameni pe care Japonia nu-i acceptă, pe care țările din Golf, apropo de Golf, nu le acceptă.**

H.D. Hartmann: **Sunt țări, sunt țări, cu politici foarte stricte. De fapt, nici nu au politici de migrațiune, nici Japonia, nici țările din Golf.**

H.D. Hartmann: **În acest moment, Parisul nu mai este Parisul lui Balzac, nici măcar Doamne, nici măcar al lui Ionesco, și al lui Cioran. Este Parisul marilor răscoale rasiale, a marilor probleme rasiale, a blocajului de la ora 1:00 atunci când are loc celebra rugăciune de mid day, de mijloc de zi, rugăciunea de amiază musulmană. Ce facem? Cum suntem noi pregătiți? Sunteți general. Cum suntem noi pregătiți în fața unui asemenea șoc, domnule Grumaz?**

Alexandru Grumaz: **Nu, nu suntem pregătiți. Ca dovadă, am văzut ceea ce s-a întâmplat. Migrația în sine nu este o problemă. Este o trăsătură inerentă a societății, ci a istoriei umane, care adesea poate să aibă rezultate pozitive, atât pentru cei care migrează, cât și pentru țările în care aceștia migrează. Dar chestiunea se pune a abuzurilor.**

Alexandru Grumaz: **M-ai întreb la începutul emisiunii da, dacă România va suferi și eu ți-am spus nu, din punct de vedere al imigrației ilegale sau legale. Problema este că vom suferi datorită noului acord care a apărut la Uniunea Europeană. Acordul de la Dublin este deja caduc.**

H.D. Hartmann: **Cel invitat vrea să spună că gazda nu mai este acceptată. Este un fenomen cumplit.**

Mihail Neamțu: **Domnul Hartmann, doar să completez cele spuse, atenție, nu doar un expert în materie de politică externă, ci și de un jurist, pentru că dl. Cristian Diaconescu este și un jurist, și un om cu experiență de magistrat. Constituția României spune că avem frontiere consfințite și la articolul trei din aliniatul 4 din această Constituție, agreeate de toți românii cred că prin referendum, ni se spune că nu pot fi strămutate sau colonizate populații străine pe teritoriul României.**

H.D. Hartmann: **Avem și articol, pentru că este foarte important numărul de articol. De asemenea, ni se spune că statul român este unitar și indivizibil. Adică, unitatea pe care noi o vedem astăzi, care e unitate de limbă, o unitate culturală și într-un anumit sens, religioasă, dar într-un sens larg. Avem un creștinism mai degrabă îmbrățișat de 85-90% din populația României, indiferent de confesiuni. Această unitate care este ... compatibilă cu pluralismul religios într-o paradigmă liberală, câtă vreme nu avem un discurs teocratic din partea acestor minorități. Această, spuneam, unitate a spațiului cultural românesc este potențial amenințată de acest import de populație străină.**

H.D. Hartmann: **Mihail Neamțul ca întotdeauna îmi sare etapele. Aveam întrebarea, dar sunt obligat să o pun. Domnule general, și pentru ceilalți invitați, întrebarea fundamentală este: Și-a pierdut România suveranitatea prin integrarea în Uniunea Europeană? Ne-a întrebă cineva pe Calea Victoriei când am intrat în Uniunea Europeană și în NATO, dar în special în Uniunea Europeană, dacă prețul integrării noastre în Uniunea Europeană înseamnă acceptarea de politici migraționiste, migraționale și migraționiste obligatorii cu cote obligatorii din partea Bruxelles-ului? Domnule general, ne-am pierdut suveranitatea în acest domeniu? Eu știu că acest domeniu specific al acceptării de imigranți este proprietate a statului român, politica imigraționistă.**

H.D. Hartmann: **Da, v-a întrebă cineva dacă România trebuie să-și piardă dreptul de a decide asupra politicilor sale migraționale?**

H.D. Hartmann: **Și atuncea acum, dintr-o dată, de aproape 7 ani, avem această discuție ... Mihail Neamțu, întrebarea mea este, avem impresia sau cu adevărat ne pierdem suveranitatea asupra unui domeniu cheie critic pentru dezvoltarea în viitor a României?**

Mihail Neamțu: **Da, clar, clar că e o pierdere de suveranitate care a fost cumva agreeată tacit de către noi când am intrat în UE. Numai că pe acest capitol foarte sensibil, constituția noastră este explicită. Ca tu să accepți acest pact global pentru migrație, trebuie să cumva suspenzi niște articole din Constituție și să declari eventual Constituția ca fiind caducă, ceea ce mi se pare foarte complicat.**

H.D. Hartmann: **Domnule Iohannis, nu erați obligați să ne informați că nu ați fost împotriva unui pact care ne obligă la cote? Mihail Neamțu.**

Mihail Neamțu: **Zemmour, dacă tot ... spune așa, Națiunea nu este un supermarket. Națiunea nu este o realitate pur economică, intru îmi iau ce îmi place și plec când vreau. Nu, națiunea presupune un contract, un contract care are lucruri explicite și lucruri implicite. Iar a onora națiunea, memoria strămoșilor, geniile, sfinții și eroii unui popor, cum ar fi poporul francez, poporul român, este obligatoriu. Păi, ce să onorez când tu nu știi franceză? Ce să onorez dacă tu ești eventual un algerian care a nimerit la Botoșani. Pe Eminescu? Cine o să-l citească pe Eminescu în original, dacă el taman din Africa sub-sahariană vine la noi? Deci, sunt niște probleme de omogenitate culturală care costă. 50.000 de soldați, 50.000 de polițiști, pardon și jandarmi s-au aflat pe sau pe străzile Franței, în 19 orașe pentru a menține pacea. Iar Pierre Manor (?), un mare filozof la rândul său, catolic, a spus ne aflăm în situația unui război civil. Deci, situația este atât de dramatică, încât a nu învăța lecțiile, a nu învăța lecțiile Occidentului și a importat otova populații din toată lumea, pentru că așa ni se cere de la Bruxelles, mi se pare o imensă eroare.**

H.D. Hartmann: **Sarmiza, vorbim despre Pactul european de migrație, cu cei trei piloni.**

Sarmiza Andronic: **Da, am auzit.**

H.D. Hartmann: Și vreau să discutăm primul. Pilonul principal este încurajarea imigrației prin, unu, trimiterea de avioane și de vapoare care să asigure transferul în siguranță a celor care doresc să ajungă pe continent peste Mediterană, în special. Doi. Al 2-lea pilon, negarea deportării prin crearea unui mecanism automatic de naturalizare și ranforsarea, reșezarea statutului de refugiat, care trebuie să devină automat. Se pare că România nu mai are multe domenii suveranitate, dar în domeniul acceptării de populații străine pe teritoriul său, ar trebui să nu-și fi pierdut niciodată suveranitatea.

Mihail Neamțu: Suntem în București, la ora 23:00 luați metroul de la Universitate, vă îndreptați spre Aurel Vlaicu și într-una dintre, să spunem, aceste trenuri de metrou, găsiți 20 de vlăjgani care vorbesc o africană impenetrabilă chiar și pentru cei mai buni lingviști de la Sorbona. Ei vorbesc o limbă străină de limba română. Dumneavoastră îi vedeți vorbind și râzând. Vreau să vă întreb, credeți că în calitate de femeie, resimțiți un nivel mai înalt de anxietate socială sau sunteți relaxată?

Sarmiza Andronic: Nu, nu sunt relaxată. N-am cum să fiu relaxată. De ce? Pentru că nu am încredere în, cum să spun, ca să nu greșesc. Nu numai că prezența lor mă, nu știu dacă mă deranjează, mă inhibă puțin și mă feresc. Nu mă urc în vagonul despre care dvs. vorbiți. Nu mă urc. Mă feresc.

Mihail Neamțu: Să știți că întrebarea nu este artificială. Au fost cazuri de viol înregistrate ...

Sarmiza Andronic: Da, vă spun eu ce am pățit la Bruxelles cu marocanii. Nu vreau să spun, nu vreau să credeți că mă duc într-o zonă nepotrivită.

H.D. Hartmann: Da, să nu ne ducem într-o zonă nepotrivită, pentru că riscul e total. A identifica grupuri, Sarmiza, Sarmiza, a identifica grupuri după culoarea pielii sau religie este un fapt greșit.

Sarmiza Andronic: Dar nu m-ai lăsat să termin, că nu asta am vrut să spun. Erau foarte agresivi, se manifestau foarte agresiv.

H.D. Hartmann: Așa e, așa este, așa este și în Statele Unite, minoritățile vizibile sunt agresive în spațiul public, să spunem așa.

Cristian Diaconescu: Și atunci, care e utilitatea? Problema este că, uite, utilitatea este că doamna Europă ne va mai mulge 20.000 de euro. Atât costă, să știți, un singur emigrant, dacă România îl refuză. 20.000 euro este amenda. Domnule general, nu v-am uitat, dar discuția a devenit ...

H.D. Hartmann: Noi avem probleme cu copiii din România. Statul român nu e în stare să le asigure trei mese pe zi. Și mie îmi spui că primești cadou, ca stat, pentru că ți-ai cedat suveranitatea, prim-ministrul tău de externe! 12.000 euro! Te și cumpără Uniunea Europeană. Atât de morală e!

Sarmiza Andronic: Foarte interesantă metoda asta de a pune problema. Dacă îi primiți, dacă îi primiți pe ei, primiți de la noi atâția bani, dacă nu-i primiți, luați o amendă serioasă. Mi se pare foarte ciudată această abordare. Sigur că nu e una tocmai corectă, care să ajungă la populație.

H.D. Hartmann: Da, e, știi cum e abordarea cea americană, stick and carrot, bastonul și morcovul. Dacă nu îi iei, îți dăm 20.000 euro, dacă îi iei, îți dăm 10.000 euro. Mi se pare absolut aberant. Dar, dl. general, sunteți alături de noi și vă mulțumim încă o dată. Domnule General, știți cum se cheamă acest mecanism? Nu se mai cheamă obligativitatea țărilor membre de a primi migranți. Se cheamă mecanismul de solidaritate obligatorie.

Mihail Neamțu: Domnule Hartmann, Domnule Diaconescu, cred că vorbim aici despre uciderea noțiunii de cetățenie în numele tribalismului. A fi cetățean, de pildă, în America, presupune un exercițiu, spuneam, de loialitate. Trebuie să înveți istoria Americii, trebuie să demonstrezi că știi ...

H.D. Hartmann: În primul rând, limba, în primul rând limba.

Mihail Neamțu: Limba părinților fondatori, engleza. Trebuie să demonstrezi că ai o intenție serioasă de a aduce o valoare adăugată în această țară, numită Statele Unite. Ori, cetățenia, care presupune efort și responsabilitate, nu poate fi oferită ca o plească. Cetățenia asta nu vine ... Să vedem că nu e tot una să vii, bunăoară, spuneam, din Africa sub-sahariană, sau să vii,

de pildă, dintr-o țară emancipată, în sensul în cel mai bun al termenului, cum este Iordania. Una este să vii dintr-o țară, chiar dacă musulmană, mai șlefuită, și să ai acces la tehnologie, să ai acces la anumite, la o anumite igienă și la anumite elemente de educație, chiar universitară, cum sunt țările din Golf.

Mihail Neamțu: **Și alta e să vii, iertati-mă spun, dintr-o țară tribală, unde încă nu s-a stabilit nici măcar limba tribului matern sau patern. Ai niște riscuri majore**

H.D. Hartmann: *Antropologice, ai niște riscuri antropologice majore ...*

Sarmiza Andronic: *A întrebat Ionuț mai devreme, dacă îmi permiteți, ai întrebat mai devreme câți anume dintre aceștia vor fi integrați? Păi, uite, și dl. ministru Diaconescu a dat un răspuns, și domnul Neamțu a dat un răspuns. **Dar, nu numai că oamenii ăștia nu vor putea fi integrați. Eu cred că o bună parte dintre ei nici nu-și doresc să fie integrați, chiar dacă se stabilesc cumva la noi în țară. Sunt foarte puțini care fac eforturi să se adapteze, foarte puțini, mai ales dacă sunt musulmani, mai ales dacă vin dintr-o altă cultură, diametral opusă, care nu are absolut nimic de-a face cu cultura noastră. Mulți nu-și vor dori să renunțe la ceea ce au, ceea ce este doar al lor, să renunțe doar pentru că trebuie să stea la noi sau doar pentru că noi trebuie să-i îmbrățișăm, chiar și metaforic vorbind.***

H.D. Hartmann: *Da, deci, vă dați seama cum ne vede pe noi Franța occidentală. Nu, nu mai poate, îi arde Parisul, îi arde Marsilia, îi arde Lyon-ul, îi ard orașele de răscoale rasiale și ei ne consideră pe noi în estul Europei conservatori, că nu le vrem, ce? Migranții pe care ei îi refuză. Păi, iată o problemă! Da, domnule ministru.*

Sarmiza Andronic: **O să fiu ironică, dar recunosc că mi-e foarte teamă că sub această obligativitate, cumva, solidaritate obligatorie, dacă vrei, va trebui să le învățăm noi limba lor și nu ei pe a noastră, înțelegi? Din dorința de a face pași.**

H.D. Hartmann: *Sarmiza, ca întotdeauna, va închide această emisiune, cu mine. Oameni buni, negocierile cu Uniunea Europeană pentru pactul de migrație sunt la fel de bizantine ca și negocierea lui Ștefan cel Mare cu padișahul de la Stambul sau ca atunci când boierii cumpărau vreunui nesăbuit tronurile Moldovei și Țării Românești. Pactul de migrație, pactul european pentru migrații nu trebuie să ne sperie. Trebuie să ne pună însă o întrebare fundamentală asupra caracterului liderilor români, celor aleși de noi. Noi i-am trimis în Parlamentul European, nu să voteze, că vom plăti 20.000 euro amendă dacă nu acceptăm migranții! **Noi am trimis un ministru de externe să negocieze în numele, pentru și alături de România și să vă informeze, oameni buni, ce face. Pentru că în acest pact european pentru migrație, interesele voastre ca cetățeni, banii voștri, ca cetățeni, sunt puse și sunt puși în discuție.** Vom reveni asupra acestui subiect. Dar colegii din emisie, dacă ne pot arăta, uite cum arată un șef de stat euro-european, băieții din regie.*

Sarmiza Andronic: *N-o să vedem și dă-mi voie să-ți povestesc două lucruri care mi s-au întâmplat mie însă și care m-au întristat foarte tare. E un lucru pe care nu l-am povestit până acum, pentru că **nu mi s-a părut în regulă ca ia românească să fie promovată de o femeie, e adevărat, foarte frumoasă, dar niciodată cineva nu s-ar fi gândit că aceea este o ie românească pentru că era prost promovată.** Și tu mă întrebi pe mine, când vreodată cineva se va duce să dea cadou o Dacia?"*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții înregistrate din emisiunea „Dialogurile lui Hartmann din 28.07.2023, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat prevederile articolelor 47 alin. (3) și 66 din Codul audiovizualului care stabilesc interzicerea în programele audiovizuale a afirmațiilor defăimătoare generalizatoare la adresa unui grup/comunități definite de rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, religie, precum și nerespectarea asigurării unei informări corecte a publicului.

Astfel, în contextul dezbaterii subiectului despre migrație, imigrație și pactul European pentru migrațiune, cât și din conținutul discuțiilor pe această temă, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 47 alin. (3) din Codul audiovizualului, întrucât moderatorul și invitații emisiunii au făcut afirmații defăimătoare la adresa comunității emigranților din afara Europei, îndeosebi a celor veniți din Africa, precum: „Aceste populații vin din marginile fostului imperiu, pe de o parte, dar vin și din zone extrem de puțin, așa spune,

culturalizate. Nu e totuna să aduci niște indieni geniali care fac produse de software pentru Microsoft, de pildă în Silicon-Valley și aceștia au doctorate, vorbesc engleza, sunt eminente civilizați și, pe de altă parte, să aduci, iartă-mă, nu vreau să jignesc pe nimeni, oameni care se află la prima generație de personaje încălțate, ca să zic așa, și alfabetizate, poate într-un mod rudimentar”, fapt ce contravine prevederilor legale care interzic asemenea afirmații în cadrul oricărui program audiovizual, depășindu-se limita comunicării publice stabilite de reglementările în vigoare, neexistând justificare legală pentru exonerarea de răspundere a radiodifuzorului în ceea ce privește respectarea prevederilor incidente.

În contextul dat, nu a existat o interferență în exercitarea dreptului la liberă exprimare, întrucât, prin afirmațiile defăimătoare făcute la adresa emigranților din afara Europei, radiodifuzorul nu a respectat îndatoririle și responsabilitățile legale care interzic difuzarea programelor ce conțin afirmații defăimătoare generalizate la adresa unui grup definit pe criterii de rasă, etnie, naționalitate, cetățenie, religie.

De asemenea, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul același emisiuni difuzate, au fost încălcate și dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În concret, Consiliul a reținut că, prin modul în care a fost tratat subiectul referitor la nivelul de culturalizare, de educație și de cunoștințe, a locuitorilor unui alt continent, nu a fost asigurată informarea imparțială, echilibrată și nu a fost favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, conform normei invocate.

Astfel, pe parcursul emisiunii analizate, prin comentariile făcute pe marginea acestui subiect, publicului i-au fost prezentate numai informații care convergeau spre o singură concluzie, și anume că emigranții de altă cultură, rasă și religie nu ar putea fi asimilați și ar reprezenta un pericol pentru cultura noastră. Deși subiectul era unul de interes public, Consiliul a constatat că, acestei ediții, nu au fost prezentate și alte opinii opuse, ale unor specialiști în domeniu, ce ar fi putut lămuri aspectele susținute într-un mod atât de vehement cu privire la reacțiile adverse ale vaccinurilor, și ar fi permis publicului să poată evalua în cunoștință de cauză asupra informațiilor primite.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.R.L. (licența audiovizuală (TV-C 883.4/03.03.2020 și decizia de autorizare nr. 2271.10-4/12.08.2020 pentru postul METROPOLA TV) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor articolelor 47 alin. (3) și 66 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul METROPOLA TV, deoarece, în cadrul emisiunii „Dialogurile lui Hartmann” din 28 iulie 2023, în contextul dezbaterii subiectului despre migrație, imigrație și pactul European pentru migrațiune, cât și din conținutul discuțiilor pe această temă, au fost făcute afirmații defăimătoare la adresa emigranților africani, fapt interzis de prevederile art. 47 din Codul audiovizualului.

Sancțiunea a fost aplicată și pentru faptul că, în contextul prezentării acestui subiect, radiodifuzorul nu a prezentat și un alt punct de vedere pentru ca informațiile aduse în atenția publicului să fie imparțiale și să favorizeze libera formare a opiniilor, fapt de natură să contravină prevederilor art. 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru