

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 531 din 16.09.2020  
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.  
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1  
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS  
Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;  
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 septembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 8199/25.08.2020, cu privire la emisiunea "Breaking news" difuzată în data de 18.08.2020, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, în data de 18.08.2020, în intervalul orar 17:58-19:51, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea "Breaking news", cu mențiunea exclusiv, moderată de Iulian Leca și Bogdan Muzgoci.

Invitați în studio: Petrișor Peiu - coordonator realitateafinanciară.net și Marian Vanghelie – președinte PSDI.

Subiecte discutate: interviul luat procurorului Mircea Negulescu.

În cadrul acestei ediții, a fost difuzat un material audiovizual constând într-un interviu luat procurorului Mircea Negulescu de către reporterii postului.

Redăm, parțial, din raportul de monitorizare:

Prima parte a emisiunii a fost difuzată în intervalul orar 17:58-18:52

Titluri: *EXCLUSIVITATE: INTERVIUL ANULUI, PRIMA PARTE / PROCURORUL NEGULESCU, DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE / NEGULESCU RUPE TĂCEREA DESPRE DOSARUL LUI PONTA / DEZVĂLUIRILE CARE ARUNCĂ ÎN AER ALEGERILE / NEGULESCU: PONTA A PRIMIT 2,5 MIL.*

**DE \$ DE LA GHIȚĂ / NICULESCU: EXISTĂ CONTURI CU BANII PENTRU PONTA / NEGULESCU, DESPRE PONTA: ȘI-A PLAGIAT CARIERA POLITICĂ / NEGULESCU: BANII PENTRU CAMPANIA LUI PONTA, ÎN SUA / NEGULESCU: AM FOST ARESTAT CA SĂ FIU REDUS LA TĂCERE / NEGULESCU: GHIȚĂ DĂDEA BANI CA SĂ AJUNGĂ MINISTRU / NEGULESCU: PENTRU GHIȚĂ, 2,5, MIL. \$ SUNT CA 100 DE LEI / GHIȚĂ-PONTA, TRASEUL DUBIOS AL MILIOANELOR DE DOLARI / EXCLUSIV: CE NU A SPUS PORTOCALĂ NICI ÎN FAȚA ANCHETATORILOR / EXCLUSIV: MILIOANELE DE EURO DIN SPATELE CAMPANIEI LUI PONTA / NEGULESCU, DEZVĂLUIRI DESPRE COMBINAȚIILE LUI PONTA / NEGULESCU, DESPRE DOSARUL LUI PONTA: VOR SĂ TAC! / NEGULESCU: SUNT INTIMIDAT, VOR SĂ MĂ REDUCĂ LA TĂCERE / NEGULESCU: PONTA A CERUT ARESTAREA MEA / NEGULESCU: AM PRIMIT MESAJELE DE INTIMIDARE LA AREST**

**În intervalul 18:05-18:22, (04.54-22.48/18-18), a fost difuzată o parte a interviului cu Mircea Negulescu.**

Redăm mai jos o parte a acestui interviu:

**S1 (05.47-07.39/18-18) Mircea Negulescu: *Ideea este în felul următor: cine și-a plagiat doctoratul e capabil să-și plagieze și cariera politică. Da? Și acuma o să spun despre ce este vorba. Da? În campania pentru prezidențiale, da? unde a candidat domnul Iohannis împreună cu un alt domn, ăă... domnul Victor Ponta a beneficiat de 2,5 mil. de dolari, da? de la domnul Sebastian Ghiță, prin niște firme din Ploiești. N-aș vrea să le dau numele acuma, dar credeți-mă că le știu și nume și așa, ca să aducă în România doi consultanți politici de la prestigioasele firme de consultanță politică Podesta și 370 Revolution. Lucrurile astea sunt clare pentru că bănuiesc că i-ați văzut...***

Reporter: *E celebrul dosar cunoscut Tony Blair.*

Mircea Negulescu: *Nu, nu, nu. Asta e altă parte. Nu, nu, cu Tony Blair. Da. M-a ajutat mult doamna procuror să-mi aduc aminte, că uitasem chestia asta cu 2,5 mil. de dolari. Și au venit și l-au consultat pe domnul Ponta în toată Campania Electorală. Bineînțeles că a pierdut cu... a pierdut, a câștigat domnul Iohannis.*

Reporter: *E pe aceeași schemă ca dosarul Tony Blair, nu? Sau diferă...*

Mircea Negulescu: *Da, da, da. În aceeași firmă au plecat banii.*

Reporter: *Acești bani au fost folosiți în campania electorală din 2014.*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: *Acești bani au venit de la Sebastian Ghiță.*

Mircea Negulescu: *Da.*

**S2 (07.38-08.33/18-18) Conform lui Negulescu, interesul lui Sebastian Ghiță, care se ocupa cu IT-ul, era să ajungă ministrul Tehnologiei și să aibă toate contractele cu statul. Pentru Sebastian Ghiță 2,5 mil. \$ nu reprezintă nimic.**

**S3 (08.33-11.55/18-18) Reporter: *Informațiile astea se regăsesc în vreun dosar sau...***

Mircea Negulescu: *Da, da, da, sunt în dosare, vă dați seama. Sunt în dosare, doar că nu vrea cineva nu vrea să le vadă.*

Reporter: *Cine anume nu vrea să le vadă?*

Mircea Negulescu: *...*

Reporter: *Cine?*

Mircea Negulescu: *Cine trebuie să le vadă.*

Reporter: *Judecătorii?*

Mircea Negulescu: *Nu judecătorii, Doamne ferește. Vorbesc de procurori.*

Reporter: *Lumea asta a încrengăturilor politice și nu numai...*

Mircea Negulescu: *Da, e o lume foarte urâtă. Foarte urâtă. Da' n-avem ce să facem, trebuie să trăim cu asta.*

Reporter: *Domnul Negulescu!*

Mircea Negulescu: *Vă rog.*

Reporter: *Nu vă supărați, aș vrea să revin puțin la informațiile pe care tocmai le-ați spus, cei 2,5 mil. de dolari.*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: *Din celebrul dosar, știe lumea despre ce vorbim, Tony Blair.*

Mircea Negulescu: *Sunt două aspecte dacă îmi permiteți. Deci, în dosarul ăsta sunt o dată 220.000 de euro, care au fost plătiți pentru venirea fostului premier al Marii Britanii. Așa. E, eu uitasem de ăia 2,5 mil. de dolari, dar mi-a adus aminte doamna Florea. Și-o să vă arăt niște ordonanțe.*

Reporter: *Dați către două firme de consultanță din Statele Unite...*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: ... *venite pentru a face campanie lui Victor Ponta în 2014,...*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: ... *la alegerile prezidențiale.*

Mircea Negulescu: *Da, da.*

Reporter: *A concurat cu actualul președinte Klaus Iohannis.*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: *Urma acestor bani s-a pierdut în dosar? Ce se întâmplă de nu s-a discutat?*

Mircea Negulescu: *Dacă nu vrei să-i vezi, nu-i vezi. E simplu.*

Reporter: *Există probe în dosar? Conturi...*

Mircea Negulescu: *Da, da, da, da, da.*

Reporter: *Deci, ei există... Adică urma acestor bani ar fi reluată și găsită de cineva care ar avea (se suprapune) asta?*

Mircea Negulescu: *Vă dați seama că sunt pe conturi bancare, nu i-a luat nimeni...*

Reporter: *Ei au fost plătiți de către Sebastian Ghiță...*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: ... *direct către firmele de consultanță din Statele Unite pe un contract, presupun, nu?*

Mircea Negulescu: *Da.*

Reporter: *De prestări...*

Mircea Negulescu: *Nu. Haideți să vă spun eu cum proceda, domnul Sebastian Ghiță. Domnul Sebastian Ghiță, ca să poată să dea, a plătit din Team Net și din Asesoft banii ăștia, da? Și ca să poa' să-i plătească, da?, a creditat o societate comercială. Înțelegeți ce vă spun? Adică a dat credit unei societăți care era tot a lui, da? din banii ăia creditați societatea comercială i-a dat pe altă firmă, da? și banii au plecat în Statele Unite.*

Reporter: *Păi, din ce spuneți și dacă există probe și hârtii, cred că poate fi ușor găsită urma banilor, nu? Cum a (se suprapune) prin conturi și a ajuns în final la...*

Mircea Negulescu: *Da, da, da. Doar să vrea să vadă. Nu vrea nimeni să vadă banii. E simplu.*

Reporter: *Această probă ar putea fi una puternică în dosar? Ar putea să ajungă la, nu știu, inculparea lui Victor Ponta sau...*

Mircea Negulescu: *Nu mă interesează asta, dacă o să fie inculpat sau nu o să fie inculpat. Important pentru mine este ca lumea să afle adevărul. Eu așa cred, ăsta e demersul pe care îl fac acuma. Nu mă interesează dacă va fi, dacă nu va fi inculpat. E problema lui.*

S4 (12.47-13.55/18-18) Mircea Negulescu: *Ideea este că banii au fost, da? Am mers pe circuitul lor, da? Prin conturi, adică nu... i-a luat Negulescu acasă. Da? Și trebuie să-i vadă cineva. Și sunt martori, sunt e-mailuri, da? Sunt martori care au venit și au declarat vis-a-vis de înțelegerile frauduloase pe care le aveau cei doi. Sunt martori, nu vreau să dau acuma nume pentru că e cineva tot din politică și chiar n-aș vrea să o pun într-o situație specială.*

Reporter: *Victor Ponta v-a acuzat, cred că de când ați deschis dosarul, că e un dosar politic. Până în... cred că cu câteva luni în urmă când a prezentat și el o înregistrare cu dvs. ... Ce l-a determinat să joace de la început această carte?*

Mircea Negulescu: *Păi, nu știu. Întrebați-l pe el, nu pe mine. De unde să știu eu ce l-a determinat?*

**Iulian Leca a menționat că Victor Ponta a făcut declarații înainte de a fi difuzat interviul:**

S5 (24.13-25.33/18-18) Iulian Leca: *E un fapt interesant, domnilor, Victor Ponta, așa o... curiozitate. Aud, prima reacție în acest caz, înainte să apară vreun fragment din interviu, dacă vă puteți imagina. Adică a avut o reacție la interviul lui Negulescu înainte de a fi difuzată vreo secundă din interviu. Noi am făcut astăzi, de-a lungul zilei, mai multe promo-uri în care apăreau câteva cuvinte din gura domnului Negulescu.*

Bogdan Muzgoci: *Victor Ponta, nici n-a așteptat să (se suprapune).*

Iulian Leca: *Deci... l-a luat gura pe dinainte ca să zic așa. Haideți să vă citesc pe scurt ce-a zis, ca să vedem de unde începem discuția. Spune, Victor Ponta, pentru publicația DC News "În general, oamenii care încalcă legea se susțin între ei. Ce să comentez eu? Nu trebuie să am eu o părere bună sau rea. Este un om care și-a încălcat datoria de magistrat, a încălcat legea și-a încălcat ideea de justiție. Faptul că se găsesc alți oameni care la fel ca el trăiesc din încălcarea legii și îl susțin este problema lor." Sper, Doamne ferește, că nu se referea la noi, ...*

Bogdan Muzgoci: *Noi n-am încălcat nicio lege.*

Iulian Leca: ... *că am fost alături să-i luăm interviu. Închid paranteza. Și continuă domnul Ponta, „Sunt convins că și-n România trebuie aplicată legea și trebuie făcută dreptatea. Cred că se va*

*întâmpla la un moment. Îmi doresc să se întâmple asta în cazul dânsului și cred că e în firea oamenilor să-și dorească să se facă dreptate. Cei vinovați trebuie arătați public.”*

(31.58-37.34/18-18) **În intervalul 18:32-18:37, a fost difuzată a doua parte a primei părți a interviului cu Mircea Negulescu.**

Redăm mai jos o parte a acestui interviu:

**S6** (32.17-35.23/18-18) Reporter: *Foarte mult timp, în spațiul public, ani și ani la rând, și ideea cu statul paralel poate de acolo vine, s-a etichetat cumva o judecată, o prejudecată, cum vrei, că justiția, lupta anticorupție se ducea nu atât de pur cum o descrieți aici. Matematic, pe circuitul unor bani, abstract și pe urma banilor la cine ajungeam ăla era. Ci, dimpotrivă, foarte atent coordonat, cu ținte politice care mergeau de la o culoare politică până la jocuri politice. O culoare politică, adică dintr-un partid cu precădere până la jocuri politice, persoane poate și din alte partide, dar prin dosare ticluite și ca timing și ca nume, să se poată aranja sau rearanja sau face sau desface anumite jocuri politice.*

Mircea Negulescu: *N-am participat la niciun astfel de joc politic.*

Reporter: *Nu asta era neapărat întrebarea.*

Mircea Negulescu: *Păi, da, v-am răspuns că n-am participat. Nu știu. N-am cunoștință despre o astfel de chestie.*

Reporter: ***Cel mai puternic acuzat ar fi parte dintr-un astfel de scenariu exact cel cu Ponta - Sebastian Ghiță - Tony Blair, pentru că a coincis ca timing în preajma alegerilor, cum ați spus, nume de la decapat premier până la finanțatorul lui. Și vă întreb. Nu vi s-a părut suspect niciodată nici timingul cum a apărut, când a apărut, într-un moment în care...***

Mircea Negulescu: ***Credeți că eu aveam timp să mă gândesc la timing? Îmi făceam treaba.***

Reporter: *Adică totul e o pură coincidență?*

Mircea Negulescu: *Din punctul meu de vedere, da. Adică, nu am fost programat pe o chestie politică. Nu aș crede că l-a afectat foarte tare. Sau nu eram eu interesat de lucrul ăsta.*

Reporter: *Ați avut intenția de a-l chema inclusiv pe Tony Blair să...*

Mircea Negulescu: *Doamne ferește! Pentru ce să-l chem?*

Reporter: *Să dea o declarație.*

Mircea Negulescu: *Nici nu aveam nevoie să-l chem pe domnul Tony Blair pentru că s-au văzut banii cum au plecat din societatea de la Ploiești și au ajuns în Marea Britanie. Are o fundație domnul Tony Blair și acolo au fost depuși banii. De ce ar fi trebuit să-l chem?*

Reporter: *Undeva trebuie să fi fost o ruptură în...*

Mircea Negulescu: *Eu cred că ruptura a fost mai degrabă o ruptură artificială care a fost, au vrut să creeze o astfel de ruptură artificială, da? Pentru că era foarte clar că dacă pleci și urmărești banii, ajungi până la urmă să vezi unde s-au dus cum au fost cheltuiți. Adică nu mi se pare că ar fi altfel de... Ruptura a fost una artificială.*

A doua parte a emisiunii a fost difuzată în intervalul orar 18:59-19:51

**Titluri:** la cele din prima parte s-au mai adăugat: ***MILIONARUL OBSCUR CARE-L VOIA PE PONTA PREȘEDINTE / CORUPȚIA LA NIVEL ÎNALT DIN SPATELE LUI PONTA / CONSULTANȚII LUI PONTA, ANCHETAȚI DE FBI***

Prin Skype: Grigore Cartianu - jurnalist

Bogdan Muzgoci a făcut următoarea introducere:

**(59.53-60.60/18-18)** Bogdan Muzgoci: ***Informații controversate despre fostul premier Victor Ponta care era consiliat de firma Podesta, (se trece la S10 - 00.00-00.37/18-19) la care face referire și procurorul Mircea Negulescu. Firma extrem de influentă, lucra din greu la înlăturarea fostului președinte Traian Băsescu de la putere în urma referendumului din 2012, deci e o istorie destul de lungă. Conform WikiLeaks, Ponta a fost sprijinit de John Podesta, proprietarul firmei de lobby care ulterior a fost anchetat de FBI și de procurorii departamentului de Justiție din Statele Unite ale Americii. Podesta a scris chiar un editorial în care îl ridică în slăvi pe Victor Ponta și-l numește apărătorul democrației, în timp ce îi critica dur pe analiștii occidentali. Vedem acum materialul.***

**A fost difuzat materialul la care s-a făcut referire mai sus:**

**S11** (00.37-03.32/18-19) Voce din off: ***Numele fostului premier al României, Victor Ponta, a apărut într-un schimb de email-uri din 2012, publicat de WikiLeaks. Între fostul ambasador al Statelor Unite în România, Mark Gitenstein și John Podesta, șeful campaniei electorale a candidatului***

democrat la președinția SUA, Hillary Clinton. Podesta era pe atunci președintele unei organizații extrem de influente la Washington și care-l susținea pe Ponta. Titlul și conținutul schimbului de mesaje, datat 28 iulie 2012, sugera organizarea unei întâlniri cu Victor Ponta chiar în ziua desfășurării Referendumului de demitere a președintelui suspendat Traian Băsescu. 29 iulie 2012. Contactat de jurnaliștii de la profit.ro, Mark Gitenstein a declarat că nu-și amintește de schimbul de mesaje publicat de WikiLeaks dar a recunoscut că nu este exclus să se fi întâlnit cu Victor Ponta în acele zile. Pe de altă parte, fostul ambasador a mai spus că atunci l-a deranjat faptul că John Podesta l-a sprijinit pe Victor Ponta într-un editorial apărut cu doar câteva zile înainte de referendum. În el erau critici analiști occidentali care caracterizaseră suspendarea lui Băsescu drept lovitură de stat și se afirma că de fapt președintele suspendat încălcăse Constituția, iar Victor Ponta era de fapt cel care apăra democrația.

Reporter: (cu mențiunea euronews; subtitrat în română din engleză) **Care este motivul pentru care îl apărați pe președinte? De ce vreți să scăpați de președinte?**

Victor Ponta, fost premier al României: (cu mențiunea euronews; subtitrat în română din engleză) **Aș răspunde foarte simplu. 80 la sută din populația României vrea să scape de președinte.**

Reporter: (cu mențiunea euronews; subtitrat în română din engleză) **Washingtonul și Bruxelles se îngrijorează foarte mult. Respectați deciziile Curții Constituționale?**

Victor Ponta, fost premier al României: (cu mențiunea euronews; subtitrat în română din engleză) **În totalitate. Parlamentul a reacționat pozitiv și a pus toate deciziile Curții Constituționale în acțiune.**

Voce din off: *În criza politică din vara lui 2012 ce a urmat suspendării președintelui, Gitenstein, dar și alți oficiali americani, au avertizat în mod repetat asupra consecințelor îndepărtării de la putere într-un mod abuziv, neconstituțional, a lui Băsescu, acuzând inclusiv presiuni politice și amenințări exercitate asupra unor instituții democratice precum Curtea Constituțională. Patru ani mai târziu, FBI și procurorii Departamentului de Justiție au detonat bomba și au dezvăluit ițele corupte ale unor consultanți politici americani, cu Partidul Regiunilor al fostului președinte ucrainean, controversatul Viktor Ianukovici, anunța CNN. Printre ei, nimeni altul decât Tony Podesta, fratele lui John Podesta, cel care stătuse și în spatele lui Victor Ponta în perioada referendumului pentru demiterea președintelui. FBI a refuzat să comenteze informația, precizează CNN, dar Departamentul de Justiție al SUA a afirmat că-și menține angajamentul de a ajuta recuperarea activelor furate, în numele poporului ucrainean. În 2012, într-un interviu oferit postului Euronews, Ponta declara că românii voiau să scape de Traian Băsescu, dar rezultatele referendumului au arătat exact opusul.*

(...)

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Breaking news” din 18.08.2020 a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, potrivit cărora orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În concret, Consiliul a constatat că în cadrul acestei ediții radiodifuzorului a difuzat un material audiovizual, constând într-un interviu luat procurorului Mircea Negulescu de către reporterii postului REALITATEA PLUS, în care au fost aduse acuzații unei persoane, identificate pe post, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acesteia referitor la faptele acuzatoare de natură penală ce îi erau imputate, așa cum obligă norma legală invocată.

De altfel, sub acest aspect, cu privire la conținutul emisiunii analizate, în sesizarea formulată de persoana acuzată, nominalizată în cadrul interviului, cât și a comentariilor ce au urmat difuzării interviului, aceasta precizează, printre altele: “Privind afirmațiile calomnioase făcute pe postul de televiziune Realitatea Plus în cadrul unei emisiuni << Editie Speciala >> realizată de Bogdan Muzgoci si Iulian Lecca in data de 18.08.2020, intervalul orar 18.00-20.00 emisiune pentru care nu mi-a fost solicitat punctul de vedere sau vreun eventual drept la replica (...) În cadrul interviului fostul procuror Negulescu, inculpat pentru infracțiuni de

*cercetare abuziva, represiune nedreapta, instigare la represiune nedreapta, inducere in eroare a organelor judecare, fals intelectual, abuz in serviciu si constituire de grup infractiional, a inteles sa faca afirmatii calomnioase la adresa mea lasand impresia ca ma fac vinovat de fapte penale de gravitate majora.”*

Astfel, având în vedere că interviul luat de reporterii postului era un material audiovizual realizat anterior difuzării emisiunii Breaking news din 18.08.2020, al cărui conținut este prezumat a fi cunoscut de către radiodifuzor, Consiliul consideră că acesta avea posibilitatea și obligația legală de a fi solicitat persoanei vizate să-și exprime opinia în legătură cu acuzațiile aduse, pentru a asigura, în egală măsură, dreptul la imagine a acesteia, cât și informarea corectă a publicului asupra celor îi sunt aduse la cunoștință. Conform normei legale incidente, orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 5.000 lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS) se sancționează **cu amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios

administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în emisiunea „Breaking news” din 18 august 2020, a fost difuzat un material audiovizual, constând într-un interviu luat unui procuror de către reporterii postului, în care au fost aduse acuzații unei persoane, identificate pe post, fără a fi prezentat și punctul de vedere al acesteia, așa cum obligă art. 40 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu