

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI**ROMÂNIA**
BUCUREȘTIBd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189**Autoritate publică**
autonomăTel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 529/29.09.2022
privind somarea S.C. SOLPRESS S.R.L.
cu sediul în SATU MARE, str. Mircea cel Bătrân, nr. 15, jud. Satu Mare
Fax: 0261767301; E-mail: redactiasm@informatia-zilei.ro
CUI: 5607969

- pentru postul de televiziune INFORMAȚIA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 29 septembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Control, în baza sesizării nr. 9026/18.08.2022 cu privire la emisiunea *AGENDA PUBLICĂ*, ediția din 17 august 2022, difuzată de postul INFORMAȚIA TV din Satu Mare.

Postul de televiziune INFORMAȚIA TV aparține radiodifuzorului S.C. SOLPRESS S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 638.2/24.04.2012 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 1838.0-1/26.07.2012).

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. SOLPRESS S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual (Codul audiovizualului).

Potrivit prevederilor invocate: *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

În fapt, în data de, miercuri, 17 august 2022, postul de televiziune INFORMAȚIA TV a difuzat, de la ora 19.30, o ediție a emisiunii *AGENDA PUBLICĂ*, gen dezbateri pe teme politice, moderată de Victor Constantinovici, invitat fiind dl. Adrian Cozma – președintele PNL Satu Mare.

Tema emisiunii a constituit-o ruperea alianței de la nivel local dintre PNL și UDMR și retragerea PNL din funcțiile deținute în administrația locală Satu Mare, precum și de la nivelul Consiliului Județean Satu Mare.

Titluri: *"GUVERNARE LOCALĂ PENTRU OAMENI NU PENTRU POSTURI", "PNL RUPE COALIȚIA LOCALĂ CU UDMR", "COZMA: PNL SATU MARE NU PARTICIPĂ LA DECIZII CARE NU RESPECTĂ LEGEA", MOTIVELE REALE PENTRU CARE PNL A IEȘIT DE LA GUVERNAREA LOCALĂ"*.

În cadrul emisiunii, invitatul Adrian Cozma a explicat motivele rupturii alianței de la nivel local dintre PNL și a dat câteva exemple – scoaterea la concurs a unui post în cadrul Primăriei Satu Mare unde o condiție era cunoașterea limbii maghiare, deși nu era necesar (Primăria a fost amendată de CNCD pentru acest fapt), concesionarea unor

terenuri în municipiul Satu Mare, neluarea în seamă a proiectelor depuse de consilierii liberali, nemulțumiri acumulate în timp, inclusiv în timpul mandatului 2016-2020.

Redăm din raportul de monitorizare, aspectele sesizate de petent și analizate de membrii Consiliului:

selectia 1

Adrian Cozma: *Și aici vreau să dau câteva exemple. În acest platou am discutat multe dintre lucrurile pe care noi le-am dezbătut în cadrul ședinței (Biroului Politic Județean-n.n.) și care au stat la baza luării acestei decizii (de retragere a PNL din guvernarea locală –n.n.). (index 00:20) **Unu, PNL Satu Mare nu poate gira încălcarea legii și a Constituției și am să vă dau un exemplu: Primăria Satu Mare organizează concurs, contrar legii, prin care pune condiție cunoașterea limbii maghiare pentru un post la care nu era nevoie de o asemenea condiție...***

Moderator: **Lucru care nu s-a întâmplat ultima dată.**

Adrian Cozma: **Se întâmplă și acum este pe cale să se întâmple a doua oară. Un sătmărean, domnul Tordai a făcut o sesizare la această condiție pusă prin concurs, unde CNCND a condamnat Primăria Satu Mare pentru modul în care a impus acea condiție contrară legii. Eu nu sunt obligat să stau într-o coaliție unde se întâmplă încălcarea legii.**

Moderator: **A fost și amendat**

Adrian Cozma: (index 01:28) **A fost amendat, primăria a fost amendată de către CNCND. Apoi a venit momentul care a umplut paharul, a venit această propunere a primarului prin care să se concesioneze terenul și lucrările pentru efectuarea unei parcări subterane în centrul municipiului Satu Mare. O concesiune pe 50 de ani cu dedicație, pentru o societate comercială pe care o știm și este foarte clar că va fi cea care deține hotelul Dacia.**

Moderator: *Nu știu, am bilet în plic...*

Adrian Cozma: *Foarte bine, să-l păstrați și societatea care aparține Guvernului Ungariei. Ei bine, atâta timp cât o să fac politică, atâta timp cât țin la niște valori și (index 02:34) nu putem călca în picioare niște principii pe care le avem și votul pe care l-am primit în 2020, PNL nu are voie să participe la luarea unei astfel de decizii și să girăm vânzarea pe bucăți a municipiului Satu Mare. Și așa retrocedările care sunt multe cu semne de întrebare, a centrului istoric din Satu Mare, a multor imobile, a multor terenuri către Episcopia Romano-Catolică, Reformată, către anumite grupuri de interese, foarte multe sunt cu semnul întrebării. (...) Uitați lucrarea de amenajare a celor două maluri ale Someșului. Contractul de execuție a lucrărilor a fost semnat în 19 mai 2020, dată la care trebuiau să înceapă lucrările. În 10 octombrie 2022, adică peste două luni, acea lucrare ar trebui finalizată. Nu este nici începută și primăria a venit cu actualizare de prețuri la acea lucrare, care dacă ar fi fost începută în 2020, motorina era 5,3 lei, materialele de construcții poate erau la o treime sau la jumătate din prețul de astăzi, forța de muncă era mai ieftină...și de ce s-a întâmplat asta? Din lăcomia unei societăți comerciale care controlează tot astăzi în Satu Mare, tot ce înseamnă lucrări controlează acea societate comercială.*

Moderator: (index 04:40) **Avem și dovezi pentru asta?**

Adrian Cozma: **Avem, trebuie să mergeți pe stradă și să vedeți ce scrie peste tot, la toate construcțiile, e simplu. Sigur că sunt dovezi, numai trebuie să ne plimbăm prin centru și o să vedem cine execută lucrările.**

selectia 2

Adrian Cozma: (...) (index 01:03) **Nu puteam desființa două școli. Adică unele școli înfloresc, se dezvoltă, iar altele le desființăm. Nu merge asta și nu vom accepta. Aici au fost tensiunile, spuneți-mi dacă noi am acționat așa cu astfel de argumente, astea-s tensiuni? Astea sunt tensiuni între PNL și UDMR? Păi nu sunt tensiuni, pentru astea facem război, dacă trebuie.**

(...) Adrian Cozma: (index 02:45) **Dacă eu vin și spun: nu sunt de acord cu modul în care UDMR atentează și sapă la temelia statului român, al instituțiilor din România. Nu e normal să-ți iei drepturile salariale, bănești, să te bucuri de facilități din partea statului**

român, în poziții conferite politic de formațiunea din care faci parte, dar tu să-ți iei lumină din altă parte, de la guvernul Ungariei. Nu-i normal ca fundațiile UDMR, asociații și ONG-uri ale UDMR să iei bani de la statul român, de exemplu de la Consiliul Județean, prin GM Zamfirescu de la Primăria Satu Mare, să iei bani și de la guvernul maghiar și de la guvernul României și tot ceea ce faci să faci pentru promovarea unei direcții pe care ți-o dă Budapesta.

Moderator: *Sunt niște derapaje semnalate și de Marcel Ciolacu, președintele PSD*

Adrian Cozma: **...(index 04:20) până la urmă a recunoscut și ministrul Mediului – Tâncos că au luat finanțări de la guvernul Ungariei, ei bine, aceste lucruri trebuie reglementate, iar eu ca parlamentar, ca rămân care am prieteni și șvabi și maghiari și romi și polonezi.**

Adrian Cozma: **Deci se înțelege că nu e vorba de electoratul UDMR.**

Adrian Cozma: **(...) (index 05:06) Eu am o discuție și o dezbatere, constructivă, deși ei poate o interpretează altfel, cu un partid care nu acționează corect în primul rând față de statul român. Iar apoi, relația într-o coalitie, pe care am avut-o, nu merge relația de vasalitate, eu pot să accept o relație de parteneriat. Nu a fost parteneriat.**

selectia 3

Adrian Cozma: **Dar cum pot face asta? Doar prin credibilitate, doar prin acțiune și nu să mă mânjesc în afaceri necurate la primăria Satu Mare, să spună lumea: Da domnule, acolo e PNL-ul, împreună ați fost! La ce am fost împreună? La rezilierea contractului de la ștrand care a fost oprit în 2016 de UDMR să nu se rezilieze contractul de la Ștrandul Municipal Satu Mare. Să fie foarte clar, UDMR Satu Mare, în frunte cu dl. Kereskeny care era în sala de consiliu local, în 2016 luna mai, când primarul de atunci, Dorel Coica a propus rezilierea contractului de concesiune pentru Ștrandul Municipal Satu Mare, iar consilierii locali la comanda fostului deputat de atunci, Kereskeny Gabor, au refuzat rezilierea contractului de la ștrand. Am procesul verbal al ședinței de atunci.**

Moderator: **(index 01:01) Știu, avem și filmările...**

Adrian Cozma: **Ok, dar o să se întrebe lumea "păi bun, a fost în 2016 și ce dacă?". Păi bun, dar trebuie să vedem conduita acestui partid, trebuie să vedem cum stau lucrurile dacă vrem să fim informați și să știm de ce suntem în situația asta astăzi. Cu un ștrand municipal închis, cu o apă termală care deja nu mai aparține municipiului, iar licența este a unei societăți comerciale și de ce trebuie să stea în paragină și cum urmează să se dea un tun imobiliar acolo pentru că asta se dorește. Gândiți-vă, dacă era reziliat contractul la propunerea fostului primar Coica în 2016, astăzi lucrurile erau clarificate. În 2018 probabil 2-3 an se mai judecau, dar 2020 sau în 2019 ștrandul municipal era dat în folosință și astăzi ne bucurăm cu toții de el.**

selectia 4

Adrian Cozma: **Rețeta asta pe care au încercat s-o aplice cu mine și cu conducerea PNL Satu Mare nu merge. Deci, modelul 2016-2020 în care, din păcate, consilierii PNL de atunci au votat schimbarea denumirii școlii Rákóczi Ferenc pentru că guvernul maghiar a făcut o sponsorizare acolo și a trebuit schimbată denumirea Școlii nr. 10 în Rákóczi Ferenc, supunerea și ingerința UDMR în interiorul partidului, la un moment dat UDMR cam pune șefi pe la PNL în 2016-2020. (...)**

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunii *AGENDA PUBLICĂ*, ediția din 17 august 2022, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului potrivit cărora în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că invitatul emisiunii, dl. Adrian Cozma – președintele PNL Satu Mare a adus acuzații la adresa reprezentanților UDMR Satu Mare, în speță, la adresa Primăriei Satu Mare potrivit cărora ar fi scos la concurs un post în cadrul primăriei unde o condiție era cunoașterea limbii maghiare, că a concesionat în mod nelegal anumite terenuri în municipiul Satu Mare, că nu a luat în seamă proiecte depuse de consilierii liberali etc. fără ca radiodifuzorul să le prezinte punctul de vedere cu privire la aceste acuzații și nici nu a prezentat pe postul de televiziune ce-i aparține că persoanele vizate au refuzat să-și exprime opinia cu privire la acuzațiile aduse sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

Astfel de acuzații au fost reținute de membrii Consiliului în următoarele exemple făcute de invitatul emisiunii, dl. Adrian Cozma la adresa reprezentanților UDMR: *"Primăria Satu Mare organizează concurs, contrar legii, prin care pune condiție cunoașterea limbii maghiare pentru un post la care nu era nevoie de o asemenea condiție..."*, *"Eu nu sunt obligat să stau într-o coaliție unde se întâmplă încălcarea legii."*, *"... a venit această propunere a primarului prin care să se concesioneze terenul și lucrările pentru efectuarea unei parări subterane în centrul municipiului Satu Mare. O concesione pe 50 de ani cu dedicație, pentru o societate comercială pe care o știm și este foarte clar că va fi cea care deține hotelul Dacia."*, *"... societatea care aparține Guvernului Ungariei."*, *"... PNL nu are voie să participe la luarea unei astfel de decizii și să girăm vânzarea pe bucăți a municipiului Satu Mare. Și așa retrocedările care sunt multe cu semne de întrebare, a centrului istoric din Satu Mare, a multor imobile, a multor terenuri către Episcopia Romano-Catolică, Reformată, către anumite grupuri de interese, foarte multe sunt cu semnul întrebării. (...)"*, *"... Din lăcomia unei societăți comerciale care controlează tot astăzi în Satu Mare, tot ce înseamnă lucrări controlează acea societate comercială."*, *"... nu sunt de acord cu modul în care UDMR atentează și sapă la temelia statului român, al instituțiilor din România. Nu e normal să-ți iei drepturile salariale, bănești, să te bucuri de facilități din partea statului român, în poziții conferite politic de formațiunea din care faci parte, dar tu să-ți iei lumină din altă parte, de la guvernul Ungariei. Nu-i normal ca fundațiile UDMR, asociații și ONG-uri ale UDMR să iei bani de la statul român, de exemplu de la Consiliul Județean, prin GM Zamfirescu de la Primăria Satu Mare, să iei bani și de la guvernul maghiar și de la guvernul României și tot ceea ce faci să faci pentru promovarea unei direcții pe care ți-o dă Budapesta."*, *"Cu un ștrand municipal închis, cu o apă termală care deja nu mai aparține municipiului, iar licența este a unei societăți comerciale și de ce trebuie să stea în paragină și cum urmează să se dea un tun imobiliar acolo pentru că asta se dorește."*

Deși, la un moment dat, în timpul emisiunii, moderatorul l-a întrebat pe invitatul emisiunii dacă are dovezi cu privire la acuzațiile aduse referitoare la o societate comercială ce ar controla totul în Satu Mare, cu referire în special la gestionarea unor lucrări de amenajare a celor două maluri ale Someșului, acesta îi sugerează să meargă peste tot, la toate construcțiile și să vadă cine execută lucrările.

Or, o astfel de atitudine nu reprezintă o respectare a prevederilor legale invocate, având în vedere că obligația de a contacta persoanele acuzate, respectiv, a reprezentanților UDMR în această problemă este a radiodifuzorului, astfel cum impune norma la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Față de aceste aspecte și ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului S.C. SOLPRESS S.R.L. cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. SOLPRESS S.R.L. având licența audiovizuală nr. TV-C 638.2/24.04.2012 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 1838.0-1/26.07.2012 pentru postul de televiziune INFORMAȚIA TV din SATU MARE, **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate**, pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul de televiziune INFORMAȚIA TV din SATU MARE, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul INFORMAȚIA TV, deoarece, în cadrul emisiunii *AGENDA PUBLICĂ* din 17 august 2022 au fost aduse acuzații la adresa reprezentanților UDMR, fără a le solicita punctele de vedere cu privire la acuzațiile aduse și nu a precizat pe post că persoanele acuzate au refuzat să-și exprime opinia sau nu au putut fi contactate prin încercări repetate, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene,
Șef Serviciu Dumitru Ciobanu