

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 521 din 10.09.2020
privind amendarea cu 10.000 de lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL
S.R.L.
cu sediul în BUCUREȘTI, str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis,
et. 1, cam. 10, sector 1
Tel.: 0744384384
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
Calea Floreasca nr. 111-113, sector 1;
Șos. București-Ploiești nr. 172-176, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 10 septembrie 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a reluat votul cu privire la emisiunea "Jocuri de putere", ediția din 10.08.2020, difuzată de postul REALITATEA PLUS, conform raportului întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 7614/11.08.2020, după ce, în ședința publică din 3 septembrie 2020 a analizat raportul de monitorizare și s-au făcut propuneri de sancționare, care nu au întrunit numărul legal de voturi, iar în ședința publică din 8 septembrie 2020 s-a rediscutat raportul și s-au făcut propuneri de sancționare care nu au întrunit numărul de voturi pentru ca sancțiunea propusă să fie aprobată.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor secvențe din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și cele ale articolelor 40 alin. (1), (2), (4) și (5) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor invocate din Legea audiovizualului:

- art. 3 alin. (2): Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera**

pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

(5) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

- art. 64 alin. (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

În fapt, în data de 10.08.2020, postul de televiziune REALITATEA PLUS a difuzat, în direct, între orele 22.59-00.53, emisiunea *Jocuri de putere*, moderată de Oreste Teodorescu. Potrivit raportului de monitorizare, în emisiune au fost invitați: Doru Mărieș (președinte Asociația 21 Decembrie București), Laurențiu Ciocăzanu (jurnalist), în legătură video directă: Oana Stănciulescu (jurnalist) și Grigore Cartianu (jurnalist), iar prin telefon: Andrei Caramitru, Rareș Bogdan (eurodeputat - în intervalul orar 23:40 – 23:53) și Marian Ceașescu (în intervalul orar 00:42 – 00:46)

Titluri afișate pe ecran: *PE CINE ÎNVINOVĂȚESC PROTESTATARI; DOI ANI DE LA TERIBILUL MĂCEL DIN 10 AUGUST 2018; BUNĂ SEARA, FRAȚI ROMÂNI, ORIUNDE V-AȚI AFLA; DREPTATE PENTRU VICTIMELE DIN 10 AUGUST; 10 AUGUST. UITE DOSARUL, NU E DOSARUL; REVOLUȚIE, MINERIADE, 10 AUGUST. UNDE-I DREPTATEA?; ADEVĂR, OCHII PLÂNȘI VOR SĂ TE VADĂ; RAREȘ BOGDAN: DUPĂ 20 AUGUST, VOI VORBI; #10AUGUST. REMEMBER*

Teme: mitingul din 10 august 2018; tergiversarea dosarului "10 august"; dosarul Revoluției; înființarea unei servicii specializat în cadrul Parchetului General pentru investigarea tuturor crimelor agenților regimului comunist, a dosarelor politice; mafia din sistemul judiciar și înființarea unei secții pentru pedepsirea magistraților corupți; reforma sistemelor de justiție și de ordine publică; necesitatea unei majorități "sănătoase" în Parlament; tensiunile din jurul României (situația din Belarus).

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Sel 1 (rep 58.45 sel 10-22 – rep 02.03 sel 10-23)

Titrat pe ecran, cu majuscule de culoare albă pe fond roșu: *PE CINE ÎNVINOVĂȚESC PROTESTATARI*

Titrat în partea de jos a ecranului, succesiv: *CARE ESTE SENTIMENTUL CARE ÎI ÎNCEARCĂ ATUNCI CÂND SE GÂNDESC LA ACEA SEARĂ?; PROTESTATARI CONSIDERĂ CĂ POLITICUL ESTE ÎN EGALĂ MĂSURĂ VINOVAȚ PENTRU TERGIVERSAREA DOSARULUI CA JUSTIȚIA*

La începutul emisiunii, a fost difuzat un material înregistrat, ce a conținut declarații ale unor participanți la mitingul din 10 august 2018 și imagini de la acel miting cu intervenția Jandarmeriei asupra demonstranților (*Sursa: Passport Productions*). Titrat în partea strânga-sus a ecranului: *Radio Europa Liberă*.

Sel 2 (rep 02.03 – 07.53 sel 10-23) Oreste Teodorescu: *Vă îmbrățișez, frați români, oriunde v-ați afla! Fix la doi ani de la teribilul măcel din 10 august 2018, după ce dosarul fusese clasat pe 15 iulie anul curent provocând o imensă stupoare și frustrare printre zecile de mii de protestatari pașnici, gazați și călcați în picioare de jandarmi, iată că magistrații Curții de Apel București decid asupra cererii DIICOT de redeschidere a anchetei penale față de colonelul Gheorghe Sebastian Cucoș, fost prim-adjunct al Jandarmeriei Române, maiorul Laurențiu Cazan, fost director general al Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București, colonelul Cătălin Șindile, fost șef al Jandarmeriei Române, comisarul șef de Poliție, Mihai Dan Chirică, fost secretar de stat pentru relația cu prefectii din Ministerul Afacerilor Interne. Aceștia vor fi cercetați pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu, participație improprie la purtare abuzivă, participație improprie la fals intelectual, participație improprie la uz de fals, complicitate la abuz în serviciu și complicitate la participație improprie la purtare abuzivă. Inițial, procurorii care au decis clasarea dosarului au introdus în motivare o frază descalificantă, mincinoasă și, evident, plină de rea-credință față de protestatari. Doar citind grozăvia mă apucă din rărunchi o furie greu de stăpânit. Iată urâciunea pustiirii revărsată în dosar! Citez... "A existat o complicitate morală a protestatarilor pașnici din Piața Victoriei care nu s-au delimitat de protestatarii violenți și, prin atitudinea*

lor, chiar le-au încurajat comportamentul agresiv. Nu toate victimele colaterale ale violențelor exercitate de jandarmi pe 10 august sunt și victime inocente.”... și închid mizeria.

(rep 01.43 sel 2) Oreste Teodorescu: *Autorul acestor abominabile rânduri este procurorul Doru Stoica, o rușine pe obrazul magistraților români. În ordonanța de redeschidere a anchetei, Georgiana Hosu, șefa DIICOT, explică faptul că procurorul Doru Stoica... ăsta care a clasat acuzațiile la adresa șefilor Jandarmeriei... nu a readministrat probele strânse de Parchetul Militar în dosarul "10 august" și nici nu a reaudiat suspectii, victimele și martorii, prejudiciind cu bună știință probele. Sinistrul personaj care ar trebui exclus urgent din corpul procurorilor a comis abuzuri peste abuzuri în instrumentarea dosarului "10 august" cu scopul evident de a exonera șefii Jandarmeriei. Menționez doar faptul că nicio persoană vătămată și niciun martor nu au fost citați la DIICOT, cu excepția unor oficiali și anume Carmen Dan, Speranța Clișeru, Aurelian Bădulescu și Alin Ionel Mastan. (...)*

Sel 4 (rep 11.56 – 20.10 sel 10-23) Oreste Teodorescu: *Doru Mărieș, câte cozi de topor mai sunt în magistratura română asemeni domnului ăsta... Doru Stoica? Magistrații în dosarul Revoluției și-au bătut practic joc de toate victimele și de toți morții. În dosarul Mineriada, la fel. Acuma să mai așteptăm încă 30 – 40 de ani să aflăm secretul lui Polichinelle? Noi, cu toții, știm cine sunt vinovații morali pentru mizeria din 10 august 2018. Să vină acest procuror infect și să claseze dosarul comițând un șir de abuzuri care, practic, s-au mai întâlnit doar prin anii '50 când Securitatea venea cu Volga neagră, te lua și a doua zi rudele tale primeau, așa, o notificare că ai răcit și că pe drum ai și murit.*

Doru Mărieș: *Prima dată, Oreste... în primul rând să-ți mulțumesc că m-ai invitat... în al doilea rând, să-ți confirm nemulțumirea și nedumerirea, cumva, a ta prin folosirea cuvântului "inocent" de acest individ de-a dreptul penibil, din punct de vedere profesional. În primul rând, Doru Stoica era șeful unei direcții foarte importante de siguranță națională. Deci, ca atare, el nu avea ce ancheta cu privire la violențele din 10 august. Era o chestiune de siguranță națională, era o plângere depusă de Cucoș, Șindile și toată șleahta instigați de Dragnea pentru lovitură de stat și doar atât avea el în atribuțiune. Siguranță națională, lovitură de stat... Nu este lovitură de stat, am închis dosarul și la revedere. Complicitatea dintre Secția Parchetelor Militare care a trimis dosarul acolo, anul trecut, la cererea lui Bănilă și a lui Stoica... și mă refer aici la Gheorghe Coșneanu, fostul șef al Secției Parchetelor Militare, care a primit o solicitare de a trimite dosarul la DIICOT, iar el a făcut o disjungere, așa, a zis... o disjungere... o trimitere cu totul... Adică a zis... băi, hai să-l livrez la tovarășul Bănilă ca să scap. Orice procuror din România vrea să scape de un dosar, mai ales care frige. Și dosarul "10 august" frige... arde chiar... Stoica, după ce l-a primit, avea la dispoziție 30 de zile ca să studieze, dacă avea de studiat ceva... dacă vedea că există chestiuni de siguranță națională adunate ca probe la Secția Parchetelor Militare, după care trebuia returnat și continuată cercetarea. L-a ținut încă un an și, în buza lui 10 august, a dat o soluție în care nici el nu crede. Să nu vă imaginați că el a crezut că poate să rămână în picioare soluția de scoatere de sub urmărire încălcând deciziile Curții Constituționale.*

Oreste Teodorescu: *Păi și atunci de ce-a dat-o, Doru Mărieș?*

Doru Mărieș: *Pentru a lovi în PNL. Am spus-o din prima clipă...*

Oreste Teodorescu: *Păi da stați o secundă, un magistrat în România are dreptul să facă jocuri politice de o asemenea anvergură?*

Doru Mărieș: *Bineînțeles. Da bineînțeles.*

Oreste Teodorescu: *Păi cum să aibe dreptul?*

(rep 02.44 sel 4) Doru Mărieș: *Păi... asta este. Ei sunt oamenii... Stoica, Bănilă sunt oamenii lui Dragnea. Punct. Știe toată justiția din România.*

Oreste Teodorescu: *Bun...*

Doru Mărieș: *Toate parchetele știu, toți procurorii știu chestiunea aceasta. Deci nu e niciun secret. Au făcut-o și-au dat-o atunci când a ars buza, da?, a lovit... sper să intre Rareș Bogdan mai târziu și să confirme ceea ce-a spus...*

(...)(rep 06.33 sel 4) Oreste Teodorescu: *Domnilor... iertați-mă!... da să nu-și bată joc chiar de inteligența acestui popor. Om fi noi niște cretini... că suntem din moment ce de 30 de ani ne conduc acești samavolnici, dar până aicea... există o limită peste care nu se trece. Când suntem cu toții luați, așa, în corpore, în balon și suntem bătaia de joc a unor imbecili, așa ceva nici nu poate fi iertat, nici nu poate fi uitat și să vă mai spun ceva... Cât vom mai fi pe picioare... sunt convins... toți de-aicea, din platou... domne, n-o să-i lăsăm pe ăștia... Am promis. Noi nu suntem politicieni să promitem și să nu ne ținem de cuvânt... atâta timp cât suntem jurnaliști, am promis că nu vom avea odihnă până când toți acești nenorociți în frunte cu Liviu Dragnea, Carmen Dan și toți măgarii ăștia din Jandarmerie care fac tot felul de manevre sinistre ca să eludeze efectele legii... domne, până nu se vor duce la pușcărie încă o dată și-nă o dată, noi până n-o să închidem definitiv ochii, n-o să ne lăsăm.*

(...)

Sel 5 (rep 20.10 – 25.29 sel 10-23) Oreste Teodorescu: *Andrei Caramitru... Am stat de multe ori de vorbă împreună, ne-am văzut pe 10 august... ai venit dintr-o țară civilizată, din Elveția... ai renunțat la toate privilegiile pe care le aveai acolo, ai vrut și tu... ca și mine, ca și Oana Stănciulescu, ca și Laurențiu, ca și Grigore, ca și Doru Mărieș... să aduci și tu un plus de valoare societății românești în transformarea ei de la o mizerie de țară către una cu aspirații europene. Astăzi, te întreb așa... uman și personal... regreți decizia de a rămâne în țară? (...)*

(rep 03.08 sel 5) Andrei Caramitru: *... sistemul în sine e putred de la A la Z... atât în Ministerul de Interne, cât și în Ministerul de Justiție. Legislația penală e complet distrusă... avem un CCR și un Avocat al Poporului... și-mi mășor cuvintele... sunt infiltrați ruși, sunt spioni ruși, da? Și chiar îi rog să mă dea în judecată pentru ce spun, da? Deci avem o situația care nu mai merge să luăm lucrurile pas cu pas... așa, încet, să fim drăguți cu ei... să credem noi... cum spunea Oana că în 20 de ani de-acum încolo cumva se vor schimba lucrurile, că nu se vor schimba. (...)*

(rep 04.55 sel 5) Oreste Teodorescu: *Ai perfectă dreptate, Andrei Caramitru și e foarte bună observația ta... Atât timp cât Ministerul de Interne și Ministerul de Justiție... indiferent de cine vor fi conduse... nu-și vor face curățenia... deratizarea, nu cutățenia... deratizarea că sunt pline de șobolani roșii, această țară nu va funcționa niciodată, indiferent cât de mult visăm, cât de mult sperăm și cât de mult protestăm noi.*

(...)

Sel 6 (rep 25.29 – 29.41 sel 10-23) (...) Oreste Teodorescu: *Dacă-mi dai voie să adaug... domnule, acest procuror DIICOT... cum naiba-l cheamă?...*

Doru Mărieș: *Doru Stoica...*

Oreste Teodorescu: *... Doru Stoica... a avut ocazia să intervieveze trei personalități politice care toate au arătat cu indexul către vinovați. E vorba de fostul prefect al Capitalei, Speranța Clișeru, este vorba despre viceprimarul Capitalei, Bădulescu... ne amintim cu toții că a venit în fața opiniei publice și a procurorilor și a spus... domne, dacă eu m-apuc să vorbesc, ani grei de pușcărie îi așteaptă și pe Liviu Dragnea, și pe Viorica Dăncilă, și pe Carmen Dan, da? (...)*

Sel 8 (rep 39.15 – 44.42 sel 10-23) Oreste Teodorescu: *Am revenit. Suntem în legătură directă cu eurodeputatul Rareș Bogdan. ... Doru Mărieș a avut o explicație foarte, foarte, foarte bună pentru faptul că fix anul acesta, pe 15 iulie, an electoral, vine un **procuror dilui și clasează dosarul "10 august"**. Explicația lui Doru Mărieș este pentru a lovi direct în PNL, lucru care s-a întâmplat cu o maximă eficiență, din păcate, și astăzi, iată că PNL-ul, partid pe care-l reprezinți ca președinte, decontează o culpă pe care n-o are. Și te întreb cât de greu va fi să le explicăm tuturor celor care au participat pe 10 august că de data aceasta, chiar dacă se află la guvernare PNL-ul, nu are cum să controleze ceea ce se întâmplă în intestinele pline de putreziciune și din Ministerul de Justiție, dar mai ales din Ministerul de Interne. (...)*

Sel 9 (rep 44.42 - 52.14 sel 10-23) Oreste Teodorescu: *Hai să revenim un pic la 10 august... Tu și-ai explicat vreodată cum de-a dispărut din paginile dosarului... cu desăvârșire... fantoma albă? Acel diliman îmbrăcat în alb... marele alb cu eșarfă neagră... care dădea ordine pentru a fi călcați în picioare niște oameni nevinovați... El nici măcar nu figurează în dosar... ca nimic... E chiar o fantomă.*

Doru Mărieș: *Adus de la pensie ca să facă treaba asta.*

Oreste Teodorescu: *Cum îți explici, Rareș Bogdan? Ce intestine absconse sunt în statul român din moment ce niște călăi pot deveni peste noapte niște feți-frumoși, așa?*

(...) (rep 01.32 sel 9) Rareș Bogdan: *Voi spune... da, voi spune lucruri și voi spune și cine l-a scos din dosar și cine-l protejează pe Cătălin Paraschiv... voi spune și de ce acest individ despre care nu se mai vorbește... a fost complet exonerat de orice vină, deși a fost adus de-acasă pentru a coordona opresiunea de acolo... Sigur că Șindile, Cucoș, Cazan sunt cei care trebuie să răspundă alături de Carmen Dan și de cei care dădeau ordine de la Scroviștea, dar este extrem de important să știm rolul pe care l-a jucat Cătălin Paraschiv și eu voi ajuta opinia publică din România devoalând și dând... dând... pentru că aștept demult... repet, eu am fost un om destul de liniștit și cuminte... am fost un soldat credincios în ultimele luni, dar m-am plictisit să fiu așa pentru că...*

(...)

Sel 10 (rep 08.48 – 10.10 sel 11-0) Oana Stănciulescu, despre dosarul "10 august": (...) *este foarte important ca acest dosar să nu se îngroape și ca în acest dosar să nu fie pedepsiți doar ăia micii care au fost aduși de prin județe, speriați, și cărora li s-au spus o groază de minciuni și au fost manipulați de către patru șefi ai Jandarmeriei care, la rândul lor, au primit ordin de unde au primit ordin.*

Oreste Teodorescu: *Este evident, Oana Stănciulescu, că un purtător de uniformă militară, indiferent de gradul pe care-l are, nu-și poate permite să întoarcă arma împotriva propriului popor, dacă nu a primit un ordin expres. Exact așa s-a întâmplat și cu militarii în 1989 care au primit ordin de la comandantul lor*

suprem Nicolae Ceaușescu să tragă la Timișoara. Este fix același lucru. Numai că pentru morții de la Timișoara și de la 21 decembrie din 1989 Nicolae Ceaușescu a înfruntat gloanțele de la zidul de la Târgoviște, pe când vinovații morali, cei care au dat ordinul militarilor pe care l-au executat cu exces de zel pe data de 10 august, stau bine mersi. Dragnea repară mașini prin pușcărie, mai are vreo 7 – 8 luni și iese de-acolo, **fantoma albă n-are nicio treabă... nici nu există în dosar...** ăștia patru șefi ai Jandarmeriei Române, domne, și-au angajat un avocat, ei sunt acolo reprezentanții Jandarmeriei...

Oana Stănculescu: (neinteligibil)

Doru Mărieș: *Iar Cocoș o apără pe doamna judecător... pe una din doamnele judecător de azi.*

Sel 11 (rep 15.53 – 21.59 sel 11-0) Oreste Teodorescu: *Laurențiu Ciocăzanu, Grigore Cartianu... vreau să discutăm împreună o altă chestie care mi se pare sinistru... Astăzi, când era limpede pentru toată lumea că 10 august rămâne mulți ani de-acum înainte un moment de reculegere, un moment de comemorare... au murit niște oameni, da?... gazați fiind pe 10 august și noi nu putem uita treaba aceasta... răniți mulți, victime multe... astăzi, milionarul de carton Viorel Cataramă, acest covidist – putinist, a confiscat, domne, și bucuria noastră...*

Doru Mărieș: *A încercat...*

Oreste Teodorescu: *Domne, a fost acolo ca să ne incite, să ne luăm limbile-n gură, să ne strângem tare unul pe altul că nu există COVID-ul... jos masca!... jos dictatura!... păi, cum, domnule? Chiar pe 10 august vine securistul ăsta care s-a îmbogățit pe urma victimelor de la SAFI și a naivilor care au crezut, așa, în metoda asta de îmbogățire rapidă azi...*

Doru Mărieș: *Și a vaporului de cupru...*

Oreste Teodorescu: *Și a... exact... și ne confiscă, domne, și... după ce că ne-au înăbușit pe 10 august, după ce că au clasat dosarul în primă fază... noroc cu presiunea opiniei publice și cu luptători de talia lui Doru, Marian Ceaușescu, a voastră, a noastră aici, a presei și s-a redeschis dosarul... și acuma ne confiscă și dreptul de a merge acolo în tăcere... cu distanțare socială, cu măști... ca să ne spunem și noi oful față de ceea ce ni s-a întâmplat... ne iau și treaba asta, Laurențiu Ciocăzanu, toți securiștii, toți comuniștii ăștia ordinari?*

Laurențiu Ciocăzanu: *Păi Cataramă n-are legătură cu 10 august. El are legătură cu ce se întâmplă în Belarus, cu ce se întâmplă în Bulgaria... este din același film, nu? Adică... sigur... asocierea cu 10 august e absolut întâmplătoare.*

Oreste Teodorescu: *Eee... sigur...*

Laurențiu Ciocăzanu: *Dar, pe de altă parte, el vede ce se întâmplă sau află, sau ascultă, sau i se spune ce se întâmplă la Minsk și execută. Bineînțeles că nu văd altfel... nu-mi explic altfel prezența lui care s-a remarcat foarte clar în ultimele luni în spațiul public drept un... cum bine ai spus tu, covidist... e foarte bună eticheta asta... pentru că a încurajat oamenii să se infecteze... și el, dar și lideri politici de la Ciolacu, Ponta, Tăriceanu... deci să nu-l lăsăm doar pe Cataramă în filmul ăsta... chiar și prietenul meu Radu Moraru care pe vremuri era și el în zona sănătoasă, acuma a luat-o pe arătură în zona covidistă. (...)*

(rep 03.50 sel 11) Laurențiu Ciocăzanu: *Să lovești un om care stă... N-ai voie să faci așa ceva. Poate să dea mama lui Dragnea ordin de la Scroviștea...*

Oreste Teodorescu: *Da să lovești cu bocancul în burtă o gravidă, evident în luna a noua, cum ți se pare?*

Laurențiu Ciocăzanu: *Mai grav...*

Doru Mărieș: *Da ca să tragi cu trasoare careucid... de pe blocurile de lângă Guvern...*

Oreste Teodorescu: *Da... Și să tragi pe orizontală, nu pe verticală...*

(...)

(rep 04.40 sel 11) Oreste Teodorescu: *Nu, da firul narativ e simplu... cercetăm pe cei care au primit ordinul ca cei care au primit ordinul să nu indice judecătorului cine a dat ordinul... nu-i luăm pe șefii Jandarmeriei care au dat ordinul ca să nu ne indice decidentul politic care a dat ordinul și, de fapt, este o întreagă mușamalizare a unui grup infracțional politic care a pus mâna pe PSD și apoi a încercat să pună mâna pe toată România... și nu mă ascund după deget să spun că este grupul infracțional Scroviștea cu Vâlcov, cu Dragnea, da?, cu Carmen Dan, cu nefericita de păpușică nevorbitoare... doamna Dăncilă... și așa mai departe.*

Laurențiu Ciocăzanu: *Oreste, hai să facem noi foarte scurt filmul omorului din 10 august. A fost... Le-au dat omorul... ne-au dat onorul, nu?... în expresie de jargon...*

Oreste Teodorescu: *Da, evident...*

Laurențiu Ciocăzanu: *Oamenii de la Scroviștea pe care tu i-ai menționat au vorbit cu Carmen Dan și i-au spus: Dă-le omorul! În prealabil, oameni ca Alina Mungiu și alți corifei au cultivat ura față de diaspora... ne aducem aminte acel editorial, nu?, al Alinei Mungiu...*

Oreste Teodorescu: *Să nu uităm că cu două – trei zile înainte de 10 august... undeva pe 7 august... vine un dement la niște posturi de televiziune aservite ciumei roșii și spune... Sunt organizatorul acestor proteste... vor veni un milion de protestatari... va fi baie de sânge... da? Iată și pretextul pentru care au justificat ulterior jandarmii că s-au înarmat cu muniție de război.*

Sel 12 (rep 41.36 – 45.47 sel 11-0) Oreste Teodorescu: *Am revenit și vom intra într-o legătură telefonică cu vestitul și prietenul nostru drag Marian Ceașescu care și astăzi era s-o pățească de la sublelele autorități jandarmerești ale României. (...)*

Marian Ceașescu: *Păi eram în față la Ministerul de Interne și acolo se afla unii dintre șefii Poliției Sector 1 care se uitau ca niște boi la poarta nouă, în loc să vină ca să aibe dialog, ca să aibe o discuție cu cetățenii... nu!...*

Oreste Teodorescu: *Te rog să ne spui ce figură avea Sebastian Cucoș când i-ai zdrăngănit cătușele înainte să intre în mașină... Ți se părea că e relaxat, are senzația că e pe mâini bune și nu va păți nimic sau era ușor speriat de ceea ce se va întâmpla?*

(...) Oreste Teodorescu: *Da... eee... să sperăm că domnul Cucoș va experimenta și profilul unei găinușe pe-acolo, pe la pușcărie, pentru că prea mult rău a făcut și în sistem și, mai ales, protestatarilor.*

Marian Ceașescu: *Da... dar uităm un singur om care nimenea nu a vorbit de el... despre vicepremierul Paul Stănescu care în 10 august el a condus guvernul. Nimenea nu spune de Paul Stănescu.*

Analizând conținutul redat anterior și vizionând fragmente din înregistrarea emisiunii “*Jocuri de putere*” din 10 august 2020, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor privind asigurarea informării obiective și imparțiale a publicului, precum și a dreptului la imagine și demnitate a persoanei prevăzute de Legea și Codul audiovizualului.

Membrii Consiliului au constatat că informațiile difuzate de radiodifuzor în timpul emisiunii nu au fost corecte și prezentate în mod obiectiv și imparțial, astfel cum prevăd dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Astfel, Consiliul consideră că afirmațiile moderatorului și ale europarlamentului Rareș Bogdan potrivit cărora Cătălin Paraschiv (comandantul Brigăzii Speciale de Intervenție “Vlad Țepeș”), care a coordonat militarii aflați în Piața Victoriei la protestul din 10 august 2018 “... dădea ordine pentru a fi călcați în picioare niște oameni nevinovați... ” și “... a fost adus de-acasă pentru a coordona opresiunea de acolo...” au fost de natură să favorizeze în mod negativ percepția publicului în legătură cu evenimentele de la acea dată. Membrii Consiliului apreciază că aspectele prezentate doar de către invitații emisiunii, fără a solicita și punctul de vedere opus pentru ca publicul să-și formeze în mod obiectiv opinia în legătură cu subiectul abordat a condus la difuzarea emisiunii cu încălcarea prevederilor legale invocate.

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a făcut nicio precizare cu privire la corectitudinea informațiilor prezentate și verificarea acestora, neasigurând astfel o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că nu toate afirmațiile făcute în cadrul emisiunii analizate pot fi catalogate ca fiind simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”, în condițiile în care, din conținutul acestora rezultă indubitabil că acestea au constituit acuzații factuale la adresa unor persoane și autorități publice, acuzații susceptibile de a fi demonstrate și probate.

Acest fapt reprezintă o încălcare a prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a), potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

De asemenea, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu i-a solicitat d-lui Cătălin Paraschiv un punct de vedere cu privire la afirmațiile acuzatoare ce i-au fost aduse și nu l-a contactat și invitat să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere cu privire la

aceste acuzații, iar în cazul în care acesta refuza să-și prezinte opinia sau nu a putut să fie contactat prin încercări repetate, radiodifuzorul avea obligația să precizeze acest fapt pe post, astfel cum prevăd dispozițiile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Mai mult decât atât, membrii Consiliului au constatat că aceste acuzații au fost aduse chiar de către moderator, situație în care se impunea respectarea principiului audiatur et altera pars prevăzut la alin. (2) al art. 40 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Consiliul a constatat că, gravitatea faptei rezultă atât din comportamentul moderatorului care a făcut afirmații acuzatoare la adresa procurorului Doru Stoica, despre care a afirmat că este un personaj sinistru care *"a comis abuzuri peste abuzuri în instrumentarea dosarului "10 august" cu scopul evident de a exonera șefii Jandarmeriei"*, asemuindu-l cu o "coadă de topor" ce face parte din *"magistratura română"*, precum și la adresa d-lui Viorel Cataramă despre care a afirmat că *"vine securistul asta care s-a îmbogățit pe urma victimelor de la SAFI și a naivilor care au crezut, așa, în metoda asta de îmbogățire rapidă azi..."*, cât și din atitudinea invitatului Doru Mărieș care a afirmat despre procurorul Stoica că este un *"individ de-a dreptul penibil, din punct de vedere profesional"* și că este omul lui Dragnea, la fel ca și procurorul Bănilă: *"Stoica și Bănilă sunt oamenii lui Dragnea"*, iar despre Viorel Cataramă, că s-a îmbogățit de pe urma *"vaporului de cupru"*.

Totodată, membrii Consiliului au constatat că afirmații acuzatoare la adresa unor autorități ale statului, precum CCR și Avocatul poporului, au fost făcute de invitatul Andrei Caramitru, care a afirmat că în aceste instituții *"sunt infiltrați ruși, sunt spioni ruși, da?"*, fără ca moderatorul să-i solicite să probeze aceste afirmații acuzatoare.

Afirmații acuzatoare au fost făcute și la adresa jandarmilor din Ministerul de Interne despre care moderatorul a afirmat că au lovit *"cu bocancul în burtă o gravidă, evident în luna a noua"*, iar invitatul Doru Mărieș a susținut că aceștia au tras *"cu trasoare careucid ... de pe blocurile de lângă Guvern"*, afirmație întărită chiar de către moderator care a declarat că au tras *"pe orizontală, nu pe verticală"*.

Or, norma prevăzută la art. 40 alin. (4) obligă moderatorii programelor să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea, iar faptul că însuși moderatorul a făcut astfel de afirmații acuzatoare, fără să aducă dovezi, reprezintă un element grav al faptei și o nesocotire a dispozițiilor legale pe care este obligat să le respecte.

Membrii Consiliului consideră că astfel de afirmații acuzatoare, precum cele exemplificate anterior, nu au constituit simple opinii critice, în limitele libertății de exprimare, ci au avut un conținut acuzator, iar în susținerea lor nu au fost prezentate probe, care ar fi permis publicului să aprecieze cât de justificate sunt acuzațiile.

În analiza emisiunii, Consiliul a avut în vedere și faptul că, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar, în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie, acesta este obligat să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru ca publicul să-și poată forma opinia în cunoștință de cauză, astfel cum dispun prevederile invocate.

Sub un alt aspect, Consiliul a constatat că, în timpul emisiunii, moderatorul a folosit un limbaj injurios la adresa d-lui Cătălin Paraschiv (semnatarului petiției nr. 7614/11.08.2020), pe care l-a catalogat ca fiind *"Acel diliman îmbrăcat în alb..."*, la adresa procurorului Stoica *"vine un procuror dilu și clasează dosarul "10 august"*, cât și la adresa organizatorului protestului din 10 august 2018, *"vine un dement la niște posturi de televiziune"*

aservite ciumei roșii”, fapt interzis de norma prevăzută la art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului.

Față de toate aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că difuzarea emisiunii ce a constituit obiectul raportului de monitorizare s-a făcut cu încălcarea dreptului la imagine și demnitate a persoanei, precum și dreptul publicului la o informare corectă și obiectivă, care să-i ofere posibilitatea de a-și forma în mod liber o opinie, drepturi protejate de dispozițiile legale invocate din domeniul audiovizualului.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut.

Consiliul apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, radiodifuzorul fiind sancționat anterior, pe parcursul ultimului an cu mai multe sancțiuni, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2013 eliberată la 31.10.2019 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 eliberată la 31.10.2019, pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS **se sancționează cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare și ale articolelor 40 alin. (1), (2), (4) și (5) și 64 alin. (1) lit. a) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul de televiziune REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul emisiunii „Jocuri de

putere” din 10 august 2020, în contextul discutării unui subiect despre protestele din 10 august 2018, nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și o distincție clară între fapte și opinii, astfel cum impun prevederile articolelor 3 din Legea audiovizualului și 64 din Codul audiovizualului.

De asemenea, membrii Consiliului au reținut că radiodifuzorul a făcut afirmații acuzatoare la adresa unor persoane care nu au fost contactate și invitate pentru a-și exprima punctele de vedere și nu a respectat principiul audiatur et altera pars prevăzut la art. 40 din Codul audiovizualului.

Totodată, membrii Consiliului au constatat că moderatorul emisiunii nu a solicitat ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea și a folosit un limbaj injurios, fapt interzis de prevederile aceleiași nome din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și
Relații Europene

Șef serviciu Dumitru Ciobanu