

Decizia nr. 511 din 12.09.2023
privind sancționarea cu amendă de 10.000 de lei a S.C. NAȘUL, PRIETENII DE
PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A.,
cu sediul în București, Str. Dr. Louis Pasteur nr. 45A, et. 2, ap. 2, sector 5
C.U.I. 30151536
Telefon: 0799762154; e-mail: elena.duliga@yahoo.com

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei nr. 21-23, sect. 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 septembrie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 8926/26.07.2023, cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine*, ediția din 24 iulie 2023, difuzată de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține radiodifuzorului S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii menționate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 24 iulie 2023, postul de televiziune Nașul TV a difuzat, în intervalul orar 20.00-21.54, emisiunea *Să vorbim despre tine*, moderată de Gabriela Calițescu.

Invitați: Dorina Barcari (calitatea de invitat nu a fost precizată), Cosmin Dorobanțu – președinte Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor; Micea Dogaru- colonel în rezervă; Dan Vlăjdeanu (calitatea de invitat nu a fost precizată); Mihai Târnoveanu (calitatea de invitat nu a fost precizată).

Titlul afișat pe toată durata emisiunii: **INTRĂ PE WWW.RADU.TV, ÎNCRIE-TE ȘI SUSȚINE ASOCIAȚIA! SUSȚINE NAȘUL TV!**

Temele sesizate și identificate în cadrul emisiunii sunt:

- **rolul Jandarmeriei în limitarea accesului organizațiilor Calea Neamului și Frăția Ortodoxă la evenimentul "Vremea păcii", organizat la Băile Tușnad;**
- **înființarea Cimitirului Militar Internațional de la Valea Uzului, scurt istoric. Ungurii – națiune mentală;**
- **așa-zisa sfidare pe care Viktor Orbán a promovat-o în discursul său față de sugestiile trasate de MAE**

Redăm din raportul de monitorizare aspectele reținute de membrii Consiliului cu privire la abaterea săvârșită:

S1(rep.09.08-29.30.00, sel.20) Moderatoarea: ...: *Convocarea ambasadorului Ungariei la MAE a venit după discursul premierului Viktor Orbán de la Băile Tușnad. Noi avem interesul ca între Ungaria și România cooperarea să se bazeze pe respect reciproc,*

întrucât acest lucru este benefic pentru ambele state și pentru ambele națiuni. Noi vom continua să ne străduim în acest sens. Întotdeauna vom vorbi despre planurile și obiectivele noastre, respectiv despre evaluarea situației existente în mod sincer și cu respect, a scris ministrul ungar de externe. Potrivit unor surse politice, MAE nu a transmis încă niciun document suplimentar părții maghiare referitor la temele sensibile. Vă reamintim că premierul Ungariei a susținut în cadrul discursului său de la evenimentul "Vremea păcii", organizat la Băile Tușnad, că România i-a cerut să nu abordeze anumite teme în discursul său, fiind ironic cu privire la subiectele enumerate. Dar să revenim la subiectul nostru, Asociația Frăția Ortodoxă a forțat intrarea la eveniment, în condițiile în care nu avea voie să se întâmple acest lucru pe teritoriul țării noastre.

(rep.03.00, S1) Moderatoarea: Hai să urmărim un prim material de la Băile Tușnad, unde Viktor Orbán s-a înscăunat, trimițând săgeți către toți românii prin cuvinte veninoase și scandaloase. Dar mai întâi să urmărim atmosfera și revolta românilor de la fața locului când în țara lor nu acceptă să fie umiliți de nimeni. Urmărim materialul și revenim la invitații mei prin Skype imediat.

• rolul Jandarmeriei în limitarea accesului organizațiilor Calea Neamului și Frăția Ortodoxă la evenimentul "Vremea păcii", organizat la Băile Tușnad

(rep.03.20, S1) A fost difuzat un material video filmat la evenimentul "Vremea păcii", organizat la Băile Tușnad ce prezintă nemulțumirea unor persoane participante față de discursul premierului Viktor Orbán la respectivul eveniment. În imagini se poate observa cum jandarmii au format un cordon în jurul persoanelor ce și-au exprimat nemulțumirea.

După prezentarea materialului înregistrat discuția a revenit în studio.

(rep.06.12, S1) Moderatoarea: Ceea ce am văzut în acest material este un lucru scandalos. Românii au fost opriți de Jandarmeria Română să protesteze pașnic față de atitudinea la mișto pe care a avut-o Viktor Orbán în fața tuturor românilor. Iată, vin la tine, Dan, aș vrea să îmi spui opinia ta, că ai fost la fața locului, cum îți s-a părut, iată, primul impact cu Jandarmeria Română.

Dan Vlăjdeanu: Păi în primul rând, aș vrea să fac o precizare, că n-a fost Frăția Ortodoxă, acolo a fost Calea Neamului cu Frăția Ortodoxă. Ca să nu se înțeleagă cumva că am fost numai noi acolo. Și Mihai a fost vocea cea mai puternică și cel care a dat peste cap așa tot planul ăsta pe care l-a avut Jandarmeria. Jandarmeria, pentru faptul că a fost subvenționată, cu ghilimele de rigoare, de Zilele Jandarmeriei, cu bani de la Consiliul Județean, de la Csaba Borboly, a fost și ea foarte obedientă și a încălcat flagrant libertățile noastre, în sensul că, deși trebuiau să fie respectate decât arena aceea în care s-au strâns maghiarii să discute cu Viktor Orbán, Jandarmeria a extins acest perimetru, fără să aibă nicio bază legală, până în aproape de centru, băile... localității Băile Tușnad. Deci într-un spațiu în care oricine avea drept la liberă trecere, au făcut un abuz și ne-am considerat trădați de propriile noastre forțe de ordine care ar fi trebuit să garanteze libertățile constituționale ale cetățenilor.

(...) (rep.08.10, S1) Mihai Târnoveanu: Sărut mâna, Dan are perfectă dreptate. Cu toții ne-am simțit trădați, ne-am simțit străini în propria noastră țară. Deci, să fie clar pentru toți telespectatorii, noi am mers la Băile Tușnad nu împotriva minorității maghiare, ci împotriva politicii guvernului Orbán. Această politică s-a exprimat foarte bine și în prima parte a discursului său, când a spus cu subiect și predicat că el nu s-a referit niciodată la Transilvania, la Ținutul Secuiesc, ca fiind teritorii românești. Deci, cu asta Viktor Orbán a spus totul. Nouă ni s-au încălcat cele mai elementare drepturi, atât de către organizator, cât și de către jandarmi. Ne-am conformat regulamentului Universității de vară, am completat fiecare un formular.

(...) (rep.10.00, S1) Mihai Târnoveanu: Bun, am înțeles, nu putem intra în incinta taberei, dar noi am fost opriți la primul punct de control, cam la un kilometru față de tabără și acolo au intervenit pentru prima dată forțele Jandarmeriei. Am negociat, ca să zic așa, pentru că eram pe un drum public. Am zis: domnule, arătați-mi un document oficial prin care organizatorii au autorizație de la primărie să controleze

acest drum public care îi ține o mie de metri până-n... până la intrarea în tabăra propriu-zisă. Am ajuns până la al doilea punct de control acolo jandarmii au pus garduri, au pus trupe speciale în fața noastră și efectiv nu ne-au mai lăsat să înaintăm. Deci, repet, noi nici măcar nu vedeam tabăra, d'apăi să mai ajungem la ea! Nici n-am văzut-o, așa de mare era distanța între cordonul Jandarmeriei și tabără. Deci practic noi am fost opriți pe un drum public. Ni s-a interzis dreptul la libera circulație și dreptul la exprimare. (...) În schimb, anul acesta au pus Jandarmeria pe noi, au pus puncte de control și mai ales au discriminat pe criteriul etnic. Singurul, singurul, singurul motiv real pentru ...

(rep.12.20, S1) Moderatoarea: Într-un un cuvânt, se numește discriminare românilor în propria țară. Am putea să o traducem astfel, discriminarea românilor în propria țară?

(...) Mihai Târnoveanu: Exact la fel ca pe timpul Dictatului de la Viena, la fel ca în timpul Regiunii Autonome Maghiare, românii au fost discriminați. Li s-au îngădit grav drepturile pentru simplul motiv că sunt români.

(...) (rep.13.00, S1) Mircea Dogaru: Deci, ciroul de rigoare se petrece în fiecare an. Guvernul nostru nu ia niciodată măsuri. În mod normal, când îți vine un șef de stat, fie că e prim-ministru, fie că e președinte, incognito că așa are el chef la tine în țară și se plimbă ca vodă prin lobodă, îl conduci frumos de la graniță și îl declari persoana non grata, că nu e persoană privată, e persoană particulară, are funcția pe care o are și orice gest a lui se interpretează. Atrag însă atenția că jandarmii execută ordine. Ori, de data asta, Orban a avut o cină de taină cu primul ministru, iar jandarmii primesc ordine de la ministrul de interne, de la domnul Predoiu. (...)

• afirmații făcute în studio despre înființarea Cimitirului Militar Internațional de la Valea Uzului. Ungurii – națiune mentală.

(rep.15.10, S1) Mircea Dogaru:... Revenim la chestiune, aș da celor doi domni următoare informație, apropo de scandalul ăsta cu Cimitirul Militar Internațional de la Valea Uzului a fost ridicat de comunistă Regina Maria care era general. Sunt îngropați acolo vreo 1200 de militari căzuți în zonă, identificați până în 200, vreo 190 și ceva, ălalaltți, nu, 1000. Dintre cei identificați sunt și români, și unguri, și germani, și austrieci, și ruși, și italieni. Profitând de faptul că a venit Horthy și a ras totul și inclusiv reformele lui Ferdinand după care s-a întâmplat ce s-a întâmplat sub ocupație sovietică au început să maghiarizeze cimitirul, zona. Atrag însă atenția că a fost ridicat ca cimitir internațional, amenajat din ordinul Reginei Maria, fiind încredințat spre administrarea organizației Asociației Naționale Cultul Eroilor care există și astăzi refăcută dar spoliată, adică fără fondurile pe care le-a avut. Și ca responsabil de Cimitirul Militar Internațional este Ministerul Apărării. Verificați că n-a dat numai primăria Dărmănești bani pentru refacere, ci și Ministerul Apărării.

(...) Mircea Dogaru: ...Atenție mare, ungurii sunt o națiune mentală. Studiile lor arată că sub 1% mai au sânge, vreo legătură cu maghiarii Lualmu și Arpat. Folosesc patru nume la ora actuală, ungur de origine românească, de la unghiul pe care îl face Pusta acolo, Țara Ungului pe care au luat-o cu mare trudă nume românesc, deci maghiar, ceangău, secui. Ar trebui să pricepem lucrurile astea. Pentru că, dacă ei, la bază, majoritatea sunt europeni, nu mai sunt asiatici. Majoritatea sunt la bază români, slavi, germani, spanioli, deznaționalizați, evrei, armeni, turci, de toate, nu numai cumani și cu ce au mai venit ei de acolo. Și ...(neinteligibil) și așa mai de parte... la fel și ucrainenii sau la mărginenii.

(rep.18.30, S1) Cosmin Dorobanțu: (...) Viktor Orban ăsta, de vine și defilează pe aici prin România, de ce nu face tabere în care să susțină destabilizarea unui stat în statele vecine, în Slovenia, în Slovacia, în Ucraina?

Mircea Dogaru: A încercat peste tot. Dar ce credeți că slovacii permit?

Cosmin Dorobanțu: De ce numai la noi reușește?

Mircea Dogaru: Pentru că noi nu avem clasă politică, din cauza asta.

Cosmin Dorobanțu: Păi noi suntem conduși de idioți?

Moderatoarea: *Doamna Barcari, opinia dumneavoastră...*

(...)

• **afirmații făcute în studio despre așa-zisa sfidare pe care Viktor Orban a promovat-o în discursul său față de sugestiile trasate de MAE**

S2(rep. 31.50-39.24, sel.20) Moderatoarea: *Păi îi zic să le luăm pe rând și iată, am câte o întrebare pentru fiecare invitat. Spune că MAE i-a trasat câteva sugestii și rugăminți pe parcursul vizitei atât de private, dar le-a ironizat pe față. Cum vedeți, domnule Mihai Târnoveanu, faptul că, iată, a adus un astfel de discurs în plin plan și aplaudat la scenă deschisă, premierul Ungariei?*

Mihai Târnoveanu: *Este o sfidare față de statul român de aceea și Frăția Ortodoxă și Asociația Calea Neamului au cerut și cer în continuare, atât Președinției României, cât și Ministerului Afacerilor Externe să interzică pe viitor orice vizită a lui Viktor Orban care nu are un caracter strict oficial. (...)*

(rep.02.45, S2) (...)

Moderatoarea: *Haideți să mergem mai departe, să stabilizăm, să rămânem pe acest subiect. Aș vrea și Dan să ne răspundă. De ce crezi, Dan că, iată, a fost ironizat Ministerul Afacerilor Externe, având în vedere că i-a atras atenția, mai ales după vizita președintei Ungariei în România?*

(rep.04.00,S2) Dan Vlăjdeanu: *Pentru că e de răs, de asta. Deci, nu poți să ironizezi o instituție care e serioasă și care își face treaba, atâta vreme cât, vorba domnului colonel Dogaru, au venit și au vorbit și n-au, n-au, n-au înțeles nimic din discuția asta, nu au ajuns la o concluzie, nu s-au respectat unii pe ceilalți, atâta vreme cât, așa cum am spus de la început, Viktor Orban știa că prin banii pompați în comunitatea maghiară, Jandarmeria e la picioarele lor ei au putut să facă... (...)*

Dan Vlăjdeanu: *Am înțeles. Păi da, deci noi nu avem niște autorități care să țină cu poporul român, au zis foarte bine toți invitații același lucru. (...)*

S3(rep. 42.17-46.00, sel.20) Moderatoarea: *Aș vrea să rămânem pe subiect. Viktor Orban, printre altele, amenință România cu președinția UE a Ungariei în legătură cu intrarea noastră în Schengen. Aș vrea, domnule Târnoveanu, să spuneți cum vedeți această frază, este o amenințare directă la adresa României?*

Mihai Târnoveanu: *.... Vorbește de timpul păcii în contextul în care speră ca granițele unui stat vecin să se schimbe, creându-se astfel un, un precedent favorabil pentru Ungaria, pe subiectul Transilvania. Vorbește de timpul păcii, în condițiile în care 550 din cele 600 de cruci amplasate ilegal la Valea Uzului în memoria ostașilor armatei austro-ungare au fost finanțate de Ministerul Apărării din Ungaria, în timpul mandatului lui Viktor Orban. Acele cruci de la Valea Uzului, amplasate cu sprijinul prin finanțarea Ministerului Apărare Națională din Ungaria, nu au niciun fel de autorizație, n-au niciun fel de aviz, încalcă grav tratatul bilateral româno-maghiar și constituie, la fel, o sfidare la adresa Ministerului Apărării din România și a Statului Român în general. Deci, timpul păcii ar însemna ca Viktor Orban să vină în România exclusiv în vizite oficiale, ar însemna ca Viktor Orban să-i omagieze pe eroii armatei române îngropați la Valea Uzului, care au luptat în luptele de la Valea Uzului și care au eliberat, ce să vezi, și Budapesta de regimul bolșevic Béla Kun în 1919. Deci dacă Viktor Orban se dă așa de mare anticomunist și conservator de nu mai poate de atâtea conservă ce este el, ar trebui să omagieze...*

Moderatoarea: *V-aș ruga să păstrăm un limbaj corect, da?*

Mihai Târnoveanu: *...Să-i omagieze pe eroii români care au eliberat Budapesta de regimul bolșevic, Béla Kun în 1919, nu să scuipe pe memoria lor dând ordin celor din țară să demoleze crucile de beton ridicate de primăria Dărmănești în 1919. Deci Viktor Orban este un mare, mare ipocrit.*

Moderatoarea: *Da.*

Mihai Târnoveanu: *Iar Ungaria fără Austria nu era nimic. Iar acum Ungaria, fără sprijinul Rusiei, la fel, ar valora zero.*

Moderatoarea: *Acum cred că următorul răspuns poate ne va ...*

Mircea Dogaru: *Apropo de sprijinul Rusei. Nu am văzut nicio televiziune să spună că azi-noapte dronele lui Putin au lovit două porturi românești, Reni și Ismail, furate de Stalin în 28 iulie, atunci iunie 1940 și date pe 2 august acelei structuri administrativ-teritoriale sovietice numită Ucraina, adică la margine. Nimeni n-a spus nimic.*

În timpul emisiunii nu a fost prezentat punctul de vedere al Jandarmeriei Române despre măsurile de siguranță aplicate la evenimentul "Vremea păcii", organizat la Băile Tușnad. De asemenea, nu a fost prezentat un punct de vedere al organizatorilor evenimentului cultural "Vremea păcii".

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din înregistrarea emisiunii *Să vorbim despre tine* din 24 iulie 2023, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a nesocotit prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul asigurării unei distincții clare între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă și prezentată în mod imparțial.

Membrii Consiliului au constatat că informațiile aduse în atenția publicului în cadrul acestei ediții cu privire la organizarea evenimentului "Vremea păcii" desfășurat la Băile Tușnad în luna iulie a.c. nu au fost prezentate în mod corect și imparțial, având în vedere că au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa Jandarmeriei Române care a asigurat limitarea accesului organizațiilor Calea Neamului și Frăția Ortodoxă la acest eveniment, fără ca radiodifuzorul să prezinte punctul de vedere al vreunui reprezentant al acestei instituții care ar fi permis publicului să-și poată forma propria opinie cu privire la situația expusă, nu doar pe cea indusă de radiodifuzor prin moderator și invitații emisiunii, astfel încât să existe un echilibru și o imparțialitate a punctelor de vedere susținute în dezbateri, mai ales că reprezentantul radiodifuzorului, prezent în ședința publică din 12 septembrie 2023, a confirmat faptul că radiodifuzorul nu a solicitat și alte opinii.

Exemplificăm din raportul de monitorizare astfel de afirmații acuzatoare făcute la adresa Jandarmeriei Române: ***"Jandarmeria, pentru faptul că a fost subvenționată, cu ghilimele de rigoare, de Zilele Jandarmeriei, cu bani de la Consiliul Județean, de la Csaba Borboly, a fost și ea foarte obedientă și a încălcat flagrant libertățile noastre, în sensul că, deși trebuiau să fie respectate decât arena aceea în care s-au strâns maghiarii să discute cu Viktor Orban, Jandarmeria a extins acest perimetru, fără să aibă nicio bază legală, până în aproape de centru, băile... localității Băile Tușnad. Deci într-un spațiu în care oricine avea drept la liberă trecere, au făcut un abuz și ne-am considerat trădați de propriile noastre forțe de ordine care ar fi trebuit să garanteze libertățile constituționale ale cetățenilor.", "anul acesta au pus Jandarmeria pe noi, au pus puncte de control și mai ales au discriminat pe criteriul etnic.", "Viktor Orban știa că prin banii pompați în comunitatea maghiară, Jandarmeria e la picioarele lor ei au putut să facă..."***

Calitatea de formator de opinie a unui moderator presupune o respectare riguroasă a principiilor de etică și deontologie profesională și trebuie să fie în concordanță cu obligațiile expres prevăzute de legislația audiovizuală la art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului.

Pe de altă parte, membrii Consiliului consideră că, în contextul dat, faptele și opiniile au fost confundate pe tot parcursul conversației din timpul emisiunii, ceea ce a afectat dreptul la informare corectă a publicului, astfel încât, s-a indus ideea că o judecată de valoare fără bază factuală este o probă cu privire la săvârșirea unei fapte.

Din acest punct de vedere, membrii Consiliului consideră că radiodifuzorul nu a făcut o distincție clară între fapte și opinii, având în vedere că afirmațiile susținute atât de către moderatoarele, cât și de către invitați în timpul emisiunii, precum: ***"...anul acesta au pus Jandarmeria pe noi, au pus puncte de control și mai ales au discriminat pe criteriul etnic.", "Într-un un cuvânt, se numește discriminare românilor în propria țară. Am putea să o traducem astfel, discriminarea românilor în propria țară?", "(...) Exact la fel ca pe timpul Dictatului de la Viena, la fel ca în timpul Regiunii Autonome***

Maghiare, românii au fost discriminați. Li s-au îngrădit grav drepturile pentru simplul motiv că sunt români.”, „... **Profitând de faptul că a venit Horthy și a ras totul și inclusiv reformele lui Ferdinand după care s-a întâmplat ce s-a întâmplat sub ocupație sovietică au început să maghiarizeze cimitirul, zona.**”, nu pot fi catalogate ca fiind simple “opinii”, “judecăți de valoare” sau “convingeri”.

Consiliul consideră că, din conținutul afirmațiilor redactate anterior rezultă că acestea reprezintă acuzații factuale la adresa românilor care au fost discriminați în propria țară pe criteriul etnic și că cimitirul din Valea Uzului a fost maghiarizat, deși acesta se numește Cimitirul Militar Internațional **”amenajat din ordinul Reginei Maria”**, afirmații care sunt susceptibile de a fi demonstrate și probate, fiind astfel încălcate prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii.

În scopul respectării exigenței prevăzute la art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului, membrii Consiliului apreciază că, pentru informarea corectă a publicului, radiodifuzorul trebuia să facă o distincție între modalitatea de abordare a faptelor și modalitatea de abordare a opiniilor exprimate în cadrul emisiunii, distincție necesară atât cu privire la comentariile invitaților dar, mai ales, în cazul exprimării propriului punct de vedere al moderatoarei.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut fără a se aduce atingere dreptului la informare corectă. Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni, iar alin. (2) a art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului prevede că exercitarea libertății de exprimare comportă îndatoriri și responsabilități, putând fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care constituie măsuri necesare într-o societate democratică pentru a garanta protecția reputației sau a drepturilor altora.

Curtea de la Strasbourg a statuat că exercitarea libertății de exprimare include obligații și responsabilități, a căror întindere depinde de situație, iar garanția oferită de art. 10 din Convenție este subordonată condiției ca cei interesați să acționeze cu bună credință, cu respectarea deontologiei jurnalistice (*Radio France și alții c/Franței; Colombani și alții c/Franței; Bladet Tromsø și Stensaas c/Norvegiei, Cumpănă și Mazăre c/Romaniei; Stăngu și Scutelnicu c/României*).

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, precum și de faptul că radiodifuzorul a mai fost sancționat în ultimul an cu mai multe somații și amenzi pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind asigurarea informării corecte, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 10.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a radiodifuzorului pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. având licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul de televiziune NAȘUL TV **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 de lei postul NAȘUL TV, deoarece, în cadrul emisiunii *Să vorbim despre tine*, din 24 iulie 2023, în contextul prezentării unor informații cu privire la organizarea evenimentului "Vremea păcii" la Băile Tușnad în luna iulie a.c. au fost făcute afirmații acuzatoare la adresa Jandarmeriei Române, căreia nu i s-a solicitat un punct de vedere cu privire la aplicarea măsurilor de siguranță pentru desfășurarea acestui eveniment, fapt ce contravine dispozițiilor art. 64 din Codul audiovizualului.”

Conform prevederilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte principiul asigurării unei distincții clare între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă și prezentată în mod imparțial.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic, reglementări
și relații europene,
Șef serviciu Dumitru Ciobanu