

Decizia nr. 505 din 13.09.2022
privind sancționarea cu somație publică a S.C.NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI
ASOCIAȚII S.A.,
cu sediul în București, str. Dr. Loius Pasteur nr. 45A, CUI RO 30151536
E-mail: elena.duliga@yahoo.com; nasul.radumoraru@gmail.com

- pentru postul NAȘUL TV
București, București, Calea Victoriei, nr. 21-23, sector 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 13 septembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza reclamației înregistrate sub nr. 8839/11.08.2022 cu privire la emisiunea *Să vorbim despre tine* difuzată de postul de televiziune Nașul TV în data de 13.07.2022.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) și 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 64 (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 66 În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **Nașul TV** a difuzat, în direct, în data de **13.07.2022**, în intervalul orar **20:32 – 22:30**, emisiunea de dezbateră **Să vorbim despre tine**, moderată de Calițescu Gabriela.

În cadrul acestei emisiuni, s-a discutat despre litigiul în care sunt implicate Primăria Comunei Letca Nouă și o companie privată care a executat lucrări pentru primărie.

Invitați:

- Ioan Georgescu – avocat;
- Dumitru Coarnă – deputat;
- Diana Iovanovici Șoșoacă – senator (prin transmisiune video directă);

- un reprezentant al companiei care se află în litigiu cu Primăria Comunei Letca Nouă - identitatea acestuia nu a fost dezvăluită, iar vocea a fost distorsionată (rep. 47:10, sel. 20.mp4 – moderatoarea Calițescu Gabriela l-a prezentat ca: **reprezentant al firmei care aduce în prim plan abuzurile realizate de primarul de la Primăria Letca Nouă, din Județul Giurgiu**).

Titluri afișate pe ecran: **ABUZURILE DIN LETCA NOUĂ, JUD. GIURGIU; CUM ASASINEAZĂ UN PRIMAR O FIRMĂ PRIVATĂ.**

În legătură cu aspectele semnalate în sesizarea cu numărul 8839/11.08.2022, redăm următoarele fragmente din emisiune:

Înainte de dezbateră subiectului reclamat de către petent, la începutul emisiunii, a fost redată o înregistrare video în cadrul căreia au fost difuzate imagini din timpul unei alte ediții Să vorbim despre tine (fără a se preciza data în care a fost difuzată această ediție) și în care moderatoarea Calițescu Gabriela a prezentat un articol postat pe site-ul infoinsider.ro, referitor la primarul din Comuna Letca Nouă, Negru Marian.

Calițescu Gabriela: **Aș începe cu un material, pentru că eu am realizat un interviu aici, cu reprezentantul firmei care, iată, este pur și simplu torturat de atitudinea primarului de la Primăria Letca Nouă. Și, te rog, Răducu, hai să urmărim primul material, după care revenim și comentăm.**

Conținut material video:

Calițescu Gabriela: *Deci am revenit cu același subiect. Domnul primar Negru Marian, din Comuna Letca Nouă... O să îi citesc domnului primar următorul articol din Constituția României, art. 121 Autorități comunale și orașenești. Aici, stimate domn primar, se spune foarte clar: "Consiliile Locale și primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe". Iar, la fel, absolut "autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe, sunt Consiliile Locale, primarii aleși", și evident, "în condițiile legii" **Se pare că, pentru domnul primar din Comuna Letca Nouă Constituția României este zero și se pare că, din cauza asta, iată, legea nu e lege pentru dumnealui.** Spicuiind puțin, ca să vedem cine este domnul primar, Negru Marian, am descoperit inclusiv un interviu pe care l-au scris cei de la infoinsider.ro Open Press Agency (în continuare, moderatoarea începe să citească de pe o hârtie): "Giurgiu: Comuna Letca este sub teroare! Negru Marian, o nouă căpetenie a escrocilor locali?" Și am să vă citesc câteva rânduri din acest articol: (rep. 02:00, S1) **"În comuna Letca Noua, jud. Giurgiu, primar ales prin fraudă și voturi cumpărate s-a gândit cum să oprească lumea să meargă la vot, așa că a umblat din casă în casă, unde a avut curaj, în special la bătrânii vulnerabili, tineri fără posibilități materiale, bolnavi cu diverse grade de handicap, sărmani, și i-a șantajat pe oameni, amenințându-i cu privarea de diverse drepturi și cu amenințări directe menite să instaureze lipsa de siguranță a familiilor lor.** Această comună este la mâna unor escroci, în majoritatea lor foștii sau actualii șoferi, aflați în cărdășie cu patronii magazinelor și cârciumilor, cu proprietarii de utilaje agricole și speculanți de cereale și fier vechi, care exploatează la negru forța de muncă a tinerilor și-i folosesc în furturile de fier din comună și masă lemnoasă din pădurile învecinate. Sunt cunoscute legăturile lor cu oameni mărunți care activează în poliție și chiar în justiție, care le protejează afacerile și le mușamalizează eventualele conflicte deschise cu populația oprimată și resemnată. **E plin secolul XXI în această comună care, iată, este sub teroare, dar oamenii ei o acceptă pentru că nu sunt protejați de absolut nimeni și nici nu au pregătirea necesară să se apere. Cine nu îl cunoaște pe Negru Marin, primar la Letca Nouă... Pentru început voi face o descriere: Negru Marin, în 1994 a obținut permisul de șofer la Industrial 8 București, având doar 10 clase, după aceea stând la volanul autobuzului a învățat din mers, adică***

a dat bani și a terminat, printre altele, cele 12 clase. După ce a mai strâns ceva bani să-și poată plăti și Facultatea de Drept, Secția Juridic, pentru că avea nevoie de această facultate să se poată apăra în următoarele procese: decopertări de pamânt cu garda de mediu, deținere de arme fără autorizație, accident mortal cu victimă un copil. Acest pimar nu este decât o marionetă cu facultate condusă de un grup de penali, fiind cel de la butoanele primăriei, acest lucru îl veți afla atunci când locuitorii din Letca Noua, cât și cei din Letca Veche vor ramâne fără terenurile de pamânt de la granița cu Ghimpați. Informația de Giurgiu: deja au rămas fără terenuri deoarece primarul le-a luat terenurile și se lucrează pe el". Iată un prim articol scris de cei de la infoinsider.ro.

După difuzarea înregistrării video, moderatoarea Caliteșcu Gabriela a afirmat: Aceasta a fost o primă introducere. Iată, o avem și pe doamna senator, Diana Iovanovici Șoșoacă, alături de noi.

Caliteșcu Gabriela: Da, dar aici e o atribuire directă de fiecare dată când vorbim din 2011, de când a început să fie la primul mandat.

Diana Iovanovici Șoșoacă: Legea le permite, pentru că, până la 50 000 de lei, 500 000 000 vechi, poți să dai atribuire directă la societățile comerciale. Și atunci, pentru că tu știi, Gabriela, și să le spunem tuturor, eu merg acum din oraș în oraș, și din comună în comună, și din sat în sat. Și vreau să vă spun că am învățat atâtea lucruri... Deci eu, care sunt de profesie avocat, nu mi-aș fi închipuit, nu aș fi avut în viața mea o așa imaginație infrațională cât au putut să aibă acești primari. Deci găsesc orice chichiță... de fapt, sunt făcute, legile, în așa fel încât să fie interpretabile, să lase porțițe. Deci au o lucrare care costă un milion de lei. Eh, vreau să spun că încheie contract după contract prin atribuire directă și fiecare contract costă 50 000 de lei, până când ajung la milionul ăla. Și atunci nu mai faci licitație... Eh, aici, evident că, ar trebui să intervină Curtea de Conturi care să vadă că în spate este un comportament infrațional, să sesizeze parchetele, iar parchetele să înțeleagă și să penalizeze, pentru că... (conexiunea se întrerupe).

Caliteșcu Gabriela: Da, se pierde semnalul.

Diana Iovanovici Șoșoacă: (Neinteligibil) Nici Curtea de Conturi nu face control... Când face control, rămâne raportul Curții de Conturi și ori se face că nu vede infrațiunea asta în formă continuată, (neinteligibil) și nu sesizează Parchetul. Da, deci avem grave probleme. Ei așa fac! Mai mult, din momentul în care tu devii primar, tu deja ești în grațiile partidului care te-a promovat. Atenție cum merge!

Caliteșcu Gabriela: În acest caz, vorbim de PNL. În acest caz, vorbim de PNL.

Diana Iovanovici Șoșoacă: În cazul ăsta, de PNL. PNL-ul care, în acest moment, a scăzut sub 7 % din cauza acestui comportament. Trebuie să scadă și PSD-ul, pentru că PSD-ul este cel care a inventat aceste încălcări de la aceste infrațiuni, iar PSD-ul este la guvernare și oamenii trebuie să înțeleagă că tot ce se întâmplă acum se întâmplă, în primul rând, din cauza PSD-ului. Nu avea ce căuta să se unească cu PNL-ul. În primul rând, au majoritate, au cei mai mulți parlamentari, au cei mai mulți primari. Dacă țara e cum e, e pentru că ani și ani de zile PSD-ul este un dezastru pentru România.

Caliteșcu Gabriela: (Neinteligibil) Ne întoarcem un pic la subiect... Și este normal să avem un primar care avea 8 clase, pe urmă le-a terminat mai târziu, pe urmă s-a înscris și la facultate... Adică (neinteligibil).

Dumitru Coarnă: A făcut facultatea înaintea liceului, sau cum?

Caliteșcu Gabriela: (Râde) Sunt mulți care au făcut asta, adică nu ar fi un caz singular.

Dumitru Coarnă: **Și atunci sigur că avem oameni de tipul ăsta în primărie, oameni care nu respectă absolut nimic, oameni care au venit pe căpătuială și s-au căpătuit. Și atunci de unde? Din zona publică, din zona privată. Dacă păcălesc bugetul public, e infracțiune. Dacă nu păcălesc, sunt privați. Cum o să fim acum în discuția dumneavoastră.**

Calițescu Gabriela: **Îl întreb public, de data asta, pe domnul Toma Petcu, care este un om extrem de important în Giurgiu, cel puțin pe zona asta a PNL-ului: domnul Toma Petcu, cât mai suportați să se întâmple astfel de lucruri și, iată, să vină în prim plan, la nivel național, să arătăm...**

Dumitru Coarnă: **Să suporte ce?**

Calițescu Gabriela: **Să suporte ca, iată, un primar să facă astfel de lucruri și să iasă în presă, și să fie extrem de mulți agenți economici care, iată, trebuie să își închidă firma. Pentru că nu mai au cum să supraviețuiască.**

Calițescu Gabriela: **Îl întreb pe Ioan, aici, colegul nostru avocat: ce părere ai, Ioan, de toată informația asta așa? Primari care, iată, își fac școlile după ce ajung în funcții... primari care își cumpără hectare întregi, care, iată, au firmele pe plus din an în an.**

Ioan Georgescu: **Nu este nimic nou sub acest soare care, cum spunea domnul Coarnă mai devreme, o să ne ardă rău în luna august. (Neinteligibil) Sunt aspecte vechi pe meleagurile mioritice, în care primarii își fac școlile mai târziu decât era nevoie, ca să poată să își acopere funcțiile, să poată să rămână acolo. Nu e nimic nou sub soare când vorbim despre instituții publice, cum e primăria, care nu execută niște hotărâri judecătorești sau refuză să le execute, fiind mai presus de lege.**

Calițescu Gabriela: **Dar chiar așa, primăriile au un regim special care nu trebuie să pună în aplicare o hotărâre judecătorească?**

Ioan Georgescu: **Situația este destul de bizară în privința acestei doamne, acestei societăți, până la urma urmei, pentru că este un contribuabil la bugetul statului. Face parte din categoria IMM-urilor, nu? Contribuabili mijlocii... În fine, un contribuabil la bugetul statului care a fost distrus, practic, de instituții ale statului român care refuză să îi plătească...**

Calițescu Gabriela: **Și care își iau salariile, practic, din impozitele pe care (neinteligibil) la stat.**

Ioan Georgescu: **Da, da, da... Și care refuză să își plătească datoriile, fiind mai presus de lege. Și iată că nimeni, iată că nimeni nu are ce să îi facă,. Cel puțin, până acum, nu s-a întâmplat nimic. Ați încercat o plângere penală?**

Dumitru Coarnă: **Nu, eu cred că trebuia insistat în zona penală că, până la urmă, nu e așa... dacă nimeni nu are ce să îi facă... aia înseamnă că noi trebuie să ne înclinăm în fața acestor infractori. Pentru că o mare parte din ei sunt infractori, să mă ierte Dumnezeu. Că m-am săturat să tot evit cuvintele, doar așa de, știu eu, anumite temeri pe care o anumită instanță de judecată încearcă să ni le inoculeze. Nu, sunt infractori, sunt oameni fără Dumnezeu, sunt oameni care, practic, falimentează tot numai să le fie lor bine. Eh, oamenii ăștia vor dispărea într-o zi. O să vină tăvălug, o să vină și acel curent de bine, și vor dispărea. Dar, una peste alta, până atunci, cultura aia minimală pe care a avut-o el, că a făcut liceul după facultate, bunul simț, cutuma, obiceiul de la țară, îi spunea că trebuie să îndeplinească, să rezolve acel contract. Dacă nu putea dintr-odată, îl luam din mai multe.**

Calițescu Gabriela: **Până să ajungem la treaba asta, pentru că au fost nenumărate încercări și nenumărate renunțări din partea acestei societăți, renunțări la sume mari, care sunt extrem de importante, pentru că această societate a plătit penalități de zece ori mai mari decât are primăria în acest contract. Niciodată nu se dorește acest lucru.**

Calițescu Gabriela: *Aceasta a fost o primă parte a interviului. Te întreb, Diana, dacă nu ar fi bună, iată, o astfel de propunere de lege încât toate proiectele astea să fie direcționați banii către firmele care efectuează lucrările? Pentru că aici este, într-adevăr, corect ceea ce spune invitata mea, reprezentanta firmei. Odată ce se virează de către Ministerul Dezvoltării banii către primării, primării îi consideră ca bani pe buzunarul propriu, aduși de acasă, în condițiile în care... sau dumneavoastră, domnul Coarnă, că am înțeles că Diana este într-o conversație, și primarul hotărăște unde să se ducă banii ăia, așa, după bunul lui plac. Nu contează ce și cum.*

Dumitru Coarnă: ***Păi eu cred că ar fi un pic de infracțiune acum, dacă el hotărăște altfel decât a dispus ordonatorul de credite care a dirijat banii pentru un anumit scop. Sunt niște infracțiuni prin Codul Penal, să ne uităm cu atenție și poate formulați o plângere. Adică oamenii ăștia își bat joc la propriu, și de investitori, și de lege. Adică omul e acolo mai presus de lege, el e stăpânul tuturor, stăpânul inelelor. Au mai fost oameni din ăștia și au sfârșit prin Rahova, prin Jilava... astea sunt pușcării.***

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare ale ediției emisiunii “Să vorbim despre tine” din 13.07.2022, din al căror conținut am exemplificat mai sus, membrii Consiliul au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) și art. 66 din Codul audiovizualului. Potrivit acestor dispoziții, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorii trebuie să asigure că, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Totodată, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes apublic, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.

În esență, în raport de normele legale reținute și de modul în care s-a desfășurat ediția analizată a emisiunii “Să vorbim despre tine”, Consiliul a constatat că, în cadrul acesteia, subiectul despre litigiul în care sunt implicate Primăria Comunei Letca Nouă și o companie privată care a executat lucrări pentru primărie, nu a fost dezbătut într-un mod imparțial, echilibrat și neutru, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opiniile exprimate, și fără a fi prezentate și puncte de vedere opuse, astfel încât publicul să-și poată forma liberă și propria părere în legătură cu informațiile ce îi erau aduse la cunoștință.

Cu privire la acest aspect, membrii Consiliului au reținut că discutarea respectivului subiect s-a limitat doar la afirmațiile generale exprimate de moderatoare și interlocutori, fără să fie prezentate argumente consistente și concrete în susținerea respectivelor situații imputate primarului acestei comune, domnul Negru Marian, cu indicarea acestora, fapt de natură să afecteze informarea publicului referitor la subiectul adus în atenția sa, acesta fiind privat de o informare corectă, verificată și imparțială, privind subiectul abordat, așa cum o impun prevederile legale.

Membrii Consiliului au apreciat că la prezentarea unui subiect de interes public deosebit, referitor la aspecte ce țin de administrarea unei unități administrativ teritoriale, radiodifuzorul nu a abordat într-un mod echilibrat și obiectiv informațiile privind presupusele nelegalități ale primarului comunei Lețca Nouă, fapt ce contravine prevederilor art. 64 alin. (1), lit. b) din Codul audiovizualului

De asemenea, Consiliul a constatat că discuțiile ce au dat conținut emisiunii au fost lipsite de neutralitatea necesară dezbaterii unui subiect de interes general, în emisiune fiind prezentat, în fapt, un singur punct de vedere, o singură perspectivă, în speță opinia unei părți aflate în litigiu, lipsind punctul de vedere aflat în opoziție, eventual al unui specialist, impus de norma legală, care să favorizeze libera formare a opiniilor.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul NAȘUL TV) se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) și 66 în Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul NAȘUL TV, deoarece, în cadrul ediției emisiunii “Să vorbim despre tine” din 13.07.2022, subiectul de interes public referitor la litigiul dintre Unitatea Administrativ Teritorială Lețca Nouă și o societate comercială, nu a fost dezbătut într-un mod imparțial, echilibrat și neutru, cu asigurarea unei distincții clare între fapte și opiniile exprimate, fără a fi prezentate puncte de vedere opuse, fapte ce contravin prevederilor art. 64 și 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru