

Decizia nr. 498 din 29.08.2023  
privind somarea S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L.  
București, Str. Pravăț nr. 14, bl. P7, sc. 8, parter, ap. 141, cam. 1, sector 6  
CUI 42356667

- pentru postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD  
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei Libere, Corp C2, et. 4, poz. cad. 19

Întrunit în ședință publică în ziua de 29 august 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza mai multor sesizări, cu privire la edițiile emisiunii "Știrea exactă" din datele de 5, 9, 10, 11 și 15.05.2023, precum și la emisiunea "Starea de veghe" din 12.05.2023, difuzate de postul GLOBAL NEWS.

Postul de televiziune GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD aparține S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în cadrul edițiilor emisiunii "Știrea exactă" din datele de 5, 9, 10, 11 și 15.05.2023, precum și în emisiunea "Starea de veghe" din 12.05.2023, a fost abordat subiectul referitor la proiectul de lege PL-X nr. 145/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie.

Astfel, rapoartele de monitorizare având ca obiect edițiile emisiunilor menționate mai sus, redau aspectele relevante cu privire la comentariile făcute pe marginea acestei teme. Cu titlu de exemplu, redăm din rapoartele de monitorizare ale edițiilor emisiunii "Știrea exactă" din 5 și 10.05.2023, respectiv a emisiunii "Starea de veghe" din 12.05.2023, după cum urmează:

- **Știrea exactă – 05.05.2023** - Titlu: **CE S-A ÎNTÂMPLAT CU PLX-47/2023 (ORAȘELE DE 15 MINUTE) ȘI CU PLX-145/2023?**

- În ultimele aproximativ 20 de minute ale emisiunii s-a discutat despre PLX 145.

**S10, S15** Dumitru Coarnă a acuzat-o pe Gabriela Firea că minte în privința PLX 145, **Adică știe ce urmează să se întâmple, și copiii noștri vor fi separați de familii, vor fi introduși în acel observator național al copilului care e parte integrantă a sistemului informatic național pentru adopții. Și nu întâmplător vine acest 695, acel COM din urmă care să permită cuplurilor de același sex adopțiile copiilor din România. (...) Lucrul acesta este grotesc, este criminal, este, repet, tributul în natură, în copii, al românilor către Înalta Poartă.**

**S12** Moderatoarea a declarat că s-a încercat timp de două săptămâni să fie contactată Gabriela Firea, dar nu s-a reușit.

**S13** Dumitru Coarnă a afirmat că ținta acestui PLX 145 sunt românii de etnie rromă și românii din diaspora. A avertizat că Partida Romilor **a vândut meciul.**

**S14, S15** Se afirmat că prin intermediul școlii, se cer diverse informații părinților despre situația familiei. Moderatoarea a citat un mesaj primit de la o colegă, în acest sens.

**S16** Dan Băzăvan a afirmat că elevii au fost supuși la cabinetele sanitare școlare la diferite controale privind starea sănătății lor, considerând aceasta un abuz.

**S17** Moderatoarea a propus spre vizionare imagini care arătau **ce efecte are o asemenea lege în Norvegia și cum sunt luați copiii din brațele unei mame.**

Au fost difuzate imagini (sursa Facebook) în care doi copii stăteau ghemuiți lângă o femeie, unul dintre ei plângând. Copiii au fost luați pe rând de o altă femeie, moment în care copilul care deja plângea, și-a intensificat plânsul și țipetele. Pe durata prezentării acestor imagini pe ecran a fost titrat titlul: **ATENȚIE! IMAGINI CU PUTERNIC IMPACT EMOȚIONAL!** Imaginile au avut titrare în limba engleză, greu lizibilă.

După difuzarea acestor imagini moderatoarea a concluzionat:

Ramona Solomon: **Putem urmări așa ceva în România? (...)Sunt imagini care, pe mine ca și mamă, da, pentru că sunt mama a doi copii, mă lasă fără vorbe, mă gătuie pur și simplu. Ce ar trebui să vedem, cine ar trebui să ne explice și ce, ca să înțelegem acest pericol?**

- **Stirea exactă – 10.05.2023 -Titlul ediției: S-a votat PLX- 145**

- S1- Reper 07.57, sel. 10-14

Ramona Solomon: **Păi mă întreb, există oare vreo persoană, să spunem, poate că există, care să nu aibă copii, să spunem referitor la acest PLX- 145, pe care l-am dezbătut, l-am despiciat de-a fir a păr aici, în emisiune, de nenumărate ori, nu o singură dată. Domnul Peia, aici de față, spune că, iată, este vizat de acest proiect, are 3 copii nevaccinați. Dar mă întreb eu, putem să luăm orice trecător de pe stradă în acest moment, domnul Băzăvan, iată, este alături de noi, poate să tragă de mânecă orice cetățean, care trece pe lângă dumnealui și să îl întrebe dacă nu cumva se încadrează la unul din punctele, subpunctele din articolele prevăzute în acest proiect de lege. Oamenii nu cunosc, domnule Săraru, conținutul acestei legi, pentru că așa cu spuneți și dumneavoastră și mulți alți invitați aici, la noi în emisiune, la Global News, nicio altă televiziune nu a difuzat, sau nu au făcut o dezbatere pe această temă. Vă întrebați de ce celelalte televiziuni nu au difuzat numărul real al participanților la protest, de ce?**

Ninel Peia: **Nu l-au difuzat pentru că sunt plătiți.**

(..)

Alexandru Săraru: **Da, 80% dintre copiii României sunt vizați de acest proiect de lege.**

Ninel Peia: **Mai mult.**

- Reper 02.56, S1

Ninel Peia: **Eu vreau să spun câteva lucruri foarte clare și oamenii trebuie să înțeleagă că această lege, PLX- 145, este o lege de tip Barnevernet, în varianta românească. Este o lege nazistă, de control al întregii populații, prin frica pe care o va induce asupra părinților, având în vedere că pot lua și pot interpreta ca să ia copiii din familie, în absolut orice fel de situație. Ca să vă dau câteva exemple, dragi români, de exemplu eu am 3 copii nevaccinați și automat acolo scrie, la articolul 4, că anumiți copii sunt în stare de separare, dacă se încadrează în anumite situații, cum ar fi: unul din copii nu este vaccinat cu schema completă de vaccinare și aici vreau să fac o paranteză că, în țările din Vest deja s-a introdus și vaccinarea de la 6 luni anti- COVID în acest moment și va intra în schema națională de vaccinare. După aceea, există risc de sărăcie, dar nu spune ce înseamnă, nu definește ce înseamnă risc de sărăcie, așa marea majoritate a populației este în risc de sărăcie și automat îi bagă în acel, în acea aplicație, on line, la care, care este făcută de UNICEF și la care vor avea acces, vă dați seama, cei care au făcut-o, adică cei din Vest, îi bagă în risc de separare pe toți copiii care au un părinte plecat în străinătate, îi bagă în risc de separare, dacă un membru al familiei, un bunic este bolnav, îi bagă în risc de separare dacă un membru al familiei, oricare, are o boală cronică, adică diabetul este o boală cronică și atunci acei copii, automat îi includ în acea aplicație și va veni un asistent social, sau un colaborator al DGASPC- urilor și s-au pregătit deja zeci și zeci de ONG- uri finanțate și moșite de rețeaua Soros și Freedom House în România și acei consultanți vor veni la noi acasă și, de exemplu, în situația mea, conform articolului 5, vor veni cu niște chestionare electronice, dacă știți, dragi români, cum a fost la referendum, referendumul populației, trebuia să răspundeți la toate întrebările alea și acel individ îmi va face mie un program parental, conform acestei legi,**

de 12 luni de zile și el poate să vină la mine în casă și eu nu pot să mă opun să intre în casă, să stea pe un scaun să spună comportați-vă ca atare, ca și cum eu nu aș fi aici și toate datele mele, toate datele familiei, ce mâncăm, ce bem, cum sunt copiii, ce fac copiii, le vor introduce în acea aplicație. Nu numai datele, ci și datele medicale, asta este marea problemă, grupă de sânge, antecedente și așa mai departe. Vă dați seama că există niște oameni în norișori acolo pe Kogaion, care vor avea acces la aceste date și la un moment dat, să zicem în cazul meu, vreau să candidez la, să zicem că aș avea domiciliul în București și aș vrea să candidez la Primăria Capitalei și aude Nicușor Dan și Nicușor Dan ce face, îmi trimite portărelul de la DGASPC, mă bagă în acel program 12 luni de zile, să-mi facă educație parentală, ca să mă convingă să-mi vaccinez copiii și după aceea apare în toată presa mainstream, da, Ninel Peia are copii în risc de separare. Da` de ce? Că nu-i are vaccinați, sau sunt copiii plecați la... deci vor fi presiuni imense și doi la mână vreau să readuc în atenția publică declarația unei doamne politician de anvergură, a fost și consilier prezidențial, doamna Săftoiu, care a spus cu subiect și predicat, de exemplu anul 2019 au fost mii de copii care au dispărut și sunt peste 400 de copii, care nu s-am mai găsit deloc. Unde sunt acei copii? Ce fac instituțiile statului? Să înțelegem acuma că toți copiii, colegul meu de platou, domnul coordonator de la AUR a spus mai devreme că 80% din copii se încadrează. Nu, conform acestei legi, pentru că nu putem știi, domne, lipsă de bani. Ce înseamnă lipsă de bani, că poate la țară oamenii nu au bani, oamenii poți să socotești averea oamenilor și din... cu legumele din grădină și cu un purcel crescut în curte și cu găinile respective, pentru că și alea înseamnă bani și atuncea dacă nu există criteriile de departajare, poți să introduci în această aplicație pe orice copil din România. Doi la mână, să știți atunci când am propus proiectul de lege, ca să fie pedepsit și consumul de droguri, pentru că altfel nu putem să stopăm acel flagel, am propus acel proiect de lege pentru că sunt 1.2 milioane de copii consumatori de droguri în România și statul nu face absolut nimic. Vă dați seama...

Ramona Solomon: Așa este, dar nu vreau să ne îndepărtăm de la subiectul nostru, este o temă foarte importantă, așa este, domnul Peia.

Ninel Peia: **Încă o dată, această lege este mai rea decât legile naziste votate și aprobate de naziști, la Nurnberg.**

- Reper 12.37, S1

Dumitru Focșa: **Este trist că acest PLX- 145, despre care s-a tot vorbit și avem copiii familiilor de români la risc, chiar și dacă sunt într-un grad de sărăcie, în loc statul să-i ajute, s-au gândit ca să aplice această lege neonazistă, care funcționează în Germania și în Norvegia, în Finlanda, țările nordice în special, pentru a-i introduce în sistem. Ce se întâmplă la introducerea în sistem? Acești copii sunt predispuși unor adopții și cuplurile care vor avea prioritate la adopție sunt cuplurile formate din același sex, că sunt lesbi, că sunt gay, exact ceea ce și-a dorit camarila neomarxistă să distrugă națiunea română, o face acum prin această lege promovată de doamna Firea. Dacă ai un copil care nu este vaccinat, că am mai discutat în platou la dumneavoastră, sau dacă ai un grad de sărăcie, sau dacă ești mămică singură, sau tată singur și statul poate decide în urma unor anchete făcute de grupurile de anchetă socială, care vor fi pe lângă consiliile județene și vor crește personalul, că ei vor spune că generează locuri de muncă pentru angajații care vor avea grijă de copii, dar vor distruge atâtea copii. Adică vor să formeze centre de reeducare pentru copii, nu se gândesc că-i traumatizează, nu se gândesc că distrug atâtea mămici și tați, nu se gândesc că distrug viitorul României, acesta este, în momentul de față, modul în care PSD și PNL s-a gândit că poate face un mare bine României, distrugând sufletele și viitorul României.**

- S2- Reper 33.38, sel. 19-14

Ramona Solomon: **Așadar, I-am invitat pe domnul, nu, nu, nu da stați puțin. Știți în ce dată suntem astăzi? În 10 mai. Știți că este a doua săptămână din luna mai? Știți că în această dimineață noi I-am sunat pe domnul Remus Mihalcea, deputat PSD și ne-a spus că nu poate veni, așa cum dumnealui a promis înainte să plece în concediu, da? Mai era așa, o ultimă șansă, să facem această dezbatere cu avocați de-ai dumnealor, pentru că CNA- ul ne reproșează că noi nu-i invităm. Ba da, îi invităm, (...) iată dovada, da, (...) deci i-am invitat aici (...).**

- Reper 02.21, S5

Ninel Peia: **Copiii vor fi identificați conform aceluși Observator al copilului, acea aplicație, de către anumite instituții din afara țării și vor fi luați, selectat pentru ceea ce au nevoie, pentru înfiere, dacă doresc un copil cu ochii albaștri...**

Ramona Solomon: *Dar știți ce e interesant, domnule Peia*

Ninel Peia: **Pentru trafic de organe, pentru exploatare sexuală și așa mai departe.**

Ramona Solomon: *Este foarte interesant că doamna Firea spune așa: scopul legii nu a fost vreodată luarea copiilor din familii, ci exact invers rămânerea...*

- S6- Reper 00.00, sel. 10-15

Ramona Solomon: *poate am sărit, poate suntem cu toții...*

Ninel Peia: **Este cea mai periculoasă lege, care s-a adoptat vreodată în România, cea mai periculoasă lege, asta va pune capac și va da puteri nemărginite autorităților statului, ca să pună în genunchi orice părinte. În momentul în care ei atacă copiii, sau îl sperie că-i ia copiii va pune în genunchi și toată lumea va asculta obedient. Din acest moment, țara nu ne mai aparține, dragi români.**

- Reper 02.42, S6

Alexandru Săraru: **Am ajuns și aicea ar trebui să fiu de acord cu domnul Peia, chiar dacă nu este ceva care este la ordinea zilei, sunt de acord că acest proiect de lege PLX-145 este poate cel mai toxic și periculos PLX, care a fost în ultima perioadă, nu cred că din istorie, dar în ultima dată cu siguranță și vor urma și celelalte, o să vedeți.**

#### - Starea de veghe – 12.05.2023

S4 (rep.15.20-18.16, sel.12-18) Moderator: **Haideți să vorbim mai concret despre legea asta care a fost PL-x 145, legea de prevenție a separării copilului de familie și avem aici două persoane care ne pot spune din experiența lor în alte țări, pentru că acolo, prin aceiași pași s-a ajuns mai departe și v-aș ruga, asta e valabil pentru români, să înțelegem cam cum arată viitorul. Dacă lucrurile vor evolua în sensul acesta, în care vedem...**

Mihai Lasca: *Foarte bine asta, tatăl lui Ben poate să ne explice ce a pățit pe propria piele.*

Moderator: *Exact, asta este și ...*

Mihai Lasca: *Și românii să ia exemplu.*

Moderator: **Da. Domnule Dan Griemberg, vă rog să ne spuneți mai întâi care este cadrul legislativ în Israel, unde înțeleg că ați locuit și acolo aveți problema cu Ben, fiul dvs. și dacă ați putea să faceți o paralelă, valabil și pentru dna. Elena, cu această lege care a fost adoptată în România. Pentru că, vedem, legislatorii români spun că cei cu interpretarea asta aberantă, cum adică să vă luăm copiii? Noi vrem doar să avem grijă de ei, facem tot ce facem pentru binele copiilor dvs.**

Elena Cioancă: **De când statul român vrea să facă bine bine copiilor? În contextul în care nu au dorit să mărească alocațiile de atâția ani de zile, mie mi se pare cu dus și întors acest PL-x 145. Este o mare capcană adusă României de la Bruxelles, iar românii trebuie să înțeleagă acest lucru și chiar îi rog să citească această lege, să parcurgă acele pagini pentru a vedea în ce mare problemă am intrat toți părinții din această țară și în ce necaz vă vom intra cu toții, împreună cu copilașii noștri, bineînțeles, care din experiența mea avută cu dl. Dan Grimberg, care este alături de mine în platou, vom avea probleme asemănătoare. Ne vom confrunta cu autorități care vor veni și ne vor bate la ușă și vor spune: știți, dvs. Nu ștergeți bine praful sau nu-mi place cum ați făcut mâncarea sau vă iubiți prea mult copilul sau de ce aveți doar 20m<sup>2</sup> și nu aveți 50, aveți trei copii și aveți doar două camere? Ok, atunci vă luăm copilul. Pe modelul acesta a fost făcută această lege aberantă și noi acum trebuie să ne gândim cum să facem să preîntâmpinăm aceste probleme aduse de politicienii noștri inconștienți.**

S5 (rep.18.16-20.50, sel.12-18) Moderator: **Da, m-ar fi interesat dacă ați putea să ne ziceți ce prevede legea în Danemarca, respectiv în Israel, pentru că, altfel, suntem acuzați că facem interpretări conspiraționiste.**

Elena Cioancă: **Aș putea să vă precizez cazul doamnei Hermina din Danemarca, o mămică iubitoare care a avut un soț, doi copii, soțul a murit, primul copil i-a murit, a rămas cu al doilea copil, iar pe motiv că mama Hermina, dna. Hermina suferea după soțul și după copilul care a murit de leucemie, serviciile sociale din Danemarca a considerat că trebuie să îi ia copilul acestei mame iubitoare. Pe modelul acesta sunt**

făcute aceste PL-x-uri și, credeți-mă, îmi este și frică să mă gândesc la viitor, pentru că mă tem să nu întâmpinăm și noi aceleași probleme.

(...)

S6 (23.00-23.42, sel.12-18) Moderator: **Vreau să anunț că am fost anunțat din regie că au fost invitați să participe la emisiune mai mulți susținători ai acestor legi, care, iată, au devenit de ieri din PL-x-uri legi, pot fi de acum aplicate, însă dumnealor nu au vrut să participe în emisiune. Așa că vreau să subliniez că nu dorim neapărat să susținem o singură parte, noi vrem să vedem ambele puncte de vedere și care este opinia celor care au susținut aceste legi, dar iată că dumnealor nu doresc să participe la dialog. Vă rog continuați.**

S7 (rep.26.21-30.00, sel.12-18) Moderator: ***DI. Dan, o secundă, aș ruga regia să afișeze o imagine din textul legii, în care se precizează că sunt clarificate, așa este, subliniat cu roșu. O avem de la dl. Aurelian Popa, un bine cunoscut activist civic și acolo subliniat cu roșu, după cum puteți vedea, scrie: sunt clarificate și detaliate situațiile care pot duce la separarea copilului de familie. Deci, care pot duce și, iată, sunt foarte multe situații de acest gen: că familia nu are o condiție materială suficient de bună, că sunt persoane cu dizabilități, că sunt analfabeți, deci toate astea, conform a ceea ce scrie în legea respectivă, pot duce la separarea copilului de familie. Eu cred că asta este de natură să ne îngrijoreze. DI. Dan, vă rog să ne spuneți concret și pe scurt cazul cu Ben. (pe ecran a fost afișat un text încadrat într-un chenar cu mențiunea 2.3 Schimbări preconizate care cuprindea mai multe enunțuri)***

(...)

S8 (rep.38.12-42.25, sel.12-18) Moderator: ***O să trecem acum din nou la dl. Mihai Lasca. Domnule deputat, din câte am studiat eu această lege, acolo sunt anumite indicații care mie mi se par, personal, cam stranii. De exemplu, este vorba despre faptul că aplicarea legii va făcută de niște furnizori privați de asistență socială de tipul Barnevernet. Adică statul va apela la aceste organizații să aplice legea, în condițiile în care știm cum se comportă. Și încă o ciudățenie, după mine, că toate datele copiilor vor fi înregistrate la Observatorul Național al Copilului și respectivele date ale copiilor, luate fără acordul părinților, vor fi trimise la UNICEF. Deci asta se încalcă datele personale, siguranța datelor personale, pentru că dacă nu dai acordul, atunci de ce să fie luate aceste date, cum interpretați dvs.? Poate n-am înțeles eu bine.***

Mihai Lască: ***Așa este, acest ONC, Observator Național al Copilului, va deține datele tuturor familiilor cu copiii, astfel încât ei vor ști exact unde să atace, care familii sunt vulnerabile, care sunt monoparentale, care sunt pur și simplu ușor de abord, adică abordabile în ideea de a pătrunde în familie și a găsi pretexte să extragă copilul. La fel de bine pot participa asistent social la școală și grădiniță, să discute cu copiii și, când obțin din partea lor o afirmație, o declarație prin care ei consideră că ceva nu e în regulă, adică dacă de exemplu, copilul n-a fost hrănit cum trebuie sau la oră exactă, sau găsesc... Sunt 1.000.000 de motive pentru care acești asistenți vor putea interveni. Eu nu vreau să conving pe nimeni că această lege este una cât se poate de malefică, dar lucrurile sunt foarte clare. România a primit 50 de milioane, s-au, mai bine spus, s-a împrumutat de 50 de milioane de euro de la Uniunea Europeană în programul PNRR, Planul Național De Reziliență și Redresare, cel mai periculos plan pe care l-am putut întâlni vreodată, noi ca țară, iar proiectul prin care se construiesc închisorile, nu sunt centre, sunt închisori, 150 la număr în toată România. Păi, dacă vor să ajute copiii, aveau legi ca să facă asta. Dacă vor să ajute copiii, pot să le crească alocațiile, nu fac. O lasă la 50 euro, pe 2 milioane și ceva pe lună și se plâng că, de fapt, nu au cadru legal pentru a ajuta orfanii și mai știu eu ce invocă ei. Planul lor și obiectivul lor este să extragă copiii, să înfunde pușcăriile, după care să îi ofere spre adopție cuplurilor de pedofili, de LGBT, ș.a.m.d. Nu se specifică în lege ce se întâmplă cu ei în acele centre, în cazul în care sunt abuzați sexual. Nu se menționează nimic.***

Moderator: ***Păi, oficiali bănuiesc că susțin că nu se petrece așa ceva.***

Elena Cioancă: ***Ba da.***

Moderator: ***Au recunoscut că sunt abuzați sexual în centre?***

Elena Cioancă: ***Dar, pot să vă confirm eu, pot să vă confirm eu acest lucru.***

S9 (rep.42.25-46.51, sel.12-18) Moderator: *Păi, haideți să o ascultăm și pe dna. Elena, pentru că e îngrozitor ceea ce spuneți.*

Elena Cioancă: *L-am urmărit pe dl. Vișinel, care...*

Moderator: *Cine este dl. Vișinel?*

Elena Cioancă: *DI. Vișinel a fost un subordonat al doamnei Gabriela Firea, secretar de stat, care lucra în acele centre sociale, centre de copii și chiar el a expus pe paginile dumnealui și nu numai el, chiar și presa și autoritățile locale, acolo unde s-au petrecut anumite abuzuri și, din aceste știri, am înțeles și am văzut, bineînțeles, faptul că angajații acelor centre, da, unde sunt copiii orfani, erau abuzați sexual de acești angajați.*

Moderator: *Deci, asta a recunoscut și dl. Vișinel.*

Elena Cioancă: *Da și mai mult de atât, chiar eu i-am spus doamnei Gabriela Firea, în comisia în care s-a discutat PL-x 145, în care a ieșit un mare scandal și dl. deputat Lasca poate să confirme acest lucru, am întrebat-o de ce 20 și ceva de copii s-au sinucis în centrele în care dna. Firea este șefă. Da, în termeni populari: de ce s-au sinucis, dna. Firea, 20 și ceva de copii în aceste centre? De ce? Și dna. Firea nu mi-a răspuns, pur și simplu.*

Moderator: *Deci, este un caz confirmat oficial cu sinuciderile?*

Elena Cioancă: *Da, da, da, o să vi le dau, dacă vreți.*

Mihai Lasca: *Acest subaltern al doamnei Firea, care până la urmă a fost dat afară din instituție, nu?*

Elena Cioancă: *Da, da, da.*

Mihai Lasca: *Acela domn ar trebui contactat.*

Elena Cioancă: *O să vă dau datele de contact.*

Moderator: *Deci, o să rog regia să o sune pe dna. Firea și pe dl. Vișinel, dacă doresc să explice, măcar de dată asta, dacă de față cu doamna Elena n-au făcut.*

Mihai Lasca: *Eu am văzut, eu am văzut o declarație în care spunea că i s-a cerut și de către dna. Firea și din partea altor superiori, să stea liniștit, să nu se amestece în ceea ce vede și aude și totul va fi bine.*

Elena Cioancă: *Să nu spună nimic, că altfel își pierde funcția așa.*

Mihai Lasca: *Până la urmă presupun că el nu s-a conformat și a fost dat afară. Trebuie contactat contactat acest domn și să vină alături de noi să spună lucruri pe care le știe și să aibă tot sprijinul nostru.*

*În studio s-a auzit cum a fost inițiat un apel telefonic la care nu s-a răspuns.*

Moderator: *Deci, noi am sunat-o pe dna. Firea, iată, avem chiar acum în emisie apelul și mai devreme a sunat ocupat. Poate răspunde la dvs.*

Elena Cioancă: *Da, să-ne să ne răspundă dna. Firea de ce se sinucid copiii în aceste centre.*

Mihai Lasca: *Da, s-a sinucis politic prin această...Ea a fost vârful de la Bruxelles-ului.*

Elena Cioancă: *Și acum ce doresc acum, ce doresc, să ia copiii din familii pe motive aberante, să-i ducă în aceste centre, să se sinucidă? Pentru că să știți că asta va urma. Pentru că atunci când vîi și iei un copil din familie, îl extragi, e o traumă și trebuie să ne așteptăm la asemenea...*

Moderator: *O secundă. Eu am văzut că dna. Firea a afirmat pentru publicul din România că această interpretare, că vor fi luați, extrași, răpiți copii...*

Elena Cioancă: *Ei, vom vedea!*

Moderator: *...este total deplasată, că nu e vorba decât de grija statului față de copii, că vor fi trimise echipei de asistenți sociali care să gândească împreună cu familia un program de 12 luni prin care să îmbunătățească condițiile respective.*

Elena Cioancă: *Nu există așa ceva.*

Moderator: *Asta este versiunea ei.*

Elena Cioancă: *Doamna Firea minte. Dna. Firea știe că copiii vor fi luați cu forța. Dna. Firea minte.*

Mihai Lasca: *Am avut o declarație, mă scuzați, am avut o declarație, o intervenție în Parlament și am menționat faptul că în România, prin această lege criminală, se încearcă a fi adus la standardele țărilor dezvoltate precum Danemarca, Finlanda, Olanda, Danemarca, așa, țările astea scandinave, unde copiii sunt furați de la grădiniță și de la școală, fără să îi anunțe pe părinți.*

Elena Cioancă: **Bun și-atuncea unde este prevenția aceea de 12 luni, domnule deputat, că asta încercăm să explic. Nu există prevenție, asta spun.**

S10 (rep.46.51-50.35, sel.12-18) Moderator: **De altfel, noi am văzut multe afirmații ale unor oficiali din alte țări care tot mai des repetă că, de fapt, copiii nu aparțin familiilor, ci sistemului statului. Și, se pare că pe această linie merg aceste legi.**

Mihai Lasca: **Acesta e capătul tunelului. Ca să fie luați copiii, autoritatea părintelui să fie anulată în favoarea statului, în favoarea guvernului.**

Elena Cioancă: **Da, să crească statul copiii.**

Moderator: **Da, pentru că statul știe mai bine ce este de făcut. Asta este premiza pe care marșează.**

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii "Știrea exactă" din datele de 5, 9, 10, 11 și 15.05.2023, precum și emisiunea "Starea de veghe" din 12.05.2023 au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, potrivit cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Astfel, în cadrul acestor ediții, unul dintre subiectele abordate l-a constituit cel referitor la proiectul de lege PL-X nr. 145/2023 privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie. În acest context, în esență, Consiliul a reținut că, pe marginea temei supuse dezbaterii, în cadrul edițiilor analizate au fost făcute comentarii tendențioase, lipsite de imparțialitate și neutralitate, fiind prejudiciat dreptul publicului la informare. De exemplu, sintetizând, mesajul transmis, cu precădere, publicului a constatat în aceea, că: "...oamenii trebuie să înțeleagă că această lege, PLX- 145, este o lege nazistă, de control al întregii populații, prin frica pe care o va induce asupra părinților, având în vedere că pot lua și pot interpreta ca să ia copiii din familie, în absolut orice fel de situație. (...) Este trist că acest PLX- 145, despre care s-a tot vorbit și avem copiii familiilor de români la risc, chiar și dacă sunt într-un grad de sărăcie, în loc statul să-i ajute, s-au gândit ca să aplice această lege neonazistă ... pentru a-i introduce în sistem. Ce se întâmplă la introducerea în sistem? Acești copii sunt predispuși unor adopții și cuplurile care vor avea prioritate la adopție sunt cuplurile formate din același sex, că sunt lesbi, că sunt gay, exact ceea ce și-a dorit camarila neomarxistă să distrugă națiunea română, o face acum prin această lege promovată de doamna Firea. Dacă ai un copil care nu este vaccinat, că am mai discutat în platou la dumneavoastră, sau dacă ai un grad de sărăcie, sau dacă ești mămică singură, sau tată singur și statul poate decide în urma unor anchete făcute de grupurile de anchetă socială, care vor fi pe lângă consiliile județene și vor crește personalul, că ei vor spune că generează locuri de muncă pentru angajații care vor avea grijă de copii, dar vor distruge atâția copii. Adică vor să formeze centre de reeducare pentru copii, nu se gândesc că-i traumatizează, nu se gândesc că distrug atâtea mămici și tați, nu se gândesc că distrug viitorul României, acesta este, în momentul de față, modul în care PSD și PNL s-a gândit că poate face un mare bine României, distrugând sufletele și viitorul României. (...) acest proiect de lege PLX- 145 este poate cel mai toxic și periculos PLX, care a fost în ultima perioadă, nu cred că din istorie, dar în ultima dată cu siguranță și vor urma și celelalte, o să vedeți.

Față de o asemenea abordare, membrii Consiliului au concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de norma invocată, ceea ce a condus la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații corecte, imparțiale, neutre și echilibrate pe marginea subiectului prezentat. Pe de altă parte, Consiliul consideră că, în scopul informării corecte și complete a telespectatorilor, era necesar ca radiodifuzorul să fi prezentat și declarațiile existente deja în spațiul public exprimate de persoane publice (deputați, senatori) implicate în proiectul de lege vizat, chiar dacă aceștia au declinat invitația de a participa la emisiune.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor, informarea corectă a publicului fiind o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul.

Pentru toate aceste considerente, constatând încălcarea prevederilor referitoare la respectarea dreptului la informare corectă, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.1-1/24.05.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul GLOBAL NEWS/GLOBAL NEWS HD, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul GLOBAL NEWS, deoarece, în cadrul emisiunilor „Știrea exactă” din 5, 9, 10, 11 și 15 mai 2023, respectiv „Starea de veghe” din 12.05.2023, subiectul referitor la proiectul de lege privind organizarea activității de prevenire a separării copilului de familie, nu fost prezentat într-un mod echilibrat și imparțial, așa cum prevede art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene,  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru