

Decizia nr. 493 din 23.08.2023  
privind somarea S.C. ANTENA TV GROUP S.A.  
BUCUREȘTI, Bd. Ficusului nr. 44A, et. 4A, zona 2, sector 1, CUI RO 1599030  
E-mail: [office@antengroup.ro](mailto:office@antengroup.ro) Fax: 021/ 203.02.45; 203.03.57; 208.74.97

- pentru postul ANTENA STARS  
București, Bd. Mărăști nr. 65-67,  
Complex Expozițional Romexpo, Pavilion 7, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 august 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 6872/ 24.05.2023, cu privire la emisiunea „Acces direct” difuzată în data de 24.05.2023, de postul ANTENA STARS .

Postul de televiziune ANTENA STARS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 166.12/09.01.2007 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 1253.0-14/20.02.2007).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. a încălcat prevederile art. 17 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în intervalul orar 6.00 – 23.00 nu pot fi difuzate programe, altele decât producțiile audiovizuale de ficțiune și filmele documentare, care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri/sinucideri, mutilări/automutilări sau tehnici criminale sau ale actelor de violență domestică ori ale violurilor sau promovarea practicilor oculte.

În fapt, postul ANTENA STARS a difuzat în data de 24.05.2023, în intervalul orar 15:59-18:55, emisiunea „Acces direct”, iar în prima parte, s-a vorbit despre cazul morții suspecte a unei tinere românce de 22 de ani, stabilită în Spania.

Redăm sinteza constatărilor din raportul de monitorizare:

- Reper 01.40, S1

Adrian Velea: ***Pentru început, vom vorbi despre o moarte, cel puțin misterioasă, pentru că o tânără româncă, stabilită în Spania, ar fi murit săptămâna trecută, în condiții misterioase, așa cum vă spuneam, este vorba despre o tânără care s-a mutat cu părinții ei în Spania, pe când era mult mai tânără, acum avea 22 de ani. Eu cred că pe la 11 ani s-a mutat cu părinții în Spania, a locuit acolo împreună cu ei, tatăl era cel care o abuza, din nefericire...***

Mirela Vaida: ***Tatăl vitreg.***

Adrian Velea: ***Tatăl vitreg al acestei tinere, da, bine, putem să-i spunem tată, pentru că el a crescut-o de foarte mică și era și...***

Mirela Vaida: ***Da. Este o diferență dintre tatăl biologic și tatăl vitreg, dacă vorbim despre un viol, adică...***

Adrian Velea: ***Da, o abuza continuu, până când tânăra a mers la poliție și a depus o plângere și asta pentru că tatăl vitreg a fost cel care a împușcat-o, cu un pistol cu bile, în mâini și în picioare, asta a făcut-o pe tânără să meargă, totuși, la poliție și, culmea, când ar fi ieșit aceste analize, pentru că s-au luat probe atunci, tânăra a povestit că este abuzată de tatăl vitreg, când au ieșit analizele și aceste analize dovedeau faptul că a fost abuzată și violată în repetate rânduri de tatăl vitreg, această tânără moare (...).***

- S3- Reper 06.27, sel. 16

Mirela Vaida: *Dar hai s-o luăm un pic mai sistematic, Constantin, că tu te-ai dus direct la momentul în care fata, înțeleg, ar fi fost găsită moartă. Bun, eu înțeleg că sunt două curente aici, unul că ea s-ar fi omorât și celălalt că, de fapt, ar fi fost omorâtă și că dacă e adevărat trebuie să găsim vinovatul. Eu vreau să te întreb pe tine care e povestea acestei fete, pentru că ea are o poveste halucinantă de viață, cumva fata asta dacă ne uităm așa, la ce am citit și noi despre povestea ei, n-a avut niciodată vreo clipă de fericire, de când era copilă și o să te rog pe tine să ne spui mai multe, deși, atenție, tu ești fratele tatălui ei vitreg, da, deci nu ești unchiul ei bun, ești unchiul ei vitreg, cum ar veni. Te rog să ne spui povestea acestei familii, tatăl, mama ei și inclusiv ea.*

Constantin: *Păi eu știu că s-or mutat în Spania prin 2009-2010, (...) prin 2009-2010, ei s-or stabilit în Spania, cumpărând o casă, acolo, în Spania, prin bancă, eu n-am avut prea multe legături așa, cu fratele meu, că el era în Spania, eu fiind în Italia în perioada aia, ne auzeam telefonic când și când ne-am auzit. **Din toate spusele astea, eu mai țineam, acum, recent, înainte să moară Daniela, eu țineam legătura cu mătușa și mătușa fetei o început ca să-mi explice că fata o fost abuzată, că vorbea în fiecare zi cu mătușa și, cum ar veni, că o tras în ea cu pistolul, nu știu ce probe biologice...***

Mirela Vaida: (...) **Stai un pic, da` cine o abuza pe fată?**

Constantin: *Mai spuneți o dată, vă rog, că n-am înțeles!*

Mirela Vaida: **Cine o abuza pe fată?**

Constantin: **Păi, din câte mi s-a spus, o spus că tatăl ei vitreg, așa mi s-a spus.**

Mirela Vaida: (...) **Adică fratele tău.**

Constantin: **Da. Fratele meu.**

Mariana Constantin: *Și relația ta cu fratele tău cum este?*

Constantin: *Relația mea cu fratele meu este destul de bună, deci...vorbit...*

Mariana Constantin: **Și tu de când ai aflat, că bănuiesc că știai mai demult, ai vorbit vreodată cu el despre acest subiect?**

Constantin: **Eu am aflat, eu vă zic sincer am aflat cu vreo lună înainte să fie chestia asta, doar atâta că se, cum să vă zic, se așteptau niște analize, niște analize, niște probe, dar probele alea nu le-am văzut nici eu, probele alea nu le-a văzut nici mătușa și fata tot zicea, las că o să vi le arăt, las că o să vi le arăt.**

Jessie: **Și totuși când se întâmpla acest lucru, când era abuzată fata?**

Mirela Vaida: *Exact.*

Jessie: **Acum, recent a fost, sau în trecut, când era mai micuță?**

Mirela Vaida: **Când era o copilă?**

Jessie: **Când era copiliță? (...)**

- Reper 03.50, sel. 3

Mirela Vaida: **De ce spunem asta, Constantin, pentru că înțeleg că fata, zici tu, ar fi fost abuzată de tatăl ei vitreg, încă de când era o copilă, ba mai mult ar fi fost, nu știu, împușcată cu o armă, ziceai tu, cu niște bile de cauciuc și că fata ar fi depus plângere la poliție.**

Constantin: *Da, deci asta mi s-a spus că am vorbit cu mătușa...*

Mirela Vaida: *Așa.*

Constantin: **Am vorbit cu mătușa fetei și mătușa mi-o zis că o fost împușcată în mână, că a fost împușcată în picior, da`, cum să vă zic, fata, eu am vorbit înainte să moară ea, zic anul trecut, că am și pe telefon, mie așa ceva fata să-mi spună ea concret, nu mi-o spus niciodată nici că o abuzat-o, era rușine de mine ca unchi.**

Jessie: **Nu aveți o relație apropiată și probabil de aceea, dar de cine ar fi fost împușcată, mă gândesc că mătușa ți-ar fi zis, ți-a zis, nu, adică întreb?**

Constantin: **Da, mătușa fetei mi-a zis că de fratele meu.**

Jessie: *Da` ce-i cu fratele tău, explică-ne puțin să înțelegem comportamentul ăsta...*

Mirela Vaida: **Stai un pic, păi stai. Stai un pic, că noi, nu ne zici esențialul. Eu înțeleg că această fată, după ce ar fi fost împușcată, da, după ce ar fi fost abuzată de tatăl ei vitreg, adică fratele tău, ar fi mers la poliție și ar fi depus o plângere penală împotriva lui, ba chiar ar fi obținut și un certificat, un ordin de protecție, e adevărat?**

Constantin: *Un ordin de protecție de 6 luni, cam așa știam.*

Mirela Vaida: *Asta nu e de-aici de colo, e foarte important de punctat.*

Adrian Velea: *Și plângerea ar fi fost făcută anul trecut, adică destul de recent.*

Mirela Vaida: (...) **Fratele tău n-a mai avut voie să mai intre în casa aceea, tocmai pentru că nu mai avea voie să se mai apropie de ea, deci acolo e o relație dubioasă, eu îmi permit acum să te întreb, din moment ce tu văd n-ai o problemă în a-l acuza pe fratele tău de crimă. Fratele tău**

**cumva se ocupa cu lucruri ilegale în Spania?**

Constantin: **Eu știu că fratele meu înainte lucra la un abator, după aia, eu știu, mi-o povestit o dată că a avut niște probleme în Spania, cu nu știu ce plantații, dar alea nu le-am văzut, doar ce mi-o spus. N-am fost la el acasă, asta nouă care o cumpărat-o...**

Mirela Vaida: (...) Adică droguri, sau le ce te referi?

Constantin: **Da, iarbă, droguri din alea.**

Mirela Vaida: **Am înțeles. Asta e unu, doi, crezi că era posibil ca el s-o fi proxenetat pe această fată, după ce ar fi abuzat-o, adică să o și exploatat...**

Constantin: **Nu, așa ceva nu cred...**

Mirela Vaida: **Și atunci ce fel de relație crezi tu că era între el și această fată, din moment ce ea a trebuit să obțină un ordin de protecție, a făcut plângere la poliție și pentru că ar fi fost violată, nu, că după ce a devenit majoră, deja nu mai e abuz, cred că e viol... (...)**

- Reper 07.44, S3

Mariana Constantin: **Și persoana cine este. Constantin, da` cine e persoana de 54-55 de ani, care bănuiesc că are mai multe detalii, sau știe mai multe lucruri?**

Constantin: **Persoana asta cine o găsit-o pe fata, pe nepoata mea în casă moartă.,**

Invitată: **Păi și cine este?**

Mariana Constantin: **Și ce legătură avea cu Daniela fata?**

Constantin: **Păi să vă zic, această persoană, Gabi, în trecut, din spusele la fratele meu, el a locuit acolo în casă.**

Mariana Constantin: **Și acuma nu mai locuia, nu mai locuia în casă acolo în casă cu Daniela?**

Constantin: **Nu că după aia s-o mutat, nu știu cât, o perioadă de vreo 2 sau 3 ani, cam așa or stat împreună...**

Mirela Vaida: **Da` ce, el avea o relație cu ea?**

Constantin: (...) **Da, o avut o relație cu ea.**

Jessie: **Și practic ea stătea la el și din cauza faptului că s-ar fi certat cu familia și cu tatăl, nu, care o abuzase, s-a mutat cumva, stătea acolo la el, ca să înțelegem dacă era venită de ocazie acolo, sau locuia cu el?**

Constantin: **Nu, omul ăsta o venit din România, neavând unde stă steie, n-avea unde să locuiască, eu știu cum se face prietenia asta pe Internet, pe asta, l-o luat fratele meu, ca să-l bage la lucru la un abator, cam așa ceva și i-a dat o cameră acolo în casă, unde să locuiască, că n-avea bani pentru chirie, să iei o chirie, în ziua astăzi îți trebuie minim vreo 3-4000 de euro să-ți iei o chirie, ori în Germania ori în Europa....**

Mirela Vaida: **Da, da` una e să-l aducă tatăl tău să-l bage la fermă, la abator și alta e ca acest bărbat să aibă o relație cu fiica pe care chiar tatăl ei...**

Constantin: **Păi tocmai de-aia.**

Mirela Vaida: **o abuza.**

Constantin: **Fata fiind mai ușuratică, mai ușuratică, na, cum e mai rebelă, dau un exemplu, mai pe explicit, mai rebelă. În ziua de astăzi copiii nu mai știe care e un om în vârstă, care e un om tânăr, eu vă spun....**

Adrian Velea: **Constantin, eu am înțeles că Daniela era o obligată de tată să aibă această relație cu bărbatul...**

Mirela Vaida: **De-aia te-am întrebat dacă el o și proxeneta...**

Constantin: **Asta nu pot să pot să vă spun că o fost o obligație, sau nu, deci nu pot să confirm chestia asta. Atâta ce vă pot confirma, faptul că eu am vorbit săptămâna, adică duminica am vorbit cu Daniel, cu prietenul lui Daniel, cu fata care o murit, l-am sunat, am vorbit cu el, mi-a spus că această persoană, Gabriel, era foarte gelos, era foarte agresiv, i-o și zis o dată da` ce, tu umbli cu ăla și mă înșeli pe mine, deci sunt multe cauze din astea...**

Mirela Vaida: **Păi atunci înțeleg așa, că ar fi doi suspecti, spui tu, da, de crimă și acest bărbat cu care ea, n-am înțeles, avea, n-avea o relație, trăia acolo în casă, dar și tatăl ei vitreg, care o, nu știu ce, ori o abuza, ori o viola...**

Constantin: **Cum să vă zic, tatăl vitreg nu prea cred ca să facă așa ceva, că el fiind plecat de vreun an și ceva din Spania. Deci, el avea o interdicție, care să nu mai intre în Spania, avea o condamnare pe Spania, nu pe Europa și care nu-i mai dădea ca să mai intre în Spania, înțelegeți? El a pierdut și casa a pierdut tot.**

Mirela Vaida: **Păi și atunci dacă tatăl ei, fratele tău nu era în țară când fata a murit, cine mai rămâne că ar fi putut-o omorî, dacă mergem pe varianta...**

Constantin: **Această persoană Gabi. Eu sunt 99% convins că această persoană. (...)**

- Reper 15.03, S3

Mirela Vaida: (...) **Numai un pic, va trebui să luăm neapărat pauză, dar colegii noștri spun așa, că au încercat să contacteze familia acestei fete, da, tatăl, care poate fi unul dintre acuzați, tatăl vitreg, mama, dar și pe acest Gabi, care și el pare a fi un suspect acel bărbat de 54 de ani, care se afla în casa lor și cu care această fată ar fi avut niște relații, niciunul dintre ei nu a putut fi contactat până la această oră. Eu aș vrea să fac un apel, în primul rând, către mama acestei fete, se pare că ar fi cu acest bărbat. Doamnă, dacă dumneavoastră tăceți când vine vorba despre fiica dumneavoastră găsită moartă și nu vă puneți nici cea mai mică întrebare, cum a murit o tânără de 22 de ani, e clar că înseamnă că știți mai multe. Nu-mi spuneți că nu vreți să comentați, pentru că o mamă ar fi revoltată dacă n-ar ști ce s-a întâmplat cu fata ei și cum e posibil ca la 20 de ani o fată atât de frumoasă să fie găsită și atât de tânără, să fie găsită fără răsufare și nimeni să nu întrebe ce s-a întâmplat acolo. Eu cred că orice mamă ar fi revoltată și ar fi prima care ar pune mâna pe telefon, să sune autoritățile și pe toți cei care ar putea să-i dea vreo informație. Noi vă sunăm pe dumneavoastră, dumneavoastră nu ne răspundeți, nu vreți să vorbiți. Eu fac din nou un apel către inima dumneavoastră de mamă. Ce știți că s-a întâmplat acolo, pentru că tăcerea, de data asta, nu cred că vă face bine. Mi se pare că mai tare vă acuză, sau pare, cel puțin, că știți lucruri, care poate fac rău persoanelor dragi, cum ar fi, poate, tatălui ei vitreg, da, actualului dumneavoastră concubin, sau mai știu eu ce. Pare că știți și vă feriți să spuneți, dar e o chestiune care ține de dumneavoastră și de fiică strict, e totuși fiica dumneavoastră. Așteptăm un răspuns de la toți cei care ne pot da vreo informație, vizavi de această moarte suspectă și ne întoarcem imediat după pauză (...).**

- S4- Reper 31.15, sel. 16

Mirela Vaida: **Ne-am întors, vă spuneam că am sunat pe membri familiei acestei fete, dar nu vorbește nimeni. M-ar interesa să între, ori Daniel, cel care era un iubit de-al ei, înțeleg, că știe și el niște lucruri, ori acest domn Gabi, care avea vreo 30 de ani mai mult decât, (...) ori mama fetei care are mai multă implicare decât crede ea, nevorbind despre faptul că poate că știa și a ascuns foarte mulți ani abuzul pe care soțul ei, tatăl vitreg al fetei, îl exercita asupra acelei copile, pentru că dacă este adevărat mama este mai mult decât un complice, dar oare să fie mama un om care să știe mai multe despre moartea acestei fete, are ea vreo legătură cu tatăl vitreg al fetei, care-i fugit în Germania, pentru că ar fi avut niște probleme cu legea în Spania? Singurul care pune aceste întrebări este, culmea, fratele celui suspectat că ar putea și că avea toate motivele să facă asta. Acuma Constantine, te întreb pe tine așa: E mai rar ca un frate să sune la televizor, la Acces direct și să zică că s-ar putea ca frate`-su s-o fi omorât pe această fată. De ce ai face asta?**

Constantin: *Eu n-am zis că e fratele meu ar putea să o omoare...*

Mirela Vaida: **Păi nu, da` tu nu trebuie să zici, că nici nu poți să zici asta că n-ai probe și eu te-aș întreba dacă ai probe, că sunt obligată s-o fac și tu ai zice că n-ai. (...) Stai așa un pic, stai un pic! Dar ai zis așa: fata ar fi fost abuzată de frate`-miu, fata ar fi fost, nu că ar fi fost, a fost împușcată cu bile de cauciuc în mână și în picior de frate`-miu, urmau să vină rezultatele, poate ar fi venit aceste rezultate de la IML, cum fata a făcut plângere penală împotriva lu frati`-miu și frati`-miu a primit ordin de protecție pe 6 luni, nu, ordin de restricție pe 6 luni, practic tu nu zici că frate`-miu avea motive s-o omoare, da` asta înțelegem, adică cumva ne trimiți pe noi toți în direcția aia și eu te întreb așa: nu sunt acuzaatoare, vrând nevrând, aceste informații pe care ni le dai? Și dacă da, îl crezi în stare pe fratele tău făcând asta? Direct sau prin interpuși, că, na... (...)**

- Reper 05.09, S4

Nicoleta: **La școală a mers, la școală acolo avea, probabil că i-o fi făcut acte de Spania provizor ceva, nu știu sigur, eu tot o chemam și îmi spunea că nu poate să vină că n-are acte, îs expirat pașaportu`, după aia că n-o lăsa încă era ta`-su și mă`-sa vitregul ăsta, care a violat-o de la 10 ani, doamnă, a violat-o.**

Mirela Vaida: **Și maică-sa, adică soră-ta știa?**

Nicoleta: **Știa sora mea.**

Mirela Vaida: **Și de ce ascundea, doamnă, atâta, situația asta?**

Nicoleta: **Lucrurile ăștia habar nu am. Eu când am fost acum 5 ani la ei în Spania, eu am găsit lucrul ăsta că ei, fata o punea să doarmă lângă el și soră-mea la picioarele lor.**

Mirela Vaida: **Doamne ferește!**

Nicoleta: **Eu am luat pe toate 3 fete cu mine în cameră și pe soțul meu l-am pus să doarmă jos, ca fetele să doarmă cu mine în pat. Și am întrebat-o pe Dana, Dana îmi spunea că a fost violată de la el de la 10 ani, c-o amenințat-o că dacă spune că o omoară, o bătea și cu cârjă, că el**

**avea o cârjă (...).**

- Reper 06.52, S3

Mirela Vaida: **Eu vreau să te întreb altceva: de ce fata s-a dus să-l dea în vileag acum, la 22 de ani, încă mai continuau aceste abuzuri? Sau acest viol?**

Nicoleta: **O forța, o forța.**

Mirela Vaida: **Și ea de ce a cerut ordin de protecție împotriva lui?**

Nicoleta: **Păi că el o plecat în Germania, (...) el o fugit în Germania cu soră-mea, cu celelalte fete, o lăsat-o și pe fetele acolo și el s-o întors înapoi în Spania, i-o pus cuțitul la gât și o bătut-o și o obținut raport sexual forțat cu ea, din nou.**

Mirela Vaida: **Asta când, asta când? Asta în ce perioadă?**

Mira Arim: **Atunci când i-a dat ordinul de restricție, da?**

Nicoleta: **Exact.**

Mirela Vaida: **Da` când, acum un an sau când?**

Nicoleta: **Da, acum un an.**

Mirela Vaida: **Bun, dar când a fost faza aia cu împușcat-o cu...**

Nicoleta: **Păi acuma vreau să vă spun. Atunci când el s-o întors din Germania și i-o pus cuțitu` la gât și o cerut raport sexual cu forța, el o lovit și o dat să fugă și atunci o sărit și o tras cu pistolul de gloanțe de cauciuc (...).**

- Reper 10.38, S4

Mirela Vaida: (...) **Da` stați un pic, Nicoleta, eu te întreb așa: ce face această mamă cu fetele ei? Ce făcea, le exploata, le trimitea la prostituție, le... ce făcea? Le vindea, ce făcea?**

Nicoleta: **Le bătea, doamnă, cu un fel de jar de ăla care tragi jarul. Le-o ars pe fete la picioare, sunt fetele arse la picioare (...).**

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Acces direct” din 24.05.2023, transmisă în intervalul orar 15:59 - 18:55, a fost difuzată cu încălcarea prevederile art. 17 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora în intervalul orar 6.00 – 23.00 nu pot fi difuzate programe, altele decât producțiile audiovizuale de ficțiune și filmele documentare, care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri/sinucideri, mutilări/automutilări sau tehnici criminale sau ale actelor de violență domestică ori ale violurilor sau promovarea practicilor oculte.

Astfel, în prima parte a acestei ediții, s-a discutat despre cazul morții suspecte a unei tinere românce de 22 de ani, stabilită în Spania. În acest context, pe parcursul dezbaterii acestui subiect, în cadrul emisiunii au fost făcute o serie de comentarii referitoare la presupusele abuzuri sexuale (violuri) la care această tânără ar fi fost supusă, în timpul copilăriei, de către tatăl vitreg, comentarii ca de pildă : (...) **Eu cred că pe la 11 ani s-a mutat cu părinții în Spania, a locuit acolo împreună cu ei, tatăl era cel care o abuza, din nefericire (...) Da, o abuza continuu, până când tânăra a mers la poliție și a depus o plângere și asta pentru că tatăl vitreg a fost cel care a împușcat-o, cu un pistol cu bile, în mâini și în picioare, asta a făcut-o pe tânără să meargă, totuși, la poliție și, culmea, când ar fi ieșit aceste analize, pentru că s-au luat probe atunci, tânăra a povestit că este abuzată de tatăl vitreg, când au ieșit analizele și aceste analize dovedeau faptul că a fost abuzată și violată în repetate rânduri de tatăl vitreg, această tânără moare (...) ori mama fetei care are mai multă implicare decât crede ea, nevorbind despre faptul că poate că știa și a ascuns foarte mulți ani abuzul pe care soțul ei, tatăl vitreg al fetei, îl exercita asupra acelei copile (...) îmi spunea că a fost violată de la el de la 10 ani, c-o amenințat-o că dacă spune că o omoară, o bătea și cu cârjă, că el avea o cârjă (...) Atunci când el s-o întors din Germania și i-o pus cuțitu` la gât și o cerut raport sexual cu forța, el o lovit și o dat să fugă și atunci o sărit și o tras cu pistolul de gloanțe de cauciuc (...).**

În consecință, Consiliul a reținut că emisiunea „Acces Direct” din 24 mai 2023, difuzată la o oră ce a permis vizionarea de către minori, fără restricții, a avut un conținut de natură a-i prejudicia, fiind făcute comentarii explicite cu privire la presupuse agresiuni sexuale, violuri, ceea ce contravine dispozițiile art. 17 din Codul

audiovizualului. Potrivit acestor prevederi, în intervalul orar 6.00- 23.00 nu pot fi difuzate programe, cu excepția producțiilor audiovizuale de ficțiune și a filmelor documentare, care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri, sinucideri, tehnici criminale sau violuri.

Pentru aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1.** Radiodifuzorul S.C. ANTENA TV GROUP S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 166.12/09.01.2007 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 1253.0-14/20.02.2007, pentru postul ANTENA STARS) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 17 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ANTENA STARS, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA STARS, deoarece emisiunea „Acces Direct” din 24 mai 2023, difuzată la o oră ce a permis vizionarea de către minori, fără restricții, a avut un conținut de natură a-i prejudicia, fiind făcute comentarii explicite cu privire la presupuse agresiuni sexuale, violuri, ceea ce contravine dispozițiile art. 17 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor prevederi, în intervalul orar 6.00- 23.00 nu pot fi difuzate programe, cu excepția producțiilor audiovizuale de ficțiune și a filmelor documentare, care conțin descrieri, reconstituiri sau reprezentări ale unor omucideri, sinucideri, tehnici criminale sau violuri.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări  
și Relații Europene,  
Șef Serviciu Dumitru Ciobanu