

Decizia nr. 487 din 22.08.2023  
privind sancționarea cu amendă de 10.000 de lei a S.C. RTV HD S.R.L.  
cu sediul în Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, Construcția C1, etaj 2, ap. 8  
jud. Prahova, CUI: 47245597  
e-mail: [office@rtv.net](mailto:office@rtv.net) ; fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 6A, parter, sector 2

Întrunit în ședința publică din 22 august 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a discutat și dezbătut raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 5810/11.05.2023, 5852/11.05.2023, 8108/28.06.2023 cu privire la emisiunea *Punctul culminant*, difuzată de postul ROMÂNIA TV în data de 3 mai 2023, vizionarea selecțiilor din înregistrarea acestei ediții având loc în ședința publică a Consiliului din 9 august 2023.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RTV HD S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr. 1779.2/26.01.2023, eliberată la 26.01.2023).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că S.C. RTV HD S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 139 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;  
b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Art. 139 - Publicitatea, pozitivă sau negativă, în legătură cu partide politice, oameni politici, mesaje politice este interzisă, cu excepția perioadelor de campanie electorală.

În fapt, postul de televiziune România TV a difuzat în data de 3 mai 2023, în intervalul orar 21.00-22.50, emisiunea de dezbatere *Punctul Culminant*, moderată de Victor Ciutacu.

Potrivit raportului de monitorizare, în emisiune au participat în calitate de invitați: George Simion- președinte AUR, în direct de la Bruxelles, Corneliu Dobrițoiu- general, fost ministru al apărării; Radu Cristescu- deputat PSD; Vladimir Ionaș- sociolog; Robert Turcescu- jurnalist.

Redăm spre exemplificarea conținutului și a modului de prezentare, unele fragmente din raportul de monitorizare al ediției din 3 mai 2023 a emisiunii "Punctul

Culminant”, cu referire la aspectele avute în vedere de membrii Consiliului pentru reținerea încălcării prevederilor legale din domeniul audiovizualului:

”(...) **S2**(rep.00.00-01.30, sel.21) Moderatorul: *Ce i-a întunecat mințile copilului care și-a executat colegii? Care a fost planul pus la cale chiar în casa tatălui său? De unde a făcut acesta rost de arsenal și de droguri? Care este cel mai mare pericol pentru sănătatea tinerilor? Medici celebri de la noi trag un semnal de alarmă. **George Simion va fi și el imediat în direct și intervine în scandalul momentului. Citez trebuie să oprim umilirea românilor! Și atac cu drone. Astăzi, la Palatul lui Putin, vedeți imaginile exploziei. Liderul de la Kremlin e furios și amenință. Cine a trimis bomba doamnelor și domnilor la Kremlin? Au vrut să-l omoare pe Putin sau este doar o diversiune a rușilor? Iar consilierul-șef al Pentagonului anunță distrugerile din Ucraina? Sunt pierderile pe care le ascunde armata lui Zelenski. Ministerul Apărării din România începe recrutarea. Vor fi 4000 de români înrolați. **E cel mai josnic atac al rezistenței, doamnelor și domnilor. Încep demolarea bisericilor. Nicușor Dan bagă buldozerul peste o biserică veche de 200 de ani. Continuăm deconspirarea rețelei de soroșiști care se ocupă cu atacurile la comandă. Jurnaliști rezistenți și procurorii înregistrați organizând linșajul doamnelor și domnilor. O importantă judecătorească din România atacată la comandă. Avem stenograme incendiare. Veți vedea și reportajul care dă fiori despre noua armă a progresiștilor. Vorbim despre manipularea alegerilor cu ajutorul inteligenței artificiale. Acestea fiind spuse, dați-mi voie să prezint invitații.*****

- în direct de la Bruxelles George Simion, lider AUR, a organizat un protest împotriva discriminării românilor.

Titluri: **"TREBUIE SĂ OPRIM UMILIREA ROMÂNILOR"**

**S3**(rep.09.40-16.20, sel.2) Moderatorul: *George Simion este, după cum bine ați văzut, alături de noi și ne relatează ca un adevărat reporter special ce se află de la protestul pe care domnia sa l-a organizat. Bună seara domnul Simion.*

George Simion: **Bună seara domnul Ciutacu, e încă lumina aicea la Bruxelles. Probabil la ei costă lumina mai ieftin decât la noi. Am organizat astăzi un protest față de discriminarea românilor aici, în fața Comisiei Europene, față de felul în care am fost tratați cu Schengen-ul, față de felul în care sunt tratați agricultorii români, transportatorii români, românii în general, pentru că nu suntem cetățeni de mâna a doua a să stăm ore, zeci de ore prin vămi, ar trebui să beneficiem de și de beneficiile de apartenență la Uniunea Europeană, nu doar de obligații, pentru că am văzut fel de fel de legi care ne sunt impuse. Da, noi în continuare nu suntem, nu facem parte din spațiul Schengen. Și pentru asta, alături de colegii care sunt aicea, am organizat acest protest și alături de europarlamentarul Cristian Terheș.**

Moderatorul: *Protestul dumneavoastră a avut ca obiect nu mai, să zicem discriminare a României în cazul aderării la Schengen sau ați avut și alte puncte pe ordinea de zi a haideții să spunem acțiunii dumneavoastră revendicative.*

George Simion: **Discriminarea românilor în general. Ați văzut ce s-a întâmplat cu agricultorii români. Ne mai dau niște milioane de euro ca să nu producem, ca să ținem în continuare agricultorii români departe de șansa de a face ceva în România. Practic suntem plătiți ca să fim folosiți ca forță de muncă în celelalte state ale Uniunii Europene. Și la noi crește sparanghel și la noi putem crește căpșuni. Și noi putem crește în țara noastră și putem prospera. Senzația este că nu se dorește ca să prosperăm. De aceea am venit în fața Comisiei**

**Europene cu 200 de colegi care au venit inclusiv din diaspora, lucrează în țări străine pentru că nu mai avem locuri de muncă, nu mai avem industrie, nu mai avem o șansă la viitor în România. Este preambulul protestului de sâmbătă pe care îl facem la Parlamentul României. Prin PNRR se impune practic privatizarea ultimelor bogății pe care le avem, scoaterea pe bursă a Hidroelectrica, Salrom, a Romsilva. Cineva trebuie să ridice glasul și să spună că nu este normal. Aceste regii autonome, aceste întreprinderi sunt profitabile și trebuie să producă bani nu pentru străini, ci pentru poporul român. Să cedăm pe nimic Portul Constanța, Poșta, Taromul, Salromul, Hidroelectrica, Romsilva, nu cred că e o afacere prea bună în schimbul banilor din PNRR, din care vom face consultanță, piste de biciclete și ce-a mai trecut acolo domnul Ghinea.**

Moderatorul: *V-a auzit cineva domnu Simion strigătul de protest, de disperare de la Bruxelles?*

*V-a băgat în seamă vreo autoritate sau pur și simplu s-a mai bifat un protest.*

George Simion: *Ne-am întâlnit cu europarlamentari din mai multe state. Ne vom întâlni și mâine, iar aici, la Comisia Europeană nu cred că după acuzațiile de corupție aduse doamnei Ursula von der Leyen în cazul vaccinului, pentru că am participat astăzi și la un forum internațional cu medicii epidemiologi titrați, inclusiv din Statele Unite, nu cred că Ursula von der Leyen, actuala birocratie de la nivelul Bruxelles-ului mai poate fi bănuită de bune intenții. De aceea așteptăm cu nerăbdare o schimbare de regim, nu doar în România, ci și la nivelul conducerii instituțiilor europene. Vrem patrioți în Europa și mă bucură reacția pozitivă a românilor de aicea din Belgia care s-au alăturat protestului.*

Moderatorul: *Păi, schimbarea guvernării la nivelul Comisiei Europene nu se poate face decât în urma unui vot liber consimțit și democratic, domnul Simion, trebuie ca dumneavoastră și alți omologi de-ai dumneavoastră din țările vecine și prietene, ca să zic așa, să câștigați alegerile sau să fiți suficient de mulți cât să determinați o schimbare de majoritate acolo și, evident, impunerea unui ...opa. Cine e tânărul? Până câștigați alegerile, îi luați pe aia...*

**(rep.04.40, S3)** George Simion: *Cum te cheamă? ... (neinteligibil) Sunt și mulți tineri, copii români care s-au născut aicea. **Domnul Ciutacu primele alegeri pe care le avem sunt alegerile europarlamentare. Noi vom deschide lista AUR cu domnul Cristian Terheș. Sperăm ca românii să pună ștampila pe AUR și pe alte partide suveraniste din țările lor și să fim în majoritatea care schimbă actuala dictatură impusă de la Bruxelles. Pentru că dacă nu Uniunea Europeană seamănă din ce în ce mai mult cu URSS-ul.***

Moderatorul: ***Bun și dacă doamne ferește nu se întâmplă asta, ce faceți domnul Simion, că încă o tură de mandat cu ăștia rămâne să...***

George Simion: *Alături de Polonia, alături de Ungaria, alături de Cehia, alături de Italia putem avea ceea ce se numește aici blocking majority. E o majoritate care să blocheze la nivelul consiliului, care e format din guverne. **Deci țintim guvernarea în România ca să blocăm aceste planuri satanice, le-aș numi, de la consumul de insecte până la ne fura copiii.** E un proiect legislativ în Parlamentul României PLX 145 se cheamă închisoarea copiilor nu Observatorul copiilor. Încearcă să fie adoptat în Parlamentul României, pentru că este introdus de domnul Ghinea în veninosul PNRR. O să ne luptăm de aceea și folosim toate pârghiile pe care le avem la îndemână. De aceea, sâmbătă, la ora 4:00 chemăm românii în fața Parlamentului, de unde vom porni în marș. Sperăm să atragem acea masă critică și de români, și de cetățeni europeni care s-au săturat de a avea o birocratie care să dicteze centralism cumva aicea la Bruxelles. Dacă ne ajută Dumnezeu o să reușim. (...)"*

După analizarea conținutului audiovizual redat anterior, membrii Consiliului au considerat că modul de prezentare a "protestului" organizat de George Simion la Bruxelles a depășit cadrul unei informări generale privind activitatea publică a reprezentanților unui partid politic cu referire la teme de interes public pentru societate, prin aspectele de propagandă electorală, îndemnul de a vota, ori prezentarea unor candidați fiind de natură să contravină interdicției prevăzute de art. 139 din Codul audiovizualului.

Astfel, Consiliul a constatat că un conținut precum următorul, spre exemplu: "..... **Domnul Ciutacu primele alegeri pe care le avem sunt alegerile europarlamentare. Noi vom deschide lista AUR cu domnul Cristian Terheș. Sperăm ca românii să pună ștampila pe AUR și pe alte partide suveraniste din țările lor și să fim în majoritatea care schimbă actuala dictatură impusă de la Bruxelles. Pentru că dacă nu Uniunea Europeană seamănă din ce în ce mai mult cu URSS-ul. ... Deci țintim guvernarea în România ca să blocăm aceste planuri satanice, le-aș numi, de la consumul de insecte până la ne fura copiii....."**, a fost unul de natură electorală, de promovare, în cadrul emisiunii "Punctul Culminant din data de 3 mai 2023, a unui partid politic și a mesajelor politice ale acestuia.

Or, potrivit dispozițiilor art. 139 din Codul audiovizualului, publicitatea, pozitivă sau negativă, în legătură cu partide politice, oameni politici, mesaje politice este interzisă, cu excepția perioadelor de campanie electorală.

Potrivt raportului de monitorizare, în aceeași emisiune, "Punctul culminant" din 03 mai 2023, a fost prezentat un material video înregistrat cu următorul conținut: imagini cu o biserică dărâmată, declarația unor preoți (nu s-a precizat identitatea acestora) despre dărâmarea Bisericii Sfânta Vineri-Rasta, ctitoria domnitorului Matei Basarab. Imaginile au fost însoțite de mențiunea, **Sursa Publicația Ve** (textul cu numele sursei nu este afișat în întregime)- **rep. 00.28, S4**

Titluri: **CEL MAI JOSNIC ATAC AL REZIȘTIILOR ÎNCEP DĂRÂMAREA BISERICILOR; NICUȘOR DAN BAGĂ BULDOZERUL PESTE O BISERICĂ VECHIE DE 200 DE ANI**

**S4**(rep.00.19-11.22, sel.22) Declarație preot 1: *S-a hotărât demolarea ei și-n felul acesta demolarea a început miercuri 16 iunie și vineri, 19 iunie din Biserica Sfânta Vineri-Rasta, ctitoria lui Matei Basarab, rămăsese doar un covor de lună. În zonă a apărut Elena Ceaușescu, s-a uitat puțin, s-a spus jos porcăria.*

Declarație preot 2: *La un moment dat, credincioșii n-au vrut să iasă. Mai rămăsesem circa 40 de persoane sau 30, cam așa ceva. Am început să tremur alături de câțiva din consilierii mei, domnul doctor Vasiliu și domnul inginer Corbu, m-au luat de parte și sub niște amenințări foarte dure, închide biserică și nu te opune tu. Mi-au spus cuvinte chiar mai urâte, i-am rugat pe credincioși să iasă și atunci au spus dacă nu ieșiți, să știți că veniți și dăm cu gaze și veți ieși ca niște șobolani.*

Discuția a revenit în studio.

Moderatorul: *Așa ceva n-ați mai văzut de vremea lui Nicolae Ceaușescu, timpuri în care s-a ordonat demolarea lăcașelor de cult și distrugerea unor cimitire. O situație similară e pe cale să se petreacă, din păcate, zilele astea, în Sectorul 5 al Capitalei, acolo unde primarul general al Capitalei, Nicușor Dan, și-a dat acordul pentru demolarea Bisericii Sfântul Nicolae Bărbătescu Vechi, construită acum mai bine de 200 de ani. Acolo se află și colega mea Roxana Ciucă și vine cu întreaga poveste. Bună seara Roxana.*

Roxana Ciucă, reporter România TV, în direct de la Biserica Sfântul Nicolae Bărbătescu Vechi: ***Bună seara Victor Ciutacu bine v-am regăsit, doamnelor domnilor. Suntem într-o transmisiune cu totul și cu totul specială de aici, din fața Bisericii Sfântul Nicolae Bărbătescu Vechi, Sectorul 5 al Capitalei, undeva în apropierea unui mall. Bun. Doamnelor, domnilor chiar în aceste momente, colegul meu operator Laurențiu Stoica, vă poate arăta în imagini acest lăcaș de cult, dar nu vă pot garanta că începând de săptămâna viitoare sau în perioadă imediat următoare dumneavoastră veți mai putea veni aici să vă închinați, să vă rugați, să intrați în această biserică. Și asta pentru că primarul general al Capitalei, Nicușor Dan, se pare că își dorește demolarea sa. Da, chiar el, ați înțeles extrem de bine activistul Nicușor Dan, cel care pe vremea când era președinte de Asociație Civică Salvați Bucureștiul, a venit și a spus extrem de clar că nu eu nu sunt de acord să se demoleze aceste clădiri care fac parte din patrimoniul țării, că ele trebuie să rămână intacte. Exact așa cum sunt. Stimați telespectatori e de la sine înțeles. În aceste momente, Nicușor Dan duce o luptă cu dezvoltatorii imobiliari din Capitală, le blochează acestora proiectele, PUZ-urile, în condițiile în care nu se preocupă de aceste biserici. Această biserică din spatele meu este veche de aproape două secole. Ați auzit extrem de bine, doamnelor domnilor două secole are. Povestea ei începe undeva în anul 2011, atunci când Consiliul General al Municipiului București dă un PUZ pentru construcția unui alt lăcaș de cult la fel, tot pe acest teren. Situația este în felul următor în clipa de față, s-a construit o biserică nouă, cea mare de acolo, din spate, iar cea veche, Laurențiu Hai un pic cu mine, cea veche este asta doamnelor domnilor. Acum, autoritățile pasează vina de la o instituție la alta. Bun, e pe punctul de a se demola. De ce e pe punctul de a se demola? Pentru că au început, iată, să cadă și bucăți, spun credincioșii din această clădire. Da, ceea ce reprezintă până la urmă un pericol, în condițiile în care enoriașii vin la slujbă. Uitați ce scrie și aici chiar Arhiepiscopia Bucureștilor, Parohia Bărbătescu Vechi anunț important urmarea hotărârii consiliului Eparhial al Arhiepiscopiei pentru a nu pune viața, pentru a nu pune în pericol viața credincioșilor care intră în vechea biserică, aceasta va fi închisă. Toate slujbele religioase se vor săvârși în demisolul noii biserici. Deci, pe vremea lui Nicușor Dan, primarul general al Capitalei, doamnelor domnilor iată, bisericile se închid, nu că se închid, bisericile se demolează. Vom urmări îndeaproape desfășurarea evenimentelor și vom vedea ce se va întâmpla cu incompatibilul Nicușor***

**Dan în toată această poveste. Și ca nu cumva să se supere că l-am făcut incompatibil, nu l-am făcut noi, ci inspectorii Agenției Naționale de Integritate.**

(rep.05.20, S4) Moderatorul: *Mulțumesc mult, Roxana. Robert nu credeam că o să ajung să transmit o asemenea... dincolo de faptul că știu biserică, mi se pare absolut năucitor. Salvatorul Bucureștiului, al clădirilor de patrimoniu, al ce vrei tu poate să își dea un acord formal pentru demolarea unei biserici, în contextul în care, teoretic, ar trebui să curgă banii ăia din PNRR peste noi și există, după cum bine știm, o axă specială destinată finanțării renovării clădirilor istorice și așa mai departe.*

Robert Turcescu: *Credeam că suntem în perioada în care ne preocupăm de consolidarea unor clădiri de patrimoniu. Adică, indiferent de...*

Moderatorul: *Adică la 200 de ani, biserica, indiferent dacă e categorisită de patrimoniu sau nu, e istorie biserica asta.*

Robert Turcescu: *Da, e istorie fără discuție în chestiunea asta. Nu știu exact care este, cum să spun, situația din această perspectivă. Adică dacă deja s-a dat ordinul de demolare a ei, s-au...*

Moderatorul: **Există avizul primarului că era obligatoriu și că inițial n-a vrut să-l dea, dar dacă ulterior s-a lăsat convins.**

Robert Turcescu: *Aici ar trebui...*

Moderatorul: *Întâmplător sau nu, e lângă un mall.*

Robert Turcescu: *Pe de altă parte, pun problema nu cred că televiziunile, deși foarte bine ce faceți voi acum că atrageți atenția asupra acestei situații. Da, unde este, în contextul ăsta, Patriarhia Română, să spunem, care să vină și să Biserica Ortodoxă Română să vină și să ia un punct... să pună problema foarte clar.*

Moderatorul: *Dacă Patriarhia tace ar trebui să tăcem și noi?*

(...)

Radu Cristescu: **Domnul Ciutacu nu este ceea ce se vede, e ceea ce e în spate. Acolo e un business, domnule, este un business. Se știe foarte clar că Nicușor Dan este omul care...**

Moderatorul: **Aveți dovezi în acest sens? Înainte să spuneți nenorocirea...**

Radu Cristescu: **Am.**

Moderatorul: **Așa...Sunt aproape asigurată.** (invitații și moderatorul râd)

Radu Cristescu: **Știți foarte bine chestiile teatrului ieftin, cu ONG-ul lui cu...**

Moderatorul: **Păi, da, era cu Salvați Bucureștiul.**

(rep.08.00, S4) Radu Cristescu: *Nu dărmăm acolo dar dacă...dărmăm adică... el era cu Salvați Bucureștiul, da. Țștia au venit să salveze. O paranteză, ăștia venit să salveze Bucureștiul și după aia l-au nenorocit nene cu acesta. L-au nenorocit. Au venit, după aia, să salveze România, USSR-ul, au nenorocit și România. Nu vă reamintesc ce s-a întâmplat în guvernare lor cu vajnicii liberali.*

Moderatorul: **Eu înțeleg că acum e la modă să dai în biserică după ce ani de zile a fost la modă să te dai bisericos. Acum la modă e să dai în biserică, da, nu știam că e la modă și să dai jos bisericile. Adică mie mi se pare un nou pas în...**

Radu Cristescu: **Business domnu Ciutacu, business, lovele, bani! (...)**

După vizionarea și analizarea acestui conținut, în cadrul dezbaterilor, Consiliul a constatat încălcarea gravă a dispozițiilor legale privind dreptul publicului la informare corectă în condițiile în care, prin titlurile afișate, prin afirmațiile reporterului și prin discuțiile ulterioare purtate în studio, radiodifuzorul a atribuit în mod incorect și nereal, Primarului General al Bucureștiului, "dărmămarea" iminentă și abuzivă, ca pe "vremea lui Nicolae Ceaușescu" a unei biserici de patrimoniu.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși reporterul aflat la biserica în discuție citește anunțul aflat pe clădirea de unde are loc transmisiunea, anunț conform căruia **"Arhiepiscopia Bucureștilor, Parohia Bărbătescu Vechi anunț important urmarea hotărârii consiliului Eparhial al Arhiepiscopiei pentru a nu pune viața, pentru a nu pune în pericol viața credincioșilor care intră în vechea biserică, aceasta va fi închisă. Toate slujbele religioase se vor săvârși în demisolul noii biserici."** ulterior insistă să afirme, contrar realității, că biserica se demolează la ordinul lui Nicușor Dan, Primarul General al Bucureștiului,.... **"Deci, pe vremea lui Nicușor**

**Dan, primarul general al Capitalei, doamnelor domnilor iată, bisericile se închid, nu că se închid, bisericile se demolează”,** discuțiile ulterioare din studio, conduse de moderator, insistând să comenteze informația conform căreia iminenta demolare a bisericii, care din prezentare pare a avea loc în ziua următoare, se datorează ”intereselor imobiliare”, de ”bussines”, ale Primarului General, respectivele acuzații nefiind susținute în concret, pentru asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii.

De asemenea, în analiza cu privire la conținutul și modul de prezentare al subiectului prezentat sub titlurile **CEL MAI JOSNIC ATAC AL REZIȘTILOR ÎNCEP DĂRÂMAREA BISERICILOR; NICUȘOR DAN BAGĂ BULDOZERUL PESTE O BISERICĂ VECHĂ DE 200 DE ANI**, Consiliul a constatat că în emisiune nu s-a precizat dacă a fost contactat vreun reprezentant al Primăriei Capitalei pentru prezentarea unui punct de vedere oficial ori al Arhiepiscopiei Bucureștilor și nici nu a fost prezentat vreun document care să conțină sau care să facă trimitere la un aviz de dărâmare a bisericii în cauză, astfel încât să fie asigurată o informare imparțială, verificată și de bună-credință a publicului.

Față de aceste aspecte, Consiliul a constatat că prezentarea subiectului și a informațiilor ce au dat conținut discuțiilor privind iminenta demolare a bisericii Bărbătescu Vechi din ordinul lui Nicușor Dan, în emisiunea ”Punctul culminant” din 3 mai 2023, s-a făcut cu nerespectarea obligațiilor impuse radiodifuzorului de dispozițiile art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului.

Potrivit prevederilor invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Cu referire la cel de al treilea aspect cu privire la care a fost sesizat Consiliul, conform raportului de monitorizare al emisiunii ”Punctul Culminant” din 3 mai 2023, din care redăm fragmente spre exemplificare:

(...) **Punctul Culminant din data 03.05.2023-** subiectul a fost dezbătut în a doua parte a emisiunii și este prezentat în cele ce urmează.

Titluri: **JURNALIȘTI REZIST ȘI PROCURORI ÎNREGISTRAȚI ORGANIZÂND LINȘAJUL; DECONSPIRAREA REȚELEI SOROȘISTE DE ATAC LA COMANDĂ; JUDECĂTOARE ATACATĂ LA COMANDĂ, STENOGRAME INCENDIARE.**

S5(rep.15.38-28.44, sel.22) Moderatorul: **BREAKING NEWS. Dezvăluiri stupefiante despre o amplă rețea formată din magistrați, ONG-ști și jurnaliști, un grup de interese care trage sforile în sistemul de justiție, specializat în linșaje mediatice. Publicarea unor stenograme dintr-un dosar penal relevă modul absolut dizgrațios și iresponsabil în care Cristina Guseth, șefa ONG-ului Freedom House, fosta propunere a lui Dacian Cioloș pentru portofoliul justiției, coordonează un grup de procurori și de jurnaliști care, la comandă, execută în presa adversarii, pune presiune pe deciziile magistraților și generează subiecte contondente pentru nealiniati. De această dată ținta a fost judecătoarea Lia Savonea, fosta șef a CSM, care a avut inspirația să reclame un presupus șantaj la care ar fi fost supusă. Iar uneltele au fost coordonate și folosite cinic de aceeași Cristina Guseth care între timp și-a construit tot pe banii Freedom House, organism non-guvernamental din constelația Soros, și o rețea de 30 de publicații naționale și locale care atacă în haită hai să vedem cum i-a organizat pe mititei.**

A fost difuzat un material video cu următorul conținut:

(rep.01.20, S5) Voce din off: **A fost deconspirată rețeaua de discreditare USR, procurorii DNA, jurnaliști. PS News a prezentat stenograme halucinante dintr-un dosar de corupție care dezvăluie cum Cristina Guseth, șefa Freedom House România, organizație finanțată de George Soros, comanda articole negative de presă la adresa judecătoarei Lia Savonea. Cristina Guseth se pune de acord atât cu procurorii membri ai unor ONG-uri, cât și cu jurnaliști, pentru a pregăti o campanie negativă de presă împotriva judecătoarei membre a CSM, în prezent judecător ICCJ. Interceptările**

**prezentate de PS News apar în dosarul deschis de SIJ pe numele foștilor procurori DNA Ciprian Man și Cristian Ardelean. Pe 31/05/2019 procurorii secției speciale au obținut un mandat de supraveghere tehnică, iar pe 05/06/2019 au reușit să intercepteze convorbirile telefonice dintre procurorul Cristian Ardelean și șefa ONG-ului Freedom House, Cristina Guseth. În convorbirile telefonice, Cristina Guseth îi explica procurorului Cristian Ardelean că șefa CSM, Lia Savonea, a pus în dezbatere publică noul ghid de bune practici în relația sistemului judiciar cu mass-media.**

Au fost afișate pe ecran stenograme și citite de către vocea din off. Stenogramele au fost însoțite de mențiunea **Sursa: PS News**. Deasupra zonei dedicate afișării stenogramelor a fost prezentată poza Cristinei Guseth și a procurorului Ardelean Cristian Marius.

Ardelean Cristian Marius: *Ce se mai întâmplă?*

Doamnă: *La CSM? Deci se întâmplă ca să vă închidă gura la toți, aia se întâmplă.*

Ardelean Cristian Marius: *Da ce au făcut?*

Doamnă: *Au pus în dezbatere publică ghidul ăla de comunicare da, în care să nu cumva să mai ciripiți voi cu ziaristii și să dați din gură.*

Ardelean Cristian Marius: *Să nu se afle numai...*

Doamnă: *Uită-te că se întâmplă în dezbatere publică și n-a scris decât Burlă despre asta.*

Ardelean Cristian Marius: *Păi da, măi Burlă, am văzut asta ceva incredibil.*

Doamnă: *Păi da, măi în paștele mă-sii, si am vorbit acum cu Liviu Avram. Trebuie făcute observații și scrise acolo. Și noi n-avem timp să facem observații și o să se ducă.*

Ardelean Cristian Marius: *Bună acum, dar puteți invoca, măi CEDO, chestii, libertatea de exprimare.*

Doamnă: *Păi putem invoca, dar ajutați-ne și voi să invocăm și să facem și noi. Am vorbit și cu Liviu Avram ca să agit lumea.*

Ardelean Cristian Marius: *Vorbesc pe asociație, o sun pe Alexandra să văd dacă și asta îi zice că e foarte, foarte ocupată cu chestia asta.*

Doamnă: *Toată lumea e ocupată. Pe asta se bazează și Savonea.*

Ardelean Cristian Marius: *Da, păi când dădea așa termen...*

Doamnă: *Că toată lumea e ocupată. Hai că nu e proastă Savonea, da mă da să scrie și Ionel și să spună că la asemenea ampoare ea își bate joc și îl trece cum vrea ea. Iar dacă nu este deloc în presă, asta face ce vrea.*

**(rep.04.00,S5) Voce din off: Cristina Guseth încerca să-i mobilizeze pe magistrații care sunt și ONG-iști precum Cristian Ardelean și Alexandra Lăncrăjan, ca împreună cu jurnaliștii să ia atitudine în presă și să-și exprime nemulțumirea față de ghidul elaborat de CSM-ul condus de Lia Savonea.**

În continuare au fost afișate stenograme însoțite de mențiunea **Sursa: PS News** și de poza Cristinei Guseth și a procurorului Ardelean Cristian Marius.

Ardelean Cristian Marius: *Ești cu mașina de serviciu?*

Doamnă: *Da, sunt cu mașina, da.*

Ardelean Cristian Marius: *Aia de serviciu?*

Doamnă: *Mă, Cristi, mă... cât ești tu? De câte ori să spun că așa ceva nu există, că am una a mea, o rablagită pe care trebuie să o schimb de 3 ani.*

Ardelean Cristian Marius: *Aia e de acoperire, lasă-mă, ți-a dat Kovesi ca să nu-și dea seama.*

Doamnă: *E de acoperire. Toată lumea zice.*

Ardelean Cristian Marius: *Și mă, cu ce mai Maybach voi așa când mergeți pe afară la funcționari mici?*

Doamnă: *A da de la Soros. De la Soroș.*

Ardelean Cristian Marius: *Da, când vă întâlniți cu George pe la Bruxelles sau pe undeva, știu unde merg ziaristii ăștia. Da sub acoperire.*

Doamnă: *Eu am mai fost cu ei, mă Cristi mă, îi cunosc. Hahalerele astea le cunosc de-o viață.*

Ardelean Cristian Marius: *Bun. Păi că vreau și eu să merg, să mergem dracul la un local de-ăsta soroșit așa.*

**(rep.05.00, S5) Voce din off: Potrivit interceptărilor dezvăluite de PS News în discuție sunt invocați jurnaliștii Ionel Stoica, Alex Costache, Virgil Burlă și Liviu Avram. Aceștia erau în contact permanent cu procurorii DNA Cristian Ardelean și Alexandra Lăncrăjan, aceeași**

procurori DNA care de-a lungul timpului au fost acuzați de abuzuri în anchete. Cristian Ardelean este în prezent pensionar, iar Alexandra Lăncrănjan activează în continuare la vârful ONG-urilor magistraților și lucrează la structura centrală a DNA.

**(rep.05.30, S5)** Voce din off: **Cristina Guseth a fost propunerea fostului premier Dacian Cioloș pentru funcția de ministru al justiției. Potrivit PS News, aceasta are o relație apropiată cu fostul ministru PDL al justiției, Monica Macovei și cu fosta șefă DNA, Laura Codruța Kovesi. De asemenea, Cristina Guseth este o apropiată a USR, alături de lideri ai ONG-urilor Active Watch Mircea Toma, acum membru CNA din partea USR sau Vedem Just înființată de judecătorul Cristi Dănilă. Cristina Guseth a înființat, sub umbrela Freedom House, o rețea de publicații locale și naționale, intitulată PRESS hub. La această oră, 30 de publicații independente locale și naționale fac parte din rețea. Luați ca din oală după apariția stenogramelor, unii dintre jurnaliștii complotiști folosiți de Cristina Guseth pentru execuția mediatică a judecătoarei Lia Savonea au reacționat într-un registru patetico-emoțional. Ei acuză că, de fapt, ținta ar fi șefa Freedom House, pe care, vezi doamne, forțele răului ar încerca să o compromită, dar nu neagă conținutul înregistrărilor telefonice și nici nu explică în vreun fel rațiunea comenzilor date de protectoarea lor.**

După prezentarea materialului video discuția a revenit în studio.

**(rep.06.41, S5)** Moderatorul: *E Robert, ai văzut ce zicea la un moment dat în stenogramă. Și să scrie și Ionel ceva. Și voința lege se făcu. Hai să vedem. Hai să vedem. Ia uite să scrise Ionel.*

A fost afișată un fragment dintr-o postare făcută pe un site de socializare, autorul fiind Ionel Stoica.

Moderatorul: *Deci s-au întâlnit oamenii la local soroșit cum zicea domnul procuror, actualmente pensionar, că la bufnit râsul pe domnul.*

Vladimir Ionaș: *Poza aia de acolo era veche de 20 de ani?*

Moderatorul: *Nu, nu, nu, păi dacă are 25 de ani vechime, sănătate. Ia-te și povestea asta pe care a dat-o Ionel după aia a preluat-o toți ăia de acolo.*

Robert Turcescu: *Este tehnica releului. Am povestit despre ea în urmă cu ceva săptămâni într-un interviu. Da, și am spus există un... tehnica asta a releului, ceilalți sunt atenți la releu, da, dar dacă releul a publicat ceva, ceilalți preiau semnalul de la releu și multiplică semnalul dat de releu în publicațiile ..*

Moderatorul: *Da ai văzut că era supărat că a scris unul Burlă ceva și ălalalți n-au reacționat la semnal.*

Robert Turcescu: *Bineînțeles, depinde și de...releul trebuie să fie cu greutate, Da că suntem....*

Moderatorul: *Și Ionel era cu greutate?*

Robert Turcescu: *Ionel era într-o parte cu greutate, ca să spunem așa da și mai există tot soiul de rele. Liviu...*

Moderatorul: *Da ai văzut cum e frățioare?*

Robert Turcescu: *Sunt rele specializare. Releu pe justiție...*

Corneliu Dobrițoiu: *Și recunoscute nu...*

Moderatorul: *Bă dacă...vă dați seama dacă mă prindeau ăștia pe mine cu un procuror într-un birt, că era spectacol de sunet și lumină, ăștia s-au dus legitim să apere independența justiției domnul Dobrițoiu.*

Vladimir Ionaș: *S-a tot folosit termenul, îmi cer scuze, eu zic de foarte mult timp și oamenii trebuie să întreagă. Când auziți chestia asta să apărăm independența justiției, nici justiția cum nicio altă nu știu niciun alt domeniu, nu e independent. Acolo, în interior, unii oameni se luptă pentru putere. Inclusiv faptul că au apărut aceste stenograme face parte dintr-o...*

Moderatorul: *Stenogramele fac parte dintr-un dosar penal și ști ce este mișto?*

Vladimir Ionaș: *Și cineva le-a fotografiat tocmai ca să... E o luptă pentru putere între unii care nu vor să fie procurorul mai șmecher, procurorul mai puțin șmecher, că nu le plac judecătorii.*

Moderatorul: *Frățioare....*

Vladimir Ionaș: *Da asta cu independența justiției când o mai auziți, să știți fix ....*

**(rep.08.50, S5)** Moderatorul: **Prietene când unu, când un ONG-ist are puterea să pună mâna pe telefon și să convoace o armată de conștiințe plus doi procurori de la DNA și**



**ăia vin și fac ce zice. Doamna Lăncrănjan nu ...e de aici, doamna Lăncrănjan găsisse documentele...**

Robert Turcescu: **Doamna Guseth se ocupă cu asta de 30 de ani, iertați-mă...**

Moderatorul: **Nu da acu apare prima dovadă scrisă a faptului să se ocupă.**

Robert Turcescu: **Da dar doamna Guseth, repet, se ocupă cu crearea de rețele de ziariști...**

Moderatorul: **Da ăștia au fost dați în primire în stenograme, au ieșit toți cu apărarea zice e Ziua Mondială a Libertății Presei și ne dăm seama că am fost monitorizați, că am avut mandate. Nu, știți ce e faza la mișto? Că mandatele n-au fost pe numele lor. Au fost pe numele lu procurorul ăla cum îl cheamă de la Oradea și a lu domnișoara Veverița, procuroarea Lăncrănjan. ăia au picat pe convorbire, înțelegi pe înregistrare.**

Robert Turcescu: **Cum în alte condiții jurnaliștii se bucurau când picau și alții.**

Moderatorul: **Erau ei șmecheri și picau fraierii pe înregistrare era nasol.**

Robert Turcescu: **Era spectacol.**

Moderatorul: **Ei au picat că au vorbit cu cine nu trebuia.**

**(rep.09.50, S5) Radu Cristescu: Măi frate...Știți ce e distractiv? Cristina Guseth da, a fost în 2015, propunerea lui Cioloș pentru Ministerul Justiției. Păi e ce pregătire are? Ce este Cristina Guseth?**

Robert Turcescu: **Inginer.**

Radu Cristescu: **Electronist da, da, bun. Atenție în 2005 Cristina Gușă, prin Freedom House, face auditul care a stat la baza...**

Moderatorul: **Ministerului Justiției, a execuției...reformării DNA-ului, da.**

Radu Cristescu: **Da, exact care a stat la baza Strategiei Naționale Anticorupție în 2005. În 2007, Ministerul Justiției sesizează Parchetul General că a descoperit niște chestii interesante la contractarea acestei firme Freedom House. Mai mult de atât, fals intelectual, iar doamna Guseth în 2007, dă cu subsemnatul la Parchetul General. Atenție, da, asta este doamna Guseth. Aflu aseară și sper că nu este adevărat că Cristina Guseth și Monica Macovei fac agenda ambasadoarei Statelor Unite ale Americii. Sper să nu fie adevărat.**

Robert Turcescu: **Mă da iartă-mă Radu, stai puțin, bă da până la urmă, mă, nu le rușine ăstora, bă, cum să spun când este o chestiune evidentă, evidentă, că nu se să face în presă una ca asta. Adică, ce mă, mă întâlnesc să organizez o campanie de nu contează că era Lia Savonea sau că era Popescu Georgescu. Nu contează. Este vorba... ori ai ceva față de... atenție, ori ai ceva în presă, ore ai ceva despre Cristescu. Bă da, e ceva ce ai descoperit făcând o anchetă jurnalistică, contacte, niște surse. Nu bă că-ți vin niște servite la un moment dat.**

Moderatorul: **Bă tu nu ai auzit...**

**(rep. 11.30, S5) Robert Turcescu: Ordin să o f...pe Lia Savonea!**

Moderatorul: **Dacă Savonea nu e regulată în presă, ca să folosesc termenul, și-o ia în cap și face ce vrea ea. Motiv pentru care hai s-o. Și s-a întâmplat.**

Robert Turcescu: **Pe modelul ăsta o grămadă de inși care, într-un fel sau altul au supărat zona Guseth și alții și așa mai departe, da, inclusiv alți ziariști.**

Moderatorul: **Au fost țintele companiilor de presă.**

Robert Turcescu: **Dă releul semnalul, înjurați-l pe acela, faceți-l albie de porci, că el nu mai e cu noi sau nu e cu noi. Și momentul ăla apare o campanie de tip cancel culture, îl termini, l-ai distrus.**

Radu Cristescu: **Știi ce ți-am spus de Guseth care a dat și ea cu subsemnatul la Parchetul General? Pentru că progresiștii ăștia pe numelor USR sau USB, ca Nicușor Dan și ca ăștia, ăștia sunt exact hoții care strigă hoții. Domne, un partid cu mai mulți corupți decât a avut și PSD-ul și PNL-ul a un loc în condițiile în care uitați-vă la Clotilde Armand, uitați-vă la Barna la care i s-a închis dosar, de fapt, nici s-a închis dosarul de 6 milioane de euro. Uitați-vă la Drulă la care apar, după mandatul de ministru, 3 milioane de euro în cont. Nimeni nu zice nimic. Uitați-vă la Coliban de la Brașov cu ditamai falsul și furt de bani.(...)**

**În timpul emisiunii nu a fost contactată Cristina Guseth și niciun reprezentant al PRESS hub pentru a prezenta un punct de vedere față de cele afirmate. (...)"**

După analizarea conținutului redat anterior, în raport de acuzațiile privind fapte ilegale sau comportamente imorale formulate în cadrul acestuia la adresa mai multor

persoane, (spre exemplu: **”o amplă rețea formată din magistrați, ONG-ști și jurnaliști, un grup de interese care trage sforile în sistemul de justiție, specializat în linșaje mediatiche. Publicarea unor stenograme dintr-un dosar penal relevă modul absolut dizgrațios și iresponsabil în care Cristina Guseth, șefa ONG-ului Freedom House, fosta propunere a lui Dacian Cioloș pentru portofoliul justiției, coordonează un grup de procurori și de jurnaliști care, la comandă, execută în presa adversarii, pune presiune pe deciziile magistraților și generează subiecte contondente pentru nealiniati .... un dosar de corupție care dezvăluie cum Cristina Guseth, șefa Freedom House România, organizație finanțată de George Soros, comanda articole negative de presă la adresa judecătorei Lia Savonea. Cristina Guseth se pune de acord atât cu procurorii membri ai unor ONG-uri, cât și cu jurnaliști, pentru a pregăti o campanie negativă de presă împotriva judecătorei membre a CSM, în prezent judecător ICCJ.....)** membrii Consiliului au concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de dispozițiile art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Astfel, Consiliul a constatat că, deși la adresa mai multor persoane au fost formulate acuzații, acestea nu au fost contactate pentru un punct de vedere și nici nu s-a precizat în emisiune că, deși contactate, au refuzat să prezinte un punct de vedere.

Conform normei invocate, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale sau imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

De asemenea, din modul de desfășurare al discuțiilor rezumate sub titlurile **JURNALIȘTI REZIST ȘI PROCURORI ÎNREGISTRAȚI ORGANIZÂND LINȘAJUL; DECONSPIRAREA REȚELEI SOROȘISTE DE ATAC LA COMANDĂ; JUDECĂTOARE ATACATĂ LA COMANDĂ, STENOGRAME INCENDIARE**, membrii Consiliului au constatat și nerespectarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) privind respectarea principiilor de asigurare a unei distincții clare între fapte și opinii și de informare corectă a publicului cu privire la un subiect, fapt sau eveniment, după o verificare prealabilă a informațiilor și o prezentare imparțială și cu bună-credință a acestora.

Astfel, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, bazate pe adevăr, asigurate prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului și a faptului că radiodifuzorul a mai fost sancționat în ultimul an cu 22 de somații și 11 amenzi pentru încălcarea aceluiași prevederi legale din domeniul audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă de 10.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. având licența audiovizuală nr. S-TV 281.7/09.06.2011, eliberată la 12.01.2023 și decizia de autorizare nr.

1779.2/26.01.2023, eliberată la 26.01.2023, pentru postul ROMÂNIA TV **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei** pentru încălcarea art. 40 alin. (2), art. 64 alin. (1) lit. a) și b) și art. 139 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. RTV HD S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece, emisiunea ”Punctul culminant” din 3 mai 2023 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor legale ale art. 139 din Codul audiovizualului, care interzic difuzarea de mesaje cu caracter de publicitate politică în afara perioadei de campanie electorală.

Sancțiunea a fost aplicată și pentru faptul că, în aceeași emisiune, au fost dezbătute subiecte în care au fost prezentate publicului informații incorecte și neadevărate, fiind aduse acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale la adresa unor persoane, de natură să le prejudicieze dreptul la imagine și să afecteze dreptul publicului la informare corectă, încălcându-se astfel dispozițiile art. 40 și 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări  
și Relații Europene,  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu