

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 483 din 06.09.2022
privind amendarea cu 10.000 lei S.C. NEWS ROMÂNIA COMMUNICATION S.R.L.
București, Bd. I. C. Brătianu, nr. 29-33, spațiul 410A al Compl. Com, sect. 3
CUI 26605260

- pentru postul de televiziune NEWS ROMÂNIA –
București, Bd. I. C. Brătianu, nr. 29-33, sector 3

Întrunit în ședință publică în ziua de 6 septembrie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 3757/01.04.2022 cu privire la emisiunea "Starea de veghe" din data de 26.03.2022, difuzată de postul NEWS ROMÂNIA.

Postul de televiziune NEWS ROMÂNIA aparține S.C. NEWS ROMÂNIA COMMUNICATION S.R.L. (fosta licență audiovizuală nr. TV-C 925.1/22.02.2022 și decizia de autorizare nr. 2304.0-1/22.02.2022).

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. NEWS ROMÂNIA COMMUNICATION S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului):

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În concret, Consiliul a constatat că, în cadrul emisiunii "Starea de veghe" din 26 martie 2022, subiectul efectelor vaccinurilor împotriva COVID 19 nu a fost reflectat în mod corect, imparțial, cu bună-credință, prin favorizarea liberă a opiniilor și o separare clară între fapte și păreri exprimate. Or, o asemenea abordare a contravenit principiilor de informare prevăzute de legislația audiovizuală invocată.

Redăm mai jos din raportul de monitorizare:

„Referitor la aspectele invocate de petent în sesizarea nr. **3757/01.04.2022** s-a constatat că acestea se regăsesc în emisiunea de dezbatere **Starea de veghe** difuzată de postul **News România** în data de **26.03.2022**, în intervalul orar **22:45-24:34**.

Moderatoare: Adriana Bahmuțeanu

Invitați: Dan Chitic- avocat, Aurelian Popa- activist civic (calitate titrată pe ecran), în direct prin Skype.

Pe ecran a fost afișată, în colțul superior drept, mențiunea: **RELUARE**.

Emisiunea a fost difuzată însoțită de mențiunea **DIRECT** în data de **22.03.2022** în intervalul orar **18.09-20.00 (sel. 22-18, 22-19)**.

Titluri: NU EXISTĂ NOR TOXIC DEASUPRA ROMÂNIEI; AUTORITĂȚILE ANUNȚĂ CĂ POLUAREA ESTE ÎN LIMITE NORMALE; ADEVĂRUL DUR PE CARE MŪLȚI ÎL VĂD DAR PUȚINI ÎL RECUNOSC; 9 DIN 10 DECESE SUNT ALE VACCINAȚILOR!!! AURELIAN POPA NE DĂ DETALIILE!!!

În prima parte a emisiunii de dezbatere s-a discutat subiectul Covid. În timpul emisiunii au fost prezentate, pe ecran splitat sau pe întreg ecranul, grafice ce reflectă situația medicală a persoanelor vaccinate în comparație cu cele nevaccinate în urma expunerii la virusul SARS COV 2. Informațiile ce însoțesc diagramele, de cele mai multe ori, sunt ilizibile.

Moderatoarea: **Apare astăzi adevărul nespus în toată această pandemie și anume Canada dă publicității un raport absolut șocant 9 din 10 decese sunt ale celor vaccinați în această perioadă de doi ani de zile. În plus norul toxic se pare că nu se află deasupra României. Vântul bate din altă parte și avem de-a face cu o altă intoxicare. Și a treia chestiune pe ziua de azi când se va opri războiul din Ucraina și dacă se va opri în ce condiții. (...)**

Să discutăm despre vaccin acum. O rog pe Simona să afișeze, întru direct în subiect pentru că pe mine m-au lăsat paf aceste rapoarte. Print screen-ul numărul unu emis de autoritățile canadiene, da deci sursă oficială, 22 martie 2022, acesta este pdf-ul sursă. L-am dat deja pe Telegram. Avem următoarele concluzii. Avem în jur de... Trebuie să facem următoarea precizare: Canada are 85% rată de vaccinare cu minim o doză. Reținem această cifră, 8,5 din 10 oameni sunt vaccinați. Acum la cazuri și o să rog print screen-ul numărul doi avem o proporție în felul următor: 41.473 avem vaccinați cazuri pozitive, 6000 nevaccinați în perioada 14 februarie 27 februarie 2022. Deci practic avem un procent de 12 % nevaccinați cazuri și restul ce înseamnă practic 88% sunt vaccinați. Nu mai fac defalcarea cu prima doză, cu două doze, triplu, cvatriplu și așa mai departe. În print screen-ul numărul trei avem spitalizările. Aici situația este aproximativ mai bună să spunem în favoarea vaccinaților dar cu toate acestea totuși avem 1900 de vaccinați și 840 de nevaccinați în perioada 14 februarie 27 februarie 2022 în spitalele în Canada, țară cu 85% populație vaccinată. Dacă mergem mai departe la cartonul numărul patru și aici este grav, după părerea mea, pentru că ei au promis 100% protecție la deces Covid. Asta au promis și 95% protecție la infectare în formă severă. E ia uitați ce avem acolo. Avem practic 11% din decese aparțin nevaccinaților și 89 % din decesele, asta repet pe perioada 14 februarie 27 februarie 2022, ale vaccinaților. Ceea ce înseamnă practic că avem exact aceeași pondere. Dacă va imaginați două acvarii, da și luăm peștii verzi nevaccinați și peștii roșii sunt vaccinații. Proporția în acvariu de decedați și proporția din acvariu mare este cam tot pe acolo. Ceea ce înseamnă că nu există protecție la deces. Însă partea și mai frumoasă este că, puteți afișa cartonul numărul cinci, în timp ce vă spun partea și mai frumoasă. Partea și mai frumoasă este că INSP-ul nostru românesc ne minte spunându-ne exact o proporție inversă la o proporție de vaccinare de 40%. Ce vreau să spun? Populația României este declarată a fi vaccinată în proporție de 40% dar mi se repetă compulsiv, obsesiv-compulsiv pentru că eu sunt atent chiar dacă există Ucraina și războiul nu știu ce, eu nu a uitat acest subiect. Și îl asigur și pe domnul Arafat și pe doamna Pistol de la INSP, pe domnul Rafila că o să continui live- urile oricât de multe pagini îmi ștergeți să vă arăt că ați greșit și să vă arăt că eu am zis adevărul de la început. Deci ei ne spun așa vă noi avem în țară în România 9 din 10 decese ale nevaccinaților.

Noi suntem o rasă diferită, noi românii de canadieni? Că la canadieni la 85% rată de vaccinare da proporția este exact inversă. Eu știam așa că vaccinul acesta te și protejează 100% de deces Covid, atenție asta sunt decese Covid, da spune foarte clar acolo. Procentajul deceselor Covid pe statusul de vaccinare. Asta înseamnă practic că ce ne spun...ori autoritățile noastre pin INSP-ul nostru românesc minte ori INSP-ul canadian are o problemă de raportare și minte. Dar eu vă spun că toate INSP-urile din celelalte țări inclusiv din UK, din Irlanda, mă uit să știți. Eu sunt primul care am făcut analiză procentuală pe aceste rapoarte încă din ianuarie 2021. Da și am semnalat acest lucru, aceste probleme că acele eficacități și rate de deces și așa mai departe sunt false. Confirmă ceea ce avem pe ecran acum. Și anume vedeți avem tei bare: avem cazurile, spitalizările, decesele. Da, ceea ce înseamnă că practic nu prea funcționează vaccinul, nu a funcționat niciodată vaccinul. A recunoscut-o un guvern profund neomarxist pro vax și

anume guvernul canadian în frunte cu al său Trudeau așa care a făcut și stare de necesitate să-i aresteze pe camionagii când? Fix în primele două sau trei zile ale războiului din Ucraina. Ce convenabil... ce convenabil sa ai un astfel de răzbi și să astupi, să acoperi, să bagi în ceață toate aceste orori ale constrângerii și obligativității vaccinării. Vă aduc aminte că în Canada acolo nu se discută. Și la copii aveai acel consimțământ implicit. Adică funcționa ideea aia că dacă ți-a prins copilul în școală dincolo de gard în primul rând pe tine nu te lasă să intri, nu ai voie ca părinte. În al doilea rând dacă-i dau copilului o înghețată și spun uite îți dau înghețata asta dacă mă lași să-ți bag acul aicea acesta era considerat consimțământ implicit. Și-ți vaccinai copilul fără ca tu părinte să poți face ceva dincoace de gard, v-am dat filmulețele de foarte multă vreme. E în Canada, cu astfel de constrângeri și cu astfel de obligativități, rezultatele sunt afișate pe ecran avem 10, 11% din decese.

Dan Chitic: *Iar aici este o situație aparte pentru că trebuie să ne uităm nu mai departe de ieri, nu știi dacă ați văzut a fost o chestiune despre care nu prea s-a vorbit. Nu s-a vorbit în presă domne.*

Moderatoarea: *De valul șase acesta care vine?*

Dan Chitic: *Nu domne, nu domne, de Rafael Nadal.*

Aurelian Popa: *A picat lat pe tern.*

Dan Chitic: *Poftim?*

Aurelian Popa: ***A picat lat pe tern după ce a pierdut finala.***

Moderatoarea: ***A picat pe teren. Credeți că i se datorează...?***

Dan Chitic: ***Domne sunt niște simptome care sunt în de obște cunoscute celor care au efecte secundare. Acum având în vedere chestiunea...***

Moderatoarea: ***Deci o întrebare domnul Chitic...nu avem nicio probă.***

Dan Chitic: ***Da doamnă eu dacă mă întrebați pe mine ce cred eu sunt convins că este victima efectelor secundare al vaccinului așa cum au fost foarte mulți sportivi. Trebuie spus că în ultimul an au fost sute de sportivi. Am avut sute de cazuri de sportivi de performanță în ultimul an, sportivi care au căzut lași pe teren. Uite că și Nadal a căzut lat. Din fericire pentru el este încă în viață, îmi doresc să rămână așa. Și-mi doresc să rămână foarte mult timp în viață pentru a avea timp să se căiască pentru tot ce a făcut și a făcut foarte multe rele pentru că a fost unul dintre promotorii vax-ului.***

Moderatoarea: ***Poate a promovat așa cum i-a dictat lui conștiința. Hai să nu mai putem etichete că ăla e bun și ăla e rău. Să judece Dumnezeu. Sunteți un om credincios.***

Aurelian Popa: ***Exact, exact.***

Vizionând imagini și analizând conținutul ediției emisiunii "Starea de veghe" din 26 martie 2022, membrii Consiliului au reținut că aceasta a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, în contextul discutării subiectului referitor la efectele adverse ale vaccinurilor împotriva COVID-19, în special asupra sportivilor, au fost făcute comentarii tendențioase, acuzatoare, îndeosebi de către invitații emisiunii, sens în care exemplificăm din raportul de monitorizare:

Aurelian Popa: ***Să discutăm despre vaccin acum. O rog pe Simona să afișeze, intru direct în subiect pentru că pe mine m-au lăsat paf aceste rapoarte. Print screen-ul numărul unu emis de autoritățile canadiene, da deci sursă oficială, 22 martie 2022, acesta este pdf-ul sursă. L-am dat deja pe Telegram. Avem următoarele concluzii. Avem în jur de... Trebuie să facem următoarea precizare: Canada are 85% rată de vaccinare cu minim o doză. Reținem această cifră, 8.5 din 10 oameni sunt vaccinați. Acum la cazuri și o să rog print screen-ul numărul doi avem o proporție în felul următor: 41.473 avem vaccinați cazuri pozitive, 6000 nevaccinați în perioada 14 februarie 27 februarie 2022. Deci practic avem un procent de 12 % nevaccinați cazuri și restul ce înseamnă practic 88% sunt vaccinați. Nu mai fac defalcarea cu prima doză, cu două doze, triplu, restul ce înseamnă practic 88% sunt vaccinați. Nu mai fac defalcarea cu prima doză, cu două doze, triplu, cvatriplu și așa mai departe. În print screen-ul numărul trei avem spitalizările. Aici situația este aproximativ mai bună să spunem în favoarea vaccinaților dar cu toate acestea totuși avem 1900 de vaccinați și 840 de nevaccinați în perioada 14 februarie 27 februarie 2022 în spitalele în Canada, țară cu 85% populație vaccinată. Dacă mergem mai departe la cartonul numărul patru și aici este grav, după părerea mea, pentru că ei au promis 100% protecție la deces***

Covid. Asta au promis și 95% protecție la infectare în formă severă. E ia uitați ce avem acolo. Avem practic 11% din decese aparțin nevaccinaților și 89 % din decesele, asta repet pe perioada 14 februarie 27 februarie 2022, ale vaccinaților. Ceea ce înseamnă practic că avem exact aceeași pondere. Dacă va imaginați două acvarii, da și luăm peștii verzi nevaccinați și peștii roșii sunt vaccinații. Proporția în acvariu de decedați și proporția din acvariu mare este cam tot pe acolo. Ceea ce înseamnă că nu există protecție la deces. Însă partea și mai frumoasă este că, puteți afișa cartonul numărul cinci, în timp ce vă spun partea și mai frumoasă. Partea și mai frumoasă este că INSP-ul nostru românesc ne minte spunându-ne exact o proporție inversă la o proporție de vaccinare de 40%.

Dan Chitic: Da doamnă eu dacă mă întrebați pe mine ce cred eu sunt convins că este victima efectelor secundare al vaccinului așa cum au fost foarte mulți sportivi. Trebuie spus că în ultimul an au fost sute de sportivi. Adică ce înseamnă sportiv? Înseamnă în primul rând un om tânăr, sănătos și antrenat, într-o formă fizică impecabilă. Țștia sunt sportivii de performanță. Adică nu vorbim de sportivii de ocazie ăia care joacă și ei o miuță odată la două săptămâni pe un teren de fotbal. Vorbim de ăia de performanță. Am avut sute de cazuri de sportivi de performanță în ultimul an, sportivi care au căzut lați pe teren. Uite că și Nadal a căzut lat. Din fericire pentru el este încă în viață, îmi doresc să rămână așa. Și-mi doresc să rămână foarte mult timp în viață pentru a avea timp să se căiască pentru tot ce a făcut și a făcut foarte multe rele pentru că a fost unul dintre promotorii vax-ului.

Moderatoarea: Poate a promovat așa cum i-a dictat lui conștiința. Hai să nu mai putem etichete că ăla e bun și ăla e rău. Să judece Dumnezeu. Sunteți un om credincios.

Față de conținutul exemplificat anterior, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care subiectul prezentat referitor la efectele adverse ale vaccinurilor anti COVID-19, în special la sportivi, a contravenit regulilor de informare corectă, în speță, cele prevăzute la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Astfel, pe parcursul emisiunii analizate, referindu-se la efectele negative, secundare, ale vaccinurilor în contextul pandemiei, invitații au făcut comentarii tendențioase, acuzatoare, astfel încât publicului i-a fost indus un mesaj clar anti-vaccinare, prin îndemnuri explicite adresate populației de a nu se vaccina, situație în care moderatoarea, fie nu a avut o atitudine fermă, fie a achiesat la afirmațiile invitaților, ceea ce a condus la difuzarea emisiunii în afara cadrului legal, cu consecința prejudicierii dreptului publicului de a primi informații obiective, echidistante, neutre, bazate pe studii și documente certe, recunoscute în mod oficial.

Consiliul consideră că abordarea unor teme, precum cele enunțate, de interes major pentru public, în contextul pandemiei și a vaccinării, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod obiectiv și prin prezentarea unei pluralități de opinii, cu precădere, ale specialiștilor din domeniu, care pot aduce un beneficiu real publicului, constând în informații pertinente, autorizate, științifice, certe. Or, și în cadrul acestei emisiuni au fost prezentate numai opinii convergente, anti-vaccinare, ale unor persoane fără competențe medicale specifice contextului pandemic, astfel încât, prin modalitatea în care s-a desfășurat emisiunea, radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de moderatoare și invitați, care ar fi permis telespectatorilor să-și poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu temele de interes general aduse în discuție.

Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul a mai reținut că modalitatea în care au fost prezentate subiectele în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată și prezentată cu bună-credință, fiind afectat dreptul publicului de a primi informații corecte și obiective. Din această perspectivă, Consiliul a mai constatat că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea principiilor informării corecte prevăzute la art. 64 alin. (1) lit. b) din

Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, având în vedere că, radiodifuzorul a fost sancționat anterior, cu somație publică și o amendă de 10.000 lei pentru încălcarea aceluiași prevederi legale privind informarea corectă și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. NEWS ROMÂNIA COMMUNICATION S.R.L. (fosta licență audiovizuală nr. TV-C 925.1/22.02.2022 și decizia de autorizare nr. 2304.0-1/22.02.2022 pentru postul de televiziune NEWS ROMÂNIA se sancționează cu **amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru