

Decizia nr. 418 din 28.06.2023
privind amendarea cu 20.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 iunie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5568/04.05.2023, cu privire la emisiunea „Culisele statului paralel” difuzată în data de 25.04.2023, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.2/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-2/21.06.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit căror:

- art. 40 alin. (1.) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În data de 25.04.2023, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea „Culisele statului paralel”, în cadrul căreia, în intervalul orar 22:47 – 23:25, s-a discutat despre scandalul dintre Fondul Proprietatea și Compania Națională de Aeroporturi București ajuns în instanță, încercarea CNAB de a majora capitalul social cu valoarea actualizată a terenului din interiorul Aeroportului Băneasa, OUG dată de Guvern referitoare la valoarea terenurilor cu care se majorează capitalul social al societăților de stat, prin care Guvernul „a păgubit” CNAB; proiectul Intermarium (proponere de federație care trebuia să facă să renască Uniunea statală polono-lituaniană într-o țară care s-ar fi întins de la Marea Baltică la Marea Neagră).

În acest context, în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații la adresa ministrului Sorin Grindeanu, iar în legătură cu dezbateră acestui subiect, pe ecran, sub forma de **BREAKING NEWS**, s-au afișat titluri, precum: **SE STRÂNGE LANȚUL, CORUPȚIA**

URIAȘĂ DIN JURUL LUI GRINDEANU / SCANDAL MONSTRU AJUNS ÎN INSTANȚĂ CU GIRUL LUI GRINDEANU / COMPANIA AEROPORTURI, PĂGUBITĂ CHIAR DE GUVERNUL ROMÂNIEI / LEGĂTURI DUBIOASE LA COMPANIA AEROPORTURI, INTERESE ASCUNSE / SCANDAL MONSTRU AJUNS ÎN INSTANȚĂ, CUM A INTERVENIT GUVERNUL / CONTROVERSA TERENURILOR SUBEVALUATE, PIERDERI DE MILIOANE / VAL DE SCANDALURI ÎN CURTEA MINISTRULUI GRINDEANU CE DOCUMENTE A SEMNAT MINISTRUL, PIERDERI DE MILIOANE LA AEROPORT .

Redăm fragmente din raportul de monitorizare:

S5-rep. 33.18 – 33.50, sel. 22

Anca Alexandrescu: *Trebuie să iau pauză de publicitate și după pauză, o să vă arăt cum încă o dată Sorin Grindeanu care este ministru la Transporturi a defavorizat... și spun apăsător... a defavorizat compania de Aeroporturi București în favoarea Fondului Proprietatea. Știți foarte bine cine se află în spatele Fondului Proprietatea. Este inadmisibil ca, în mandatul lui Grindeanu, să se întâmple așa ceva... Un act guvernamental emis ca să rezolve o problemă din instanță. Ne întoarcem după pauza de publicitate!*

S6-rep. 46.47 – 51.52, sel. 22

Anca Alexandrescu: *Vă aduceți aminte că eu, când am făcut emisiunea despre Aeroportul Otopeni, am făcut despre parcare aia construită de niște șmecheri pe apele geotermale ale Bucureștiului care se află în zona aeroportului, am făcut despre terenurile pe care le are aeroportul și atunci am vorbit despre faptul că există un litigiu cu Fondul Proprietatea... între Compania de Aeroporturi și Fondul Proprietatea. Știți cine este Fondul Proprietatea, că doar știți cine a fost președintele Fondului Proprietatea ani de zile... domnul care acum... fostul ambasador american... care acum este ambasador la Uniunea Europeană din partea Statelor Unite, un apropiat al familiei Biden, știți foarte bine, domnul Gitenstein, da? Eee, Fondul Proprietatea a înglobat acolo, datorită domnului Tăriceanu, că vorba cuiva... a zis zilele trecute, mi-a scris un mesaj... Domnul Tăriceanu a reușit să facă Fondul Proprietatea, da domnul Dragnea n-a reușit să facă fondul ăla de dezvoltare. Și Fondul ăsta, Proprietatea, ușor-ușor, a luat din toate companiile de stat românești, din ce în ce mai mult, a vândut mai departe, a făcut bani și tot așa. Acum, Fondul Proprietatea, care are și el un număr de acțiuni la Compania de Aeroporturi, se opune ca Aeroportul Otopeni să-și mărească capitalul social cu terenurile pe care le deține. Este un litigiu în instanță.*

(rep. 01.21 S6) **Domnul Grindeanu, ministrul... sau cu acordul domnului Grindeanu, Guvernul a dat o hotărâre prin care zice... ce vă mai certați în instanță? Noi, statul român, le spunem că nu ne mai interesează acțiunile de la Compania de Aeroporturi. Să aibă dreptate Fondul Proprietatea! Da de ce, domne? Da de ce? Adică cum puteți voi să decideți, așa, de la voi? Că nu le-ați adus voi de-acasă. Sunt ale statului român, adică ale poporului. Haideți să vedem materialul și ne întoarcem să comentăm.**

A fost difuzat un material audio-video, cu următorul conținut:

(rep. 01.58 S6) Voce din off: *Fondul Proprietatea a fost ajutat să câștige în conflictul cu Compania Națională Aeroporturi București. Ordonanța de urgență dată de Guvern referitoare la valoarea terenurilor cu care se majorează capitalul social al societăților de stat pare copiată din solicitările Fondului Proprietatea din procesul intentat CNAB. Cu alte cuvinte, Executivul anulează încercarea CNAB de a-și majora capitalul cu valoarea expertizată a terenurilor. Scandalul dintre Fondul Proprietatea și CNAB, ajuns și în instanță, a fost rezolvat chiar de Guvernul României. Acționar cu 20% la CNAB, Fondul Proprietatea a contestat majorarea capitalului social al companiei naționale cu o valoare actualizată a terenului din interiorul Aeroportului Băneasa, la 3,8 miliarde de lei, pentru care ar fi trebuit să achite o contribuție de peste 950 de milioane de lei ca să-și păstreze acțiunile.*

Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **EXPLICAȚIILE TRANSMISE DE FONDUL PROPRIETATEA**

Voce din off (text titrat pe ecran): *„Fondul Proprietatea este extrem de nemulțumit de cel mai recent raport de evaluare pentru terenul Aeroportului Băneasa, care a fost realizat într-o manieră evident neprofesionistă și include multe erori fundamentale, ceea ce a determinat Fondul să conteste concluziile sale.*

Această abordare defectuoasă a dus la o supraestimare masivă a valorii terenului de 3,8 miliarde de lei, o valoare care este de 11 ori mai mare decât evaluare aprobată anterior” (Sursa: Johan Meyer, Manager de Portofoliu al Fondului Proprietatea)

(rep. 03.29 S6) Voce din off: ... declară Johan Meyer, manager de portofoliul al Fondului Proprietatea. În 2018, Fondul Proprietatea și statul român, prin Ministerul Transporturilor, în calitate de acționari, au aprobat evaluarea anterioară a terenurilor de 336 de milioane de lei din anul 2017. Fondul a contribuit cu peste 63 de milioane de lei la majorarea capitalului social. În 2019, statul român, ca acționar majoritar, a decis să oprească majorarea de capital și să returneze numerarul către Fond, terenurile fiind subevaluate, iar noua evaluare a terenului, făcută în 2021, a fost contestată de Fondul Proprietatea, deși fusese realizată de un reputat evaluator independent desemnat de Oficiul Național al Registrului Comerțului. Dar ordonanța de urgență a Guvernului, apărută direct în Monitorul Oficial, fără a se afla în transparență decizională, rezolvă tot acest conflict în defavoarea statului român.

Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **EXPLICAȚIILE TRANSMISE DE EXECUTIV**

(rep. 04.23 S6) Voce din off: „Pentru acționarul care aduce aportul în natură, cum ar fi statul român, aparent această acțiune ar putea fi considerată benefică, generând un număr mai mare de acțiuni ce-i revin ca urmare a majorării cotei de participare, în cazul în care ceilalți acționari nu participă cu aport în numerar. În plus, o supraevaluare a terenurilor va fi urmată de contestarea operațiunii de majorare de către acționarii minoritari” (Sursa: Guvernul României)

(rep. 04.45 S6) Voce din off: ... transmite Guvernul României. Potrivit ordonanței de urgență, terenurile cu care se majorează capitalul social se evaluează la valoarea determinată, cu cel mult 90 de zile înainte de data adunării generale a acționarilor. Asta înseamnă că evaluarea din 2017 ar putea fi cea luată în considerare la majorarea capitalului social.

S7-rep. 51.52 – 58.40, sel. 22

Anca Alexandrescu: **Domne, ați înțeles? Niște personaje politice, că altfel nu pot să le spun, aflate vremelnic la conducerea României, dezavantajează statul român în favoarea Fondului Proprietatea, unde vă e clar, ați văzut cine conduce, da? Ați văzut la cine sunt interesele, da? Și spune... domne, păi de ce să mai facem? De ce? Lasă, domne, păi să ne conteste? Păi și dacă ne contestă, ce? Adică voi nu sunteți puși acolo să apărați? Nu sunteți puși acolo să apărați. Teoretic, sunteți puși să apărați. Voi, de fapt, prăduiți tot, prăduiți tot, dar aș vrea să-mi răspundă domnul Grindeanu... Sigur, o să îmi spună „Domnule, terminați cu circul, duceți-vă la DNA.” Nu, domnule, să vină DNA-ul să vă ia! Să vină să vă ia pe toți, pentru că mi-e imposibil să cred că ministrul Transporturilor n-a știut că această ordonanță de urgență, dată pe ascuns, favorizează Fondul Proprietatea în defavoarea statului român. Nu! Nu puteți să veniți să îmi spuneți că nu poate să conteste cineva oportunitatea politică, pentru că asta nu e oportunitate. Care este urgența? Care este urgența? Are vreo urgență Fondul Proprietatea? Care e urgența aceea? Care e urgența? Vă rog, domnule Teodorovici, că vă pricepeți la lucrurile astea. Explicați-mi și mie care e urgența și cum e posibil ca Guvernul României să dezavantajeze statul român în favoarea Fondului Proprietatea?**

Eugen Teodorovici: *Da, e ce s-a întâmplat, la o altă scară, cu Petromul. Tot așa, cu terenuri subevaluate și așa mai departe. Eu aș fi spus simplu, pușcărie, dar mi-ați luat... oarecum, ideea. În fine... mi-ați luat-o... Poate sună dur, dar într-adevăr, ca om care totuși am fost la masa Guvernului, astfel de operațiuni, sincer, sunt greu de imaginat că le poți face, ca om politic. Ordonanță de urgență, cum bine ați spus, nu se dă pentru orice. Spune clar Constituția pentru ce se poate da ordonanță de urgență.*

Anca Alexandrescu: *Sunt curioasă cum au justificat urgența. Cum?*

Eugen Teodorovici: *O dată... Doi la mână, trebuie văzut exact, cu avize și cu obligativitatea pe lege să o ții în transparență. Să explici oamenilor de ce o faci...*

Anca Alexandrescu: *Nu e... n-a fost făcută...*

Eugen Teodorovici: *... ca să-i convingi ca este în avantajul lor. Că aia e a noastră... terenul ăla de-acolo e al nostru.*

Anca Alexandrescu: *N-ați văzut că una din explicații în ordonanță a fost că... vezi, Doamne!... vor contesta acționarii minoritari.*

Eugen Teodorovici: *Doamnă, e clar...*

H.D. Hartmann: *Păi și care e problema?*

Eugen Teodorovici: *Și nemulțumirea domnului de la Fondul Proprietatea, cu atât mai mult mă încapățâna să fac ceea ce vreau să fac, ca stat și spuneam... nu face 3 miliarde, face 30 de miliarde. Eu vreau să-o fac... Nu-ți convine? Pleacă și mă duc cu tine la Curtea... (neinteligibil)*

Anca Alexandrescu: *Ați văzut că anterior s-a constatat că terenurile au fost subevaluate. Adică este foarte clar!*

Eugen Teodorovici: *Da e o chestiune simplă... Eu vă spun... statul, dacă e stat, știi ce face? Domne, știi ceva? Vreau să fiu singur în business-ul meu, ca stat. Tu, Fondul Proprietatea, foarte bine, cât ai tu la mine acțiuni? Atât. Știu că sună chinezesc ce spun, sau rusesc sau nu știu, puținist sau ceva...*

Marius Ghilezan: *Sau american.*

Eugen Teodorovici: *Sau american... (...) Cât costă? 3 miliarde. Ia-ți-le! ... de euro... Ia-ți-le pentru că mai bine dau dublu cât face astăzi FPP-ul în statul român pentru a putea să iei o decizie în favoarea mea, ca popor, ca țară. Și du-te și contestă-mă tu la Curtea Europeană de Justiție, la ISID... unde vrei tu... Cum și cu Băstroe e la fel... Cum și cu Băstroe e la fel cum spuneam... Bagi aia cu piatră în canal și-am luat debitul de apă și dă-mă tu pe mine la Curtea Europeană de Justiție în judecată că ți-am blocat ce? Că nu există canalul Băstroe. Nu este recunoscut ca și canal navigabil. Dar ține de cine? De politicianul român.*

Dian Popescu: *Puterea statului... de puterea statului...*

Anca Alexandrescu: *Marius!*

Eugen Teodorovici: *Statul... Care stat?*

Marius Ghilezan: *Păi asta vorbeam în pauza publicitară, nu-și dau seama politicienii, cum nici colegii noștri...*

Eugen Teodorovici: *Își cumpără funcțiile cu astea...*

Marius Ghilezan: *...câtă împotrivire există în societate și cât de mult s-au saturat oamenii de aceste două partide de la guvernare. Oricând poate să fie o explozie, fie de dreapta fie o explozie progresistă.*

(rep. 03.44 S7) Anca Alexandrescu: *Domne, ca să fie foarte clar, în sondaje alea despre care spunea și Rareș Bogdan mai devreme, PNL-ul are 14%. Ca să fie clar! 14... 14... 1 – 4... În curând, o să aveți 1,4, dacă veți continua așa.*

Eugen Teodorovici: *Domnul Grindeanu, în Timiș, n-are nici 3%.*

Marius Ghilezan: *Deci e uluitoare chestia cu... Noi am permis... am fost unul dintre primii care am observat monstruoșitatea aceasta a legii. Nu știi dacă și-am povestit vreodată...*

Anca Alexandrescu: *Cu Fondul Proprietatea?*

Marius Ghilezan: *În Guvernul Tăriceanu...*

Anca Alexandrescu: *Tăriceanu...*

Marius Ghilezan: *... era să văd înainte de ședința de guvern actele normative și să-i fac un memo din punct de vedere al spațiului public... ce trebuie să zică, ce nu trebuie să zică. Și eram cu legea asta de înființare a Fondului Proprietatea și vine Bogdan Olteanu la mine și zice... Ce faci? Eram cu markerul pe el, super-nervos și zice... Bă, voi v-ați îmbogățit cu țărăniștii voștri, v-ați luat moștile înapoi, acum e timpul ca generația noastră... Păi, zic, aici e... o să fie un șmen ordinar cu...*

Anca Alexandrescu: *Cu Fondul Proprietatea...*

... Fondul Proprietatea asta, deci se fură acțiunile. Cu drepturile alea litigioase... ce-as astea? Eu nu sunt jurist, da stai aicea și explică-mi... Hai, bă, că vine vremea generației noastre, că trebuie să facem bani. Bogdan Olteanu...

Anca Alexandrescu: *Și a meritat?*

Marius Ghilezan: *2007...*

Anca Alexandrescu: *Și a meritat? A făcut...*

H.D. Hartmann: *Păi a meritat pentru că... cam este nevinovat...*

Anca Alexandrescu: *Vă rog!*

(rep. 05.17 S7) Dian Popescu: *Aș vrea să spun ceva. În perioada 2004 – 2008, respectiv anul 2007, Tăriceanu a luat toate companiile statului, le-a luat 20% și le-a dat la acest Fond Proprietatea. Deci averea statului... o spun ca să înțeleagă toată lumea...*

Anca Alexandrescu: *Și la Compania de Aeroporturi tot 20%.*

Eugen Teodorovici: *Și Liviu Dragnea n-a putut să pună companiile astea de stat într-un fond al statului... fără să le ia...*

Dian Popescu: *Imediat... Deci, ca să înțeleagă lumea... deci a luat averea noastră, a pus într-un fond, l-a chemat Proprietatea și l-a dat americanilor. Punct! Aeroportul... ce vrea acum? Eugen a spus foarte bine..., evaluăm terenul și-l băgăm în capitalul social. Eee, în momentul în care îl bagă în capitalul social, în loc să mai aibă 20%, se va duce la 5.*

H.D. Hartmann: *Exact!*

Dian Popescu: *La 7...*

Mihai Belu: *Sau aduc bani...*

Dian Popescu: *Sau vii cu banii. Sau vii cu bani... Ai bani în Fondul Proprietatea, eu nu știu ce se întâmplă pe acolo, că văd că nicio instituție a statului nu intră la control să vadă, că până la urmă-i tot averea țării. Salariile... Vreți să vă dau niște salarii la Fondul Proprietatea? Vă cruciți. Deci, toți banii ăștia sunt din averea statului și acum... și contestă. Contestă statul meu, statul meu. Adică cei 20% din Fondul Proprietatea e statul...*

Anca Alexandrescu: *Și statul... nu!... statul... statul...*

Dian Popescu: *Iar statul meu zice: Opa! Nu, domne...*

Mihai Belu: *Da eu zic că avem un precedent aici...*

Eugen Teodorovici: *Ce face FPP-ul e foarte bine... Nu mă interesează ce fac securiștii, spionii de-afară...*

Dian Popescu: *Păi, domne, da e averea statului, Eugen...*

Eugen Teodorovici: **Atenție! Sorin Grindeanu astăzi... Încă o dată... îmi pare rău, mi-a fost coleg... în fine, nu contează. Domne, semnezi o astfel de ordonanță, repet, e pușcărie.**

S8-rep. 00.17 - 10.33, sel. 23

Eugen Teodorovici: **Deci vina lui Sorin Grindeanu este că... asta am vrut să spun... concluzia e că își cumpără funcția. Prin acea ordonanță, își cumpără funcția în Guvern sau la partid.**

Mihai Belu: *Cred c-au mai fost doi miniștri care... nu!... eu cred c-au mai fost doi miniștri care-au crezut că-și cumpără funcția... Chiuariu și Nagy... pe vremuri...*

Dian Popescu: *Numai puțin! Fii atent! Decizia aeroportului de a face majorare de capital este pentru faptul că Fondul Proprietatea îi încurcă foarte mult la deciziile de patrimoniu.*

Anca Alexandrescu: *Evident!*

Eugen Teodorovici: *Da, exact!*

Dian Popescu: *Aeroportul a gândit-o bine atunci. Domne, nu venim cu bani că n-avem, nu cerem statului, dar ne evaluăm terenul din Băneasa, că terenul aeroportului e uriaș și facem o majorare să nu ne mai încurce Fondul la mișcările de patrimoniu. Aici a fost o golănie. Din păcate, după cum nu știam de ordonanța asta... Sunt foarte multe legi cave nu le știm, eu acum le descopăr.*

Mihai Belu: *Atunci să nu mai bage terenurile în patrimoniul aeroportului, să le închirieze terenurile alea statul aeroporturilor. (neinteligibil; s-a vorbit în același timp) (...)*

(rep. 01.26 S8) Anca Alexandrescu: *Domnule Hartmann, vreți să spuneți ceva?*

H.D. Hartmann: *Da... nu... doream doar să spun că sunt uluit și... e ultima frază pe acest subiect... sunt uluit cum, totuși, marele luptător anticorupție, domnul Gitenstein, lovește la rădăcină, cum se spune, da?, statul român.*

Anca Alexandrescu: *Vă referiți la luptător anticorupție în România, căci în America... în America...*

H.D. Hartmann: *În România... Nu... că în America dânsul are mari probleme cu dialogul.*

Anca Alexandrescu: *Păi și atunci? Despre ce vorbim? (...)*

(rep. 01.58 S8) Anca Alexandrescu: **A zis Eugen un lucru important, că își cumpără funcția domnul Grindeanu. Domne, de la cine își cumpără funcția?**

H.D. Hartmann: *Da... Este...*

Anca Alexandrescu: *Pentru că mai devreme, dumneavoastră, în dialogul cu Rareș, ați spus că sunt două zone care spun... care cu domnul... Adică care...*

H.D. Hartmann: *Da... da... da... Și eu confirm... Și eu confirm... Pe zona Canalului Dunării, domnul Grindeanu joacă un rol fundamental.*

Anca Alexandrescu: **În ce sens?**

H.D. Hartmann: **Este o asumare. Este o asumare pe persoană, nu pe statalitate.**

Eugen Teodorovici: **Adică își vinde sufletul diavolului.**

H.D. Hartmann: *Nu știu... nu... O clipă... o clipă... o clipă ca să nu ne ducem cu un limbaj populist. (...)*

(rep. 02.46 S8) H.D. Hartmann: **Da! Domnul Grindeanu, în acest moment, joacă pe mai multe planuri, iar unul din planurile pe care le-a devoalat fostul ministru al Finanțelor, acesta este. Într-adevăr, este un joc foarte puternic. Domnul Grindeanu nu-și cumpără această funcție...**

Anca Alexandrescu: **Își cumpără 2024, nu? Am înțeles. Păi eu vreau să vă spun...**

H.D. Hartmann: **Da, 2024 și 2028 și, în special, marele joc care va fi între 2028 și 2032. Ghilezan știe deja, pentru că el lucrează pentru așa ceva. El a fost deja angajat pe acest lucru, Marius Ghilezan știe despre ce vorbesc.**

Anca Alexandrescu: **Păi, domne, stați un pic! Spuneți-ne și nouă. Care este jocul?** (neinteligibil; s-a vorbit în același timp)

(rep. 03.33 S8) Anca Alexandrescu: **Care este jocul?**

Dian Popescu: *Duminică seara, domnul Talpeș a spus-o. Spune-o și tu!*

Anca Alexandrescu: *Deci care este jocul?*

H.D. Hartmann: **Domnul Talpeș vorbe despre o geografie, vă amintiți? Domnul Talpeș a spus întotdeauna că vorbim de o geografie care se construiește astăzi.**

Anca Alexandrescu: *Da!*

H.D. Hartmann: **În 2028, acea geografie va fi consacrată prin dispariția elementelor... unei părți din elementele Uniunii Europene și transformarea acestei geografii într-un alt tip de uniune. Iar domnul Grindeanu își cumpără acea funcție, cum sunt și alții care astăzi... în spate l-am auzit pe domnul Rareș Bogdan... voi face un comentariu.. Îmi este bun prieten, poate e un conflict de interese, dar eu sunt chiar foarte bun prieten cu Rareș. Rareș Bogdan a pus niște condiții în lungul său dialog cu noi, ale grupului său. Nu-i grupul de la Cluj, nu e grupul de la București, nu-i de la Craiova, nu-i de pe Jupiter, nu-i de pe Marte. Este grupul său care astăzi, în acești ani, se coalizează. Rareș Bogdan a pus niște condiții și acestea intră, la un moment dat, și în conflict cu ceea ce s-a decis acum un an jumate pentru rotativă.**

Marius Ghilezan: *Deci ca să lămurim clar... Am mai discutat de-atâtea ori... Este, pe de-o parte, proiectul Intermarium...*

H.D. Hartmann: *Americano – polonez...*

Marius Ghilezan: *... polonez... prin... via... mâna pusă-n cap de către britanici și a venit...*

H.D. Hartmann: *A venit via sistemul de spionaj britanic și ne (neinteligibil)*

Marius Ghilezan: *Și a venit primul ministru Morawiecki aici la domnul Ciucă să-i explice foarte clar ce interes au în Intermarium, proiect inițiat de Piłsudski care era îndrăgostit de Regina Maria pe vremea când Polonia avea de o sută de ori mai mic PIB-ul...*

H.D. Hartmann: *Hai, mă, lasă-mă cu monarhismele astea...*

Marius Ghilezan: *... și, pe de altă parte, este proiectul sino-rus în Balcani în care Ungaria joacă un punct...*

H.D. Hartmann: *Turcesc... turcesc... sino-rus-turcesc...*

Marius Ghilezan: *... și turcesc. Și Ungaria joacă rol de pivot.*

(rep. 05.37 S8) Anca Alexandrescu: **Unde este domnul Grindeanu în povestea asta 2028-2032? Care este jocul?**

Marius Ghilezan: **Pe Intermarium...**

H.D. Hartmann: **Pe Intermarium...**

Marius Ghilezan: **... care va fi dublă decât Franța și Germania la un loc și va controla prețul cerealelor din lume.**

H.D. Hartmann: *Cu Italia! Cu Italia... cu Italia... atenție!...*

Marius Ghilezan: *Și va controla prețul cerealelor din lume.*

H.D. Hartmann: *Nu numai... al gazului, al petrolului...*

Marius Ghilezan: *Deci acum îmi scrie cineva... e 70 de cenți, la Paris, o baghetă care la noi este 1 euro și 20... Va ajunge din 2030, grânele controlate de acest consorțiu și de-asta joacă Polonia atât de tare. Și am încercat să vă explic de juma de an de ce joacă Polonia atât de tare. Pentru că are o țintă. Noi n-avem niciuna. Noi așteptăm Washington-ul să gândească pentru noi. Dacă moare presa în America, moare Constituția, ne prăbușim odată cu America?*

H.D. Hartmann: *Nu, Marius Ghilezan... și aicea vrea să închid pentru că... Anca Alexandrescu are un talent fenomenal de-a mă provoca. Pune întrebări de mă scoate din dicționarul meu foarte limitat.*

(rep. 06.36 S8) H.D. Hartmann: *Proiectul Intermarium este, în acest moment, transgenerațional. El nu mai este al unui partid în SUA și nici al unui partid în Polonia, este transgenerațional. Așa cum Schwab, Soros și alții ca ei, de-a lungul timpului, și-au construit generații de lideri, așa, proiectul Intermarium, de 20 de ani, își construiește foarte pe tăcută, cu foarte puțini bani la început, dacă ne amintim... și tu știi bine că ai fost la Londra și la Londra ai fost instruit pe temă și aici îl confirm pe domnul Talpeș... știi foarte bine acest lucru... și aici pot să-ți dau o referință personală... Eu am fost și sunt împotriva proiectului Intermarium... sunt total împotriva...*

Marius Ghilezan: *N-avem de ales, ca stat...*

H.D. Hartmann: *Înseamnă dispariția României, ca stat, dar asta o discutăm între noi doi.*

(rep. 07.23 S8) Anca Alexandrescu: *Stați un pic! Eu vă las să terminați... Adică proiectul Intermarium presupune dispariția României?*

H.D. Hartmann: **Da. Presupune dispariția mai multor state.**

Anca Alexandrescu: **Adică și domnul Grindeanu este în acest proiect?**

Marius Ghilezan: **Nu, aici exagerezi.**

H.D. Hartmann: **E vorba de o geografie...**

Marius Ghilezan: **Va fi o confederație...**

H.D. Hartmann: **Da, o confederație...**

Marius Ghilezan: *...o confederație care n-a uitat... v-am tras semnalul de alarmă, ne-am certat... eram acolo la Tușnad când a zis Orban, în fața celor 3.000 de oameni: În 2030 tragem linia!*

H.D. Hartmann: *Tragem linia, da.... Asta este! (...)*

(rep. 07.58 S8) Anca Alexandrescu: **Deci domnul Grindeanu este fanul sau cum... Adică cum ți-ai dat seama că...?**

Marius Ghilezan: **E parte din poveste.**

H.D. Hartmann: **E parte din poveste.**

Anca Alexandrescu: **Cum? Aveți vreo probă în acest sens?**

H.D. Hartmann: **Da, transporturile. Și jocul pe Băstroe. A fost primul test. A fost primul test.**

Marius Ghilezan: **Sunt probe la vedere.**

H.D. Hartmann: **Exact! Sunt probe... Da, da...**

Marius Ghilezan: **Sunt probe la vedere.**

H.D. Hartmann: **La vedere...**

(rep. 08.18 S8) Anca Alexandrescu: **Deci ieșirea lui Sorin Grindeanu în acest context nu a fost întâmplătoare...**

H.D. Hartmann: **Nu! Nu!**

Anca Alexandrescu: **A avut această țintă și așa se explică și supărarea despre care am vorbit, a președintelui Iohannis, vizavi de Sorin Grindeanu, că a trebuit să dea explicații foarte multe la mesele la care a stat...**

H.D. Hartmann: *La Uniunea Europeană...*

Anca Alexandrescu: **... după declarațiile pe care le-a făcut Sorin Grindeanu.**

H.D. Hartmann: *Exact! La geografia care deja e construită sub Uniunea Europeană și care va fi, într-un fel sau altul...*

Marius Ghilezan: *Și trebuie să termine coridoarele astea...*

H.D. Hartmann: *Exact!*

Marius Ghilezan: *... pentru că chinezii deja au finanțări până în Grecia.*

H.D. Hartmann: *Exact!*

Marius Ghilezan: *Și noi trebuie să accelerăm atât de mare...*

H.D. Hartmann: *Au Hamburg, Italia, Grecia...*

Marius Ghilezan: *Și atunci ăla care-i pune mâna-n cap zice... ce ziceam despre Transcarpatia, nu?*

H.D. Hartmann: **Da! Da!**

Marius Ghilezan: *De unde-a plecat? Doctrina... cum îl chema?... Brzeziński... ăla era de 30 de ani.*

H.D. Hartmann: *Brzeziński...*

(rep. 09.06 S8) Marius Ghilezan: **Noi n-am fost capabili să terminăm Transcarpatia, deja a devenit o chestie de strategie militară, nu numai economică.**

Anca Alexandrescu: *Deci asta este noua variantă gândită de americani în urmă cu...*

Marius Ghilezan: *Exact! Imperiul polono – lituaniano – ucrainean... cel ce-a fost în istorie.*

H.D. Hartmann: *Ducatul polono – lituanian...*

Anca Alexandrescu: **Adică Polonia, Țările Baltice... uite, îmi scrie și Andrei... Polonia, Țările Baltice, Ucraina și Moldova...**

Marius Ghilezan: **Și noi...**

Anca Alexandrescu: **Și noi...**

Marius Ghilezan: **Ăsta e proiectul...**

H.D. Hartmann: *Pentru că noi avem... o clipă!... cea mai adâncă... cea mai adâncă parte a Mării Negre care pentru industrializarea litoralului Mării Negre... tu ești fost ministru de Finanțe și știi bine ce vorbesc... este absolut crucială pentru a balansa sau pentru a debalansa influența economică a Turciei în spațiul balcanic. Fără influența turcă, Rusia nu poate să aibă decât influența religioasă și*

culturală în Serbia și poate debalansa Ungaria. Sunt geografii care se mută. De aceea președintele Iohannis era supărat că a trebuit să dea explicații pentru că geografia astăzi construită...

Marius Ghilezan: *Dar el n-a înțeles pentru că de 4 ori s-a făcut conferința celor trei mări.*

H.D. Hartmann: *A înțeles! A înțeles!*

S9-rep. 12.42 – 13.47, sel. 23

Anca Alexandrescu: ***Mie mi se pare aici o chestiune extrem de gravă. Adică trecem foarte ușor... Totul a pornit de la momentul în care domnul Talpeș ne-a spus aceea... Dian, ești de față... ne-a spus, în platou, că domnul Grindeanu are un anumit sprijin și că vine ceva din afară.***

H.D. Hartmann: *Și vi le-am confirmat și eu acum câteva emisiuni...*

Anca Alexandrescu: ***Am încercat... atenție!... Am încercat să leg și să înțeleg, domne, pe ce se bazează această siguranță a lui Grindeanu? Că va rămâne în Guvern, că puteți să faceți câte plângeri vreți voi la DNA și la DIICOT, că nu mă mișcă nimeni, că Marcel Ciolacu se teme, este îngrozit de faptul că Grindeanu, dacă pleacă de la Transporturi și se duce la Camera Deputaților, îi ia partidul. Deci, am încercat să gădesc... deci asta este miza, dar când tragem linie, ca să citez ce-a spus mai devreme Marius, mie mi se pare că România nu va mai conta absolut deloc. Adică să înțeleg că domnul Grindeanu este folosit într-o poveste care va duce...***

Eugen Teodorovici: ***Anca, vrei să-și mai spun ceva? Uite, mi-am adus amine acum... Nu! Nu! Invers... domnul Grindeanu, uite... acum mi-am adus aminte... Știi că domnul Grindeanu are demisia domnului Ciolacu în alb?***

H.D. Hartmann: *Da, nu știu dacă are relevanță.*

Marius Ghilezan: *Pe vremea când erau colegi...*

H.D. Hartmann: *Nu știu dacă au relevanță... (...)*

S10-rep. 18.13 – 24.39, sel. 23

Anca Alexandrescu: ***Explicați-mi altfel, vă rog frumos! Președintele Iohannis toată ziua e cu Ucraina în gură și cu Moldova.***

Marius Ghilezan: *Da! Da!*

Anca Alexandrescu: ***Ce joc face președintele Iohannis...***

Marius Ghilezan: *Vechea geografie...*

Anca Alexandrescu: ***Bravo! ... vizavi de jocul pe care-l face domnul Grindeanu? De aici și supărarea președintelui Iohannis vizavi de exprimarea lui Grindeanu pe canalul Băstroe. A dat foc domnul Grindeanu și mai departe Iohannis a trebuit să dea explicațiile. Deci încercarea disperată a lui Iohannis de a se așeza la masă și cu Moldova și a fi toată ziua cu Maia Sandu, și a fi toată ziua cu Ucraina, și de a fi, cumva, un transmițător de mesaje în America de Sud este cumva să fie el cel care face jocurile?***

H.D. Hartmann dat explicații la harta afișată pe video-wall: *Să fii atent... poate greșesc eu... Suntem non EU aici, da? Suntem! Și, la un moment dat, observăm că tipii ăștia se duc așa, se duc așa și sunt pe relația cu... hai să punem ca să nu ne încurcăm...*

Anca Alexandrescu: *USA...*

H.D. Hartmann: *Da? Lor le lipsește punctul de-aici. Ei nu au chestia asta. Nu o au! Și, în acest moment, lupta lor este să înconjoare, efectiv, atât jocul polonez, cât și jocul BRI-ului prin Suedia, Finlanda... prin nord... Lupta cu Suedia nu este că vrea ea să fie dintr-odată-n NATO și că se apără... De ce-am dublat granița NATO? Prin intrarea Finlandei? 1.300 km lungime... Am dublat granița NATO! Pentru ei am dublat-o.*

Marius Ghilezan: *Dar aici poate faci o greșeală sau nu spui concret. În plan nu se tulbură Italia, Franța și Germania.*

H.D. Hartmann: *Păi, uite-o!*

Marius Ghilezan: *Nu se tulbură deloc.*

H.D. Hartmann: *Păi, uită-te... uită-te pe desen! (...) Uită-te pe desen!*

Marius Ghilezan: *Vezi că nu se vede în jos la televizor. Acuma se vede.*

H.D. Hartmann: *Uită-te aicea! Uită-te pe desen! Uită-te pe desen! Italia rămâne... Adriatica rămâne pentru că Adriatica încă nu-i decisă de băieții de-aici, de băieții de-aici și cum se vor duce? Poate se vor duce tot așa... cum fac chinezii. Poate se vor duce tot așa... da? Italia încă nu-i decisă. Portugalia... atenție!... Portugalia nu este decisă.*

Marius Ghilezan: *Hai că mai trebuie să vorbim și despre americani!*

Anca Alexandrescu: (...) *Vreau să vorbim acuma despre ce se întâmplă în America. Evident, mai am și alte două subiecte, dar hai să vorbim despre ce se întâmplă în America pentru că... iată!...*

(rep. 02.46 S10) Dian Popescu: *Sincer să fiu... Grindeanu este... a declarat opus ce faceți voi... n-aveți o logică aici...*

H.D. Hartmann: *Ba da! E o logică!*

Dian Popescu: *Care?*

Mihai Belu: *Are dreptate Dian...*

Dian Popescu: *Grindeanu dă foc, da e-n meciul ăsta... nu înțeleg ce-ai spus... perfect!... Marea Neagră are, prin lăsat de la Dumnezeu, cel mai mare pescaj al vapoarelor care intră în Marea Neagră...*

H.D. Hartmann: *Exact! Da! Asta e la noi... Puțini știu chestia asta, da!*

Dian Popescu: *Puțini știu lucrul ăsta că el intră cu vaporul indiferent cât are pescajul de mare că așa l-a lăsat Dumnezeu.*

H.D. Hartmann: *Exact! Da! Și nu trebuie să vii cu investiții...*

Dian Popescu: *Amsterdamul, de exemplu, nu intră cu petrolierul la dană, îl descarcă la...*

Eugen Teodorovici: *Nu! Deci și România astăzi pentru că e închiriată dana respectivă unor privați...*

H.D. Hartmann: *De privați... Și știi ai cui sunt, nu?*

Marius Ghilezan: *Hai, nu intrați în amănunte! Zi, concret, ideea!*

Dian Popescu: *Gurile Dunării sunt foarte importante... o știm... și istoric, și acum... Dar Grindeanu a dat foc la harta voastră și ziceți că-i a lor... că nu înțeleg...*

H.D. Hartmann: *Nu!*

Marius Ghilezan: *A noastră? Nu-i a noastră!*

Anca Alexandrescu: *Atenție! Nu-i adevărat! Dimpotrivă... (neinteligibil) ... exact pe dos aici.*

H.D. Hartmann: *Aicea e pe dos.*

(rep. 03.44 S10) Anca Alexandrescu: **Deci înțeleg că... Deci lupta este pentru controlul celor trei mări și a Dunării.**

H.D. Hartmann: *Da! Și a Dunării, bineînțeles! Pentru că n-ai Rin-ul! De ce n-ai Rin-ul? Păi jocul pe Rin, dacă era inteligent... Voi vă mai amintiți că a fost un singur om de afaceri în România pe care eu nu l-am suportat niciodată... Sorin Ovidiu Vintu... care a propus, la un moment dat, acum 15 ani – 20 de ani...*

Anca Alexandrescu: *Stați un pic! Stați un pic! Stați un pic! Și cine...?*

H.D. Hartmann: *Rin – Dunăre... Să se facă o coalțiție Rin-Dunăre. Vă mai amintiți?*

Marius Ghilezan: *Da, da...*

H.D. Hartmann: *Era un spațiu economic uluitor... Bineînțeles că i-au luat gâtul imediat... nimeni n-a înțeles...*

Marius Ghilezan: *Păi Convenția europeană a Dunării a pus și primul ministru în 1856 aicea.*

H.D. Hartmann: *Exact! Deci Anca Alexandrescu, dacă se unea Rin-ul pe Dunăre... dar nu era visul numai al lui Cuza, n-a fost visul numai al lui Carol I... a fost visul și-al lui Nicolae Ceaușescu, dacă ne amintim negocierile cu RFG-ul...*

Marius Ghilezan: *Tot britanicii au garantat...*

H.D. Hartmann: *Tot britanici au distrus-o...*

Marius Ghilezan: *Și atunci Delta era la turci...*

H.D. Hartmann: *Exact!*

Mihai Belu: *Marius, două secunde că aici divagăm... Deci dacă Grindeanu este în această alianță cu un semi-imperiu în care Ucraina e mare, atunci de ce s-a...*

H.D. Hartmann: *Nu! Aici, Ucraina e mică... Ucraina e mică în acest...*

Mihai Belu: *Hai, mă, că e juma de hartă! (...)*

(rep. 05.00 S10) Anca Alexandrescu: *Vreau să știu ce e de partea cealaltă? Ce e de partea cealaltă?*

H.D. Hartmann: *Adică ce?*

Anca Alexandrescu: *Ce e de partea cealaltă a acestui proiect? Ungaria? Bulgaria?*

Marius Ghilezan: *Turcia, Rusia și China. Și pivotul... Și Bulgaria... Nu! Bulgaria tace încă, e mai slabă decât noi!*

Anca Alexandrescu: *Grecia?*

H.D. Hartmann: *Aaa, Grecia e pe partea aia...*

Marius Ghilezan: *E pe partea aialaltă.*

Anca Alexandrescu: *E pe partea cealaltă?*
H.D. Hartmann: *Da! Da! Cu Israelul și cu gazul...*
Anca Alexandrescu: *Deci Ungaria, Bulgaria... Bulgaria tace, zici, tu, da?... De ce?*
H.D. Hartmann: *Da! Bulgaria tace...*
Marius Ghilezan: *Bulgaria va merge acolo unde...*
H.D. Hartmann: *Unde merge Moscova, că doar n-o să se ducă...*
Marius Ghilezan: *Nu, nu! Nu! Cine dă mai mult, așa se judecă la Sofia.*
H.D. Hartmann: *Aaa, da! Cine să mai mult... (neinteligibil; s-a vorbit în același timp)*
Marius Ghilezan: *E foarte curajos programul...*
Dian Popescu: *Măi, stați un pic! Ori puneți harta corectă, ori n-o puneți!*
Anca Alexandrescu: *Harta-i corectă... Da, a explicat exact... Eu am înțeles exact ce-au spus, n-ai înțeles tu ce-au spus...*
Dian Popescu: *Păi atunci ce-i cu harta?*
Anca Alexandrescu: *Păi harta e corectă...*
Mihai Belu: *Ei bine, eu asta vreau să înțeleg... Dacă el merge... Grindeanu... cu o chestie cu Ucraina...*
(rep. 05.53 S10) H.D. Hartmann: *Nu el, mă... el nu e conștient... Adică nu l-a ales cineva...*
Anca Alexandrescu: *Nu! Nu! E folosit.*
Dian Popescu: *E folosit. Așa spuneți, mă, lăsați-o...*
H.D. Hartmann: *Da să știi că proiectul ăsta... o clipă, Eugen!... proiectul ăsta l-a învățat Ghilezan în 92 – 94. Să știți că ăsta nu-i nou.*
Dian Popescu: *Da! Da! Da!*
H.D. Hartmann: *Ăsta nu-i nou!*
Eugen Teodorovici: *E din 1920, de la polonezi.*
Dian Popescu: *Domne, stați un pic! Unde-ai învățat proiectul ăsta?*
Marius Ghilezan: *La Londra!*
Eugen Teodorovici: *De la polonezi...*
H.D. Hartmann: *De la polonezi, da la Londra l-a învățat...*
Mihai Belu: *Păi mi-a zis Talpeș...*
Dian Popescu: *Depinde foarte mult cum se încheie războiul, H.D. Hai să vedem cum (neinteligibil)...*
Anca Alexandrescu: *Războiul se va încheie când trebuie și cum trebuie. Hai să fim serioși! Despre ce vorbim?*

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Culisele statului paralel” din 25 aprilie 2023 din al cărei conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor norme, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. De asemenea, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, în cadrul acestei ediții, în intervalul orar 22:47 – 23:25, s-a discutat despre scandalul dintre Fondul Proprietatea și Compania Națională de Aeroporturi București ajuns în instanță, încercarea CNAB de a majora capitalul social cu valoarea actualizată a terenului din interiorul Aeroportului Băneasa, OUG dată de Guvern referitoare la valoarea terenurilor cu care se majorează capitalul social al societăților de stat, prin care Guvernul ”a păgubit” CNAB; proiectul Intermarium (propunere de federație care

trebuia să facă să renască Uniunea statală polono-lituaniană într-o țară care s-ar fi întins de la Marea Baltică la Marea Neagră).

În acest context, în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații la adresa ministrului Sorin Grindeanu, iar în legătură cu dezbateră acestui subiect, pe ecran, sub forma de *BREAKING NEWS*, s-au afișat titluri, precum: *SE STRÂNGE LANȚUL, CORUPȚIA URIAȘĂ DIN JURUL LUI GRINDEANU / SCANDAL MONSTRU AJUNS ÎN INSTANȚĂ CU GIRUL LUI GRINDEANU / COMPANIA AEROPORTURI, PĂGUBITĂ CHIAR DE GUVERNUL ROMÂNIEI / LEGĂTURI DUBIOASE LA COMPANIA AEROPORTURI, INTERESE ASCUNSE / SCANDAL MONSTRU AJUNS ÎN INSTANȚĂ, CUM A INTERVENIT GUVERNUL / CONTROVERSA TERENURILOR SUBEVALUATE, PIERDERI DE MILIOANE / VAL DE SCANDALURI ÎN CURTEA MINISTRULUI GRINDEANU CE DOCUMENTE A SEMNAT MINISTRUL, PIERDERI DE MILIOANE LA AEROPORT*.

Față de acestea, cu referire la tema enunțată, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații factuale la adresa ministrului Sorin Grindeanu, de natură a-i prejudicia imaginea și a-l discredita, în condițiile în care, pe de o parte, în susținerea acuzațiilor nu au fost prezentate probe concludente și nici nu s-a prezentat punctul de vedere al acestuia, care, ar fi putut lămuri aspectele legate de faptele imputate și ar fi permis publicului să aprecieze cu privire la relevanța și justetea acuzațiilor aduse. Pe de altă parte, în emisiune nu s-a precizat dacă acesta ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu a putut fi contactat prin încercări repetate. În aceste condiții, Consiliul a constatat o asemenea abordare a contravenit dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, care reglementează în sarcina radiodifuzorului obligația legală de a respecta dreptul oricărei persoane la imagine, atât prin demonstrarea acuzațiilor, cât și prin prezentarea punctului de vedere al celui vizat.

Totodată, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars, prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, principiu a cărui îndeplinire presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. Așadar, în speță, Consiliul a reținut că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită în sarcina sa prin norma invocată, acesta neprecizând dacă persoana căreia i-au fost aduse acuzațiile ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu ar fi putut fi contactată prin încercări repetate. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele imputate, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut. Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia "dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura

în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 20.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.2/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-2/21.06.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu amendă de 20.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93' alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 20.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în emisiunea „Culisele statului paralel” din 25 aprilie 2023, în contextul dezbaterii unui subiect, au fost aduse acuzații unui ministru, de natură a-i prejudicia imaginea și a-l discredita, fără a fi prezentate dovezi în susținerea acuzațiilor și punctul de vedere al acestuia, și nu s-a precizat dacă persoana vizată ar fi refuzat, încălcându-se astfel prevederile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene

