

Decizia nr. 417 din 28.06.2023
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 iunie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5749/10.05.2023, cu privire la emisiunea „Culisele statului paralel” difuzată în data de 04.04.2023, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.2/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-2/21.06.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1 și 2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 40 alin. (1.) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În data de 04.04.2023, postul REALITATEA PLUS a difuzat emisiunea „Culisele statului paralel”, în cadrul căreia, în intervalul orar 17:58 – 20:44, s-a discutat despre: dosarul de luare de mită și trafic de influență instrumentat de către DNA în care sunt reținuți fostul director general CNAB, George Alexandru Ivan alături de trei oameni de afaceri; Ordonanța din data de 28 martie 2023, ora 20:00 ce cuprindea constatările procurorului șef serviciu Drăgulescu Marian din cadrul DNA în dosarul 259/P/2022 deschis în urma denunțului formulat de Dorobanțu George Dumitru, director general CNAB și apariția în presă a unor stenograme din dosar (constatările respective au fost cu privire la urmărirea penală, autorizare colaboratori, măsuri de supraveghere tehnică, declarații martori); informațiile apărute despre Rareș Bogdan, referirile la postul de

televiziune Realitatea Plus și la Anca Alexandrescu; rotativa guvernamentală, alegerile din Statele Unite, arestarea lui Donald Trump.

În acest context, în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații la adresa domnului Hubert Thuma, iar în legătură cu dezbateră acestui subiect, pe ecran, sub forma de **BREAKING NEWS**, s-au afișat titluri, precum: **MAFIA DE LA OTOPENI, DESTRUCTURATĂ: DOCUMENTE BOMBĂ/NOI DATE DIN DOSAR / FILMUL EXPLOZIV AL TRASEULUI ȘPĂGII DE LA AEROPORTURI / SCHEMA CARACATITEI DE LA AEROPORT, DOVEDITĂ ȘI DE DNA / LEGĂTURILE DINTRE FELIX RACHE ȘI STATUL PARALEL, CINE DICTEAZĂ / CUM OPERA REȚEAUA DE LA AEROPORT, CINE PRIMEA PLICUL CU BANI / STENOGRAME INCENDIARE CU COMBINAȚIILE CARE DUC LA GRINDEANU / ACUZAȚII: OBIECTIV STRATEGIC, CĂPUȘAT DE MAFIA DIN SERVICII / DEZVĂLUIRI DESPRE ÎNCRENGĂTURA DE LA AEROPORTUL OTOPENI / CINE SE LUPTĂ PENTRU AFACERILE DE ZECI DE MILIOANE DE EURO / CARACATIȚA DIN JURUL DIRECTORULUI AEROPORTULUI GROAZEI/ CULISELE SCANDALULUI DE PE AEROPORT, CINE-ȘI BATE JOC DE NOI / OMUL DIN CULISE. CINE TRAGE SFORILE LA AEROPORTUL OTOPENI / INFORMAȚII-ȘOC DESPRE TRIOUL DOROBANȚU, MÎNDRESCU ȘI DUȚULESCU / LEGĂTURILE OCULTE DINTRE ROMPREST ȘI MAFIA DE PE AEROPORT / MAFIA GUNOAIELOR. CINE A PUS MÂNA PE SUME COLOSALE DE LA BUGET / BUBUIE DOSARUL ROMPREST. DOCUMENTE CARE ARUNCĂ ÎN AER TOTI EXCLUSIV: DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE DIN MEGA-DOSARUL ANULUI / SUME URIAȘE DIN GUNOI. TRASEUL BANILOR MURDARI, SCHEMA COMPLETĂ IDNA: CARACATIȚA DIN ROMPREST, GRUP INFRAȚIONAL ORGANIZAT / ACUZAȚII: GRINDEANU, LA BAZA TRAFICULUI DE INFLUENȚĂ/STENOGRAME INCENDIARE DIN DOSARUL OTOPENI, POLITICIENI IMPLICAȚI / PERSOANELE REȚINUTE, LEGĂTURI CU POLITICIENI INFLUENȚI / ÎNREGISTRĂRI BOMBĂ CU MAFIOȚII CARE RULAU MILIOANE DE EURO / CARACATIȚA DE PE AEROPORT, TRAFIC DE INFLUENȚĂ LA NIVEL ÎNALT / CUM ȘI-A PLASAT GRINDEANU OAMENII ÎN AEROPORT, JOCURI MURDARE / CINE A PUS LA CALE MARELE DENUNȚ, PLANUL PUS LA PINCT / AFACEREA DIN SPATELE HAOSULUI DE PE OTOPENI, OAMENII-CHEIE IMPLICAȚI IORLANDO VALACHE, MÎNDRESCU ȘI FELIX RACHE, IMPLICAȚI ÎN SCANDAL / REALITATEA A AVUT DREPTATE: CUM SE ÎMPĂRȚEAU ȘPĂGILE / DOVADA BOMBĂ CARE ÎL DECONSPIRĂ PE DENUNȚĂTORUL DOROBANȚU / CARACATIȚA CORUPȚIEI DE PE OTOPENI, TRASEUL ȘPĂGILOR / AFACEREA DIN SPATELE HAOSULUI DE PE OTOPENI, DESCIBDERE ÎN FORȚĂ / SURSE: RACHE, OMUL CARE A GESTIONAT ȘPAGA DIN DOSARUL OTOPENI .**

Redăm fragmente din raportul de monitorizare:

S1-rep. 58.40, sel. 17 – rep. 17.45, sel. 18

(rep. 14.10 S1) *Oameni buni, ce-o să vedeți în această seară este halucinant. Eu am așa... Am niște întrebări pe care sper să vi le puneți și voi după ce veți vedea că eu am stat și am scos, am decupat foarte multe bucăți. Întrebarea mea e așa... de ce ordonanța este construită în mai multe bucăți și, la începutul fiecărei stenograme, este făcut un rezumat despre ce se vorbește. Domne, deși în mai multe stenograme... vreo 4 – 5... se vorbește, de exemplu, despre legătura domnului Lițoi, unui dintre cei care este pus sub acuzare, de la Compania de Aeroporturi, cu domnul Hubert Thuma despre care se spune că i-a ajutat, că a numit oameni, că le-a spus că-l schimbă pe Dorobanțu... domne, nu se scrie nicăieri în rezumat... Domne, domnii respectivi fac referite la relația și ajutorul pe care l-a acordat domnul Hubert Thuma de la PNL. Domne, în schimb, în 4 sau 5 locuri, la rezumatele unor astfel de stenograme, se spune: Se subliniază relația bună cu care cutărică o are cu Rareș Bogdan... Se subliniază relația bună cu care cutărică o are cu Rareș Bogdan... De 3 sau de 4 ori. De ce mi-a atras atenția acest lucru? Că am zis... domne... Domne, poate numai despre domnul Rareș Bogdan se vorbește. Nu, domne, se vorbește și despre domnul Thuma, și despre domnul Tudose, și*

despre domnul Ciolacu, și despre domnul Kelemen, și despre domnul Busuioc de la Curtea de Conturi, și despre domnul Felix Rache, și despre... stați să-mi aduc aminte că sunt atât de multe nume... Lista este uriașă. Domne, despre nimeni nu se spune în aceste rezumate decât despre Rareș Bogdan. Sigur, Marcel Ciolacu... există o singură referire că... povestește unul din cei acuzați că ar fi avut o discuție cu Marcel Ciolacu și i-ar fi spus că ar fi venit niște informații nasoale despre ei de la SRI la Sorin Grindeanu... o poveste de genul ăsta... dar, în rest, toate sunt descrieri pe care le-ar face unii despre Ciolacu... urâte, foarte urâte...

(rep. 19.30 – 30.47, sel. 18) Pe ecran a fost prezentată Ordonanța din data de 28 martie 2023, ora 20,00 ce cuprindea constatările procurorului șef serviciu Drăgulescu Marian din cadrul DNA în dosarul 259/P/2022 deschis în urma denunțului formulat de Dorobanțu George Dumitru, director general CNAB. Constatările respective au fost cu privire la *urmărirea penală, autorizare colaboratori, măsuri de supraveghere tehnică, declarații martori*.

S-a amintit despre convorbirile telefonice și discuțiile dintre George Dorobanțu și un participant la emisiuni TV (n.n. Dorin Iacob), perceput ca un apropiat al lui Maricel Păcuraru. Invitatul Dorin Iacob a relatat contextul în care s-a văzut cu George Dorobanțu. De asemenea, a precizat că s-a văzut cu George Dorobanțu în calitate de persoană propusă de către Detaco să fie președintele CA al Romprest.

(rep. 27.39, sel. 18) Moderatoarea a citit din ordonanța procurorului pasaje în care în care s-a vorbit, printre altele, despre controlul inițiat asupra CNAB de către Corpul de Control al ministrului Transporturilor, despre faptul că secretarul de stat Bogdan Mîndrescu a solicitat demisia domnului Dorobanțu ori să pună pe ordinea de zi a CA al CNAB revocarea sa din funcție, despre emisiunile realizate de Realitatea Plus în care s-a discutat despre activitatea CNAB și în care au fost prezentate aspecte considerate de George Dorobanțu ca fiind neadevărate și cu scop defăimător pentru a-l forța să-și dea demisia. Dorin Iacob a făcut comentarii cu privire la cele expuse de moderatoare.

S2-rep. 47.15 – 52.25, sel. 18

Moderatoarea a continuat să prezinte din stenograme în care s-a menționat numele ei în discuția dintre Ivan George Alexandru și Hardan Saadeh.

(rep. 01.14 S2) H.D. Hartmann a comentat asupra lipsei oricărei informații din acel paragraf.

(rep. 01.23 S2) Anca Alexandrescu: *Domnul Hartmann, o să vă rog, în calitate de profiler, după ce vă prezint tot ce-am scos din stenograme... asta este și întrebarea mea. Domne, din multele ore pe care acest domn Hardan le-a predat, înregistrate din 2021 până în 2022, cine a decis ce se transcrie, ce se extrage, despre cine se prezintă materialul așa-zis probatoriu pentru că așa este definit, dar nu este nicio probă. Sunt doar niște convorbiri între niște personaje. Și atunci întrebarea mea este așa... Domne, de ce Rareș Bogdan, de exemplu, este vinovat, da Grindeanu, Mîndrescu, Thuma și toți ceilalți despre care se vorbește nu sunt vinovați? Adică cum? Adică doar Realitatea și Rareș Bogdan?*

H.D. Hartmann: *Nu, da la Rareș Bogdan (...) la Rareș Bogdan a fost, clar, un ordin să fie (...)*

(rep. 04.38 S2) Anca Alexandrescu: ***Și tu să vii, să dai public, să spui... Va fi arestat Rareș Bogdan! Domne, da de ce n-au dat că va fi arestat Hubert Thuma? Pentru că despre Hubert Thuma, o să vedeți, se spune, cu subiect și predicat...***

H. D. Hartmann: ***Că e colaborator!***

George Rîpă: ***Da!***

Anca Alexandrescu: ***Nu știu! Haideți să vedem!***

H. D. Hartmann: *Păi, nu... Păi, stai, că văzui pe pagină...*

S3-rep. 52.25 – 58.16, sel. 18

A fost difuzat un material înregistrat cu privire la "caracatița" din CNAB, cu următorul conținut:

A fost făcute referiri în legătură cu vânzarea acțiunilor deținute de CNAB la Romprest și refuzul reprezentantului CNAB în CA Romprest de a distribui dividende către CNAB.

Voce din off: *O afacere cu o miză de zeci de milioane de euro, respectiv spațiile comerciale și serviciile de pe Aeroportul Otopeni, a devenit o țintă pentru un grup restrâns de oameni. Directori și șefi de servicii, cei mai mulți dintre ei fiind rude sau prieteni apropiați, încearcă să pună mâna pe sume enorme din bugetul de stat.*

La finalul anului trecut, George Dorobanțu a fost numit director general al Companiei Naționale Aeroporturi București. Iar câteva luni mai târziu Augustin Duțulescu a ajuns director financiar în aceeași companie. Cei doi se cunosc din 2017, când Dorobanțu era

consultantul unei firme care se ocupa cu restructurarea TAROM, iar Duțulescu era director financiar al TAROM.

În prezent, pe aeroportul Otopeni, toate serviciile comerciale se derulează prin două companii, în urma unui contract semnat cu 5 ani în urmă, când director comercial al aeroportului era Ștefan Țonea. Iar de aici începe o adevărată caracatiță a funcțiilor.

Țonea a părăsit funcția la scurt timp și s-a angajat chiar la una dintre firmele cu care lucrează aeroportul. Cumnatul lui Țonea este actualul director financiar al CNAB, Augustin Duțulescu. Iar sora lui Țonea, soția lui Duțulescu, e la rândul ei angajată ca șef de serviciu la CNAB.

O miză importantă sunt acțiunile CNAB în Romprest. Compania condusă de Dorobanțu are 10% din acțiuni, iar alți doi acționari dețin câte 45%. Astfel, ambii au nevoie de CNAB pentru a obține majoritate și pentru a avea influență în Romprest.

În acest moment, actualul Director General al CNAB, George Dorobanțu, împreună cu Directorul Financiar, Augustin Duțulescu și cu secretarul de stat pe aviație, Bogdan Mândrescu, încearcă acapararea, în favoarea Europrest, a acționariatului CNAB, chiar prin intermediul ministrului Transporturilor, Sorin Grindeanu. Toate acestea în timp ce Aeroportul Otopeni este în centrul unui scandal uriaș: zboruri anulate, cozi infernale și concedii pierdute pentru români.

Dorobanțu a sprijinit numirea lui Duțulescu în poziția de Director Financiar, cei doi fiind prieteni din 2019.

Iar Duțulescu a mai obținut o funcție importantă atunci când conducerea CNAB a descoperit că Dan-Dumitru Baci, membru în consiliul de administrație, ocupa o funcție importantă și în Romprest. După s-a aflat, omul a fost înlocuit cu Augustin Duțulescu, potrivit surselor Realitatea PLUS.

Duțulescu este, la rândul său, prieten cu Mândrescu din perioada în care acesta era Director General al CNAB, iar Duțulescu șef de departament de Control Financiar Preventiv, numit de Mândrescu în această funcție. Acest trio, Dorobanțu-Mândrescu-Duțulescu, lucrează acum, cu sau fără cunoștința lui Grindeanu, la vânzarea către Europrest a acțiunilor pe care le deține CNAB la Romprest.

Deși Sorin Grindeanu este ministrul Transporturilor, voci din PSD spun că instituția ar fi condusă de fapt de Bogdan Mândrescu, în prezent secretar de stat în minister. El a mai lucrat aici ca șef de cabinet în 2017, iar tot în aceeași perioadă făcea parte din Consiliul de Administrație de la Registrul Auto Român, urmând ca mai apoi să conducă CNAB. În 2018 și-a dat demisia din această funcție, după ce un raport de control a arătat că în CNAB se făceau angajări fictive, deplasări de lux și se dădeau prime ilegale. O lună mai târziu, Mândrescu a fost numit de Guvernul Dăncilă în Compania Națională pentru Administrarea Porturilor Maritime, iar în 2019 Marcel Boloș l-a angajat consilier la Ministerul Fondurilor Europene.

În luna ianuarie a acestui an, Europrest a trimis o adresă către CNAB în care își exprima intenția de a cumpăra acțiunile de 10% ale CNAB din cadrul firmei Romprest.

La scurt timp Dorobanțu i-a trimis un mail lui Duțulescu în care i-a cerut să redacteze un răspuns pentru adresa primită. Tot în email acesta a specificat că a purtat o discuție cu ministrul Transporturilor și că totul trebuie să rămână confidențial, lăsând să se înțeleagă că și ministrul Grindeanu dorește vânzarea acțiunilor.

Între timp, în cadrul companiei Romprest s-a convocat o ședință în care să se discute despre plata dividendelor către acționari. O parte dintre ei, adică 45%, cereau distribuirea acestora, iar o parte de 45% nu era de acord cu plata dividendelor. În acest fel, decizia era a CNAB, unde membru cu vot decisiv este Dorobanțu. El nu a fost de acord cu plata dividendelor. Altfel spus, nu era de acord ca CNAB să primească câteva milioane de lei, în condițiile în care compania are credite de 100 de milioane euro.

Monica Tatoi: Managementul de-a lungul ultimilor ani, a demonstrat că n-are respect pentru cetățeanul român. Uitați cât e coada! Deci aici de vină este managementul Companiei Naționale care, în loc să aducă personal la check-in și să rezolve problemele directe, și-a păstrat toate pilele-n birouri.

Voce din off: Mai mult de atât, Dorobanțu a făcut un raport în care cerea vânzarea acțiunilor, pe motiv că CNAB-ul nu are încasări din dividende de la Romprest. Totuși, în anii

trecuți au existat încasări, potrivit surselor Realitatea Plus. Scopul blocării plății dividendelor este ca în cazul vânzării acțiunilor, niciunul dintre ceilalți 2 acționari, să nu dispună de bani.

Iar Dorobanțu a continuat ilegalitățile și a făcut o achiziție directă a unei firme care să se ocupe cu evaluarea acțiunilor Romprest și asistență pe parcursul vânzării acestora. Scopul achiziției firmei era subevaluarea acțiunilor și prejudicierea CNAB. Aceasta este ilegală pentru că nu a primit aprobare din partea Ministerului Transporturilor, iar în acest moment contractul cu această firmă este blocat.

Rămâne de văzut dacă ministrul Sorin Grindeanu va aproba aceste ilegalități. Dorobanțu spune în cadrul ședințelor CNAB că el are atât susținerea lui Mîndrescu, cât și pe cea a lui Grindeanu și că nu există premisa să plece din această funcție atât timp cât ceea ce face, face cu acordul celor doi.

Schematic, pe ecran au fost prezentate legăturile de rudenie și de prietenie dintre persoanele menționate mai sus.

Pe ecran au fost afișate date despre Baci Dan-Dumitru (rep. 02.14 S3), un document Romprest de convocare a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor în data de 01.04.2022, ora 14:00, pe ordinea de zi fiind revocarea din funcție a domnului Dan-Dumitru Baci, numirea în funcția de administrator, la propunerea CNAB, a domnului Augustin Duțulescu (rep. 02.16 S3), textul unei Scrisori de intenție Europrest Invest SRL către CNAB a privind achiziționarea pachetului de acțiuni deținut în cadrul Romprest Service SA (rep. 03.32 S3), un mail semnat "George" cu privire la stabilirea unei întâlniri pentru a discuta în legătură cu participațiile minoritare într-una dintre companii și cu precizarea de a ține aspectele la nivel confidențial, intenția fiind cunoscută doar de "George" și la nivelul cabinetului ministrului (rep. 03.42 S3), Raport privind intenția de evaluare și due-dilligence în stabilirea prețului și a pașilor necesari unei tranzacții de vânzare a pachetului de acțiuni deținut de CN Aeroporturi București SA la SC Romprest SA în care au fost evidențiați acționarii, numărul și valoarea acțiunilor și procentul din capitalul social, dar și dividendele încasate începând din anul 2001 și până în anul 2021 (rep. 04.59 S3).

Nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor la care s-a făcut referire în cadrul acestui material înregistrat. Nu s-a precizat că persoanele respective au refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu au putut fi contactate prin încercări repetate.

S4-rep. 58.16, sel. 18 – rep. 04.52, sel. 19

Anca Alexandrescu: Acesta este materialul pe care eu l-am prezentat în 18 iulie 2022, pe bază de documente... am avut informații, da!, din interior... ați văzut... am prezentat și mail-uri din care reieșea foarte clar că acest domn Dorobanțu negocia... cerea la minister, comunicase la cabinet, la Mîndrescu, a făcut o evaluare, a refuzat să încaseze banii din dividendele de la Romprest... Eu m-am bazat, când am făcut acest material, nu numai pe aceste documente, ci și pe aceste documente pe care le-am prezentat și-atunci...

(rep. 00.36 S6) Pe ecran a fost prezentat răspunsul Corpului de Control al prim-ministrului dat domnului Cătălin Paul Păcuraru Ionescu precum că se va analiza solicitarea acestuia de a fi demarată o anchetă la CNAB cu privire la vânzarea celor 10% din acțiuni și la neîncasarea banilor din dividende.

Anca Alexandrescu: În data de 06.06.2022, firma Detaco, cea care reclama faptul că această conducere a Companiei de Aeroporturi încearcă să vândă acțiunile celeilalte părți, a făcut domnul Cătălin Paul Păcuraru Ionescu... a făcut o solicitare către Corpul de Control al primului ministru să realizeze o anchetă la Compania de Aeroporturi în legătură cu înstrăinarea acestor 10% și ce se întâmplă cu faptul că nu vor să încaseze banii din dividende. Adică votau împotriva intereselor statului român. Am și subliniat atuncea. Oameni buni, cum e posibil, voi, angajați ai statului român să votați împotriva interesului statului? Și să faceți un raport în care să spuneți, după ce-ați refuzat să încasați dividendele, că trebuie să vindem acțiunile pentru că nu încasăm dividende. Am prezentat documente!

(rep. 01.27 S6) Pe ecran a fost prezentată plângerea făcută de firma Detaco către Corpul de Control al prim-ministrului, Ministerul Transporturilor, CNAB în care sunt prezentate faptele respective.

Anca Alexandrescu: Cătălin Paul Păcuraru Ionescu Cel de-al doilea document pe care vreau să vi-l arăt este... puțin mai încolo, tot în luna iunie... acesta este... 28.06... aceeași firmă Detaco a făcut către Corpul de Control al primului ministru, Ministerul Transporturilor, da?, Compania Națională de Aeroporturi, da?... și în atenția primului ministru... a făcut o plângere de 22 de pagini în care prezintă cu documente și cu date (neinteligibil) lucruri. În urma acestor sesizări, a pornit acel

control al Corpului de Control al primului ministru. Asta este povestea, oameni buni! Deci toate poveștile făcute de G4Media încă din decembrie... că noi am încercat să punem presiune... Mai mult, ați văzut... la sfârșitul materialului am spus... Domne, trebuie să vedem dacă domnul Grindeanu va aproba aceste lucruri. Nu s-a mai întâmplat nimic... au blocat... domnul Grindeanu n-a aprobat aceste lucruri, la vremea respectivă, da? Deci s-au blocat.

Dorin Iacob: Au schimbat directorul.

Anca Alexandrescu: Au schimbat directorul... a schimbat directorul domnul Grindeanu, da?... Asta este realitatea! Ce-au încercat să facă este o mizerie. Și acum vreau să mergem în ordonanță pentru că vreau să vă atrag atenția vizavi de niște personaje dina cest dosar. Haideți să trecem mai departe ! Aaa, nu! Nu, nu! Stați un pic! Hai să punem un pic desfășurătorul acela ca să vadă telespectatorii acum... foarte important... să vadă desfășurătorul pe date, apropo de înregistrările care au fost puse la dispoziție. Este esențial! (...)

(rep. 02.52 S4) Pe ecran s-a derulat "desfășurătorul" alcătuit în baza stenogramelor.

Anca Alexandrescu: E foarte important! Colegii mei au făcut un desfășurător pentru că eu v-am spus că în afară de înregistrările care s-au produs după 18 iulie 2022, domnul Hardan care este martor în acest dosar, dar și parte de la compania DNATA, a pus la dispoziție aceste înregistrări. Și vreau să vă arăt desfășurătorul acestor lucruri... cum s-au întâmplat ele pentru că e foarte important... Momentele-cheie, da?...

(rep. 03.18 S4) Titlu afișat în partea de sus a ecranului: **MOMENTE CHEIE DIN DOSARUL ȘPĂGII DE LA AEROPORT**

Text titrat pe ecran și dat citirii de moderatoare (parțial):

- 29.12.2021 (moderatoare: 21.12 - acest lucru este bazat pe interceptările, pe înregistrările puse la dispoziție de domnul Hardan) - încep discuțiile înregistrare în stenograme

- discuții și întâlniri între Hardan și Cătălin Lăscuț: 10.11.2022, 11.01.2022, 13.01.2022, 18.01.2022.

- înregistrări ambientale despre traseul spăgii pe 18.01, 21.02, 22.02, 29.03, 01.04 și 01.05 (moderatoare: ...și așa mai departe), 01.05 - 06.05.2022

- 18.02.2022- întâlnire (moderatoare: Deci înainte de a exista denunțul, da?) George Ivan - Hardan Saadeh în care discută de posibila schimbare din funcție (moderatoare: **Atenție!... 18.02.2022... noi am făcut emisiunea în iulie. Acești domni vorbeau despre schimbarea domnului George Dorobanțu.) Ivan spune că Hubert Thuma a zis că îl va schimba pe George Dorobanțu... (moderatoare: 18.02.2022. O să vă arăt și stenogramele care arată acest lucru.)**

- 29.03.2022 - George Ivan îi spune lui Hardan Saadeh: **"După aia să vină Hubert (șeful CJ Ilfov Hubert Thuma) și spune că te influențez eu negativ. După aia se duce Dorobanțu și îi spune lui Hubert că te-am pus eu să faci nu știi ce."**

- (rep. 04.27 S4) - 01.04.2022- întâlnire între George Ivan și Hardan Saadeh în care se discută despre Rareș Bogdan.

Anca Alexandrescu: 01.04...

Dorin Iacob: **Se discută despre, nu cu...**

Anca Alexandrescu: **Se discută... exact!... Imediat o să vedem stenogramele!**

- 06.06.2022- Corpul de Control al prim-ministrului răspunde solicitărilor Detaco de a verifica activitatea CNAB (moderatoare: Companiei de Aeroporturi).

Anca Alexandrescu: Da? Mai departe...

Dorin Iacob: Doar că asta nu este prins în Ordonanța procurorilor...

Anca Alexandrescu: Evident, asta e făcută de noi...

- 28.06.2022 – Detaco cere din nou instituțiilor statului (moderatoare: ... ce v-am arătat mai devreme..) ca CNAB să-și valorifice drepturile la Romprest

- 18.07.2022 – întâlnire între Hardan Saadeh și Cristian Bălan în care se discută despre Rareș Bogdan și apropierea de ambasada Rusiei (moderatoare: ... a domnului Bălan...)

- 18.07.2022 – discuție între Hardan Saadeh și George Ivan despre emisiune la Realitatea TV (moderatoare: ... deci este ziua în care noi am făcut emisiunea...) și Bogdan Mîndrescu ar fi omul lui Marcel Ciolacu

- 19.07.2022 – șeful CNAB, George Dorobanțu, face denunț la DNA

- 21.07.2022 – George Dorobanțu își deleagă atribuțiile de la CNAB

- Se dă mandat de supraveghere tehnică

- Continuă discuțiile telefonice și întâlnirile despre mită

- 24.08.2022 – întâlnire între Cătălin Lăscuț și Felix Rache: discută despre contractele CNAB, Sorin Grindeanu și Bogdan Mîndrescu

Anca Alexandrescu: *Asta-i tot? Mai avem? Mai avem! Asta-i ultima, da?*

Dian Popescu: *Asta ar veni... cum ar fi... ați pregătit un time-line, cum se spune în engleză...*

Anca Alexandrescu: *Exact!*

- 25.08.2022 – discuție între Cătălin Lăscuț și Saadeh despre noul șef CNAB, Sorin Păun, care ar fi omul lui Sorin Grindeanu

- 07.11.2022 – Sorin Păun, noul șef CNAB, cere toate documentele privind participația CNAB la Romprest (moderatoare: *Eu am prezentat lucrul acesta... A cerut Sorin Păun aceste documente în urma solicitării celor de la DNA. Atenție! Am și prezentat atunci documentul în care cere foarte clar... Mi-a și răspuns atunci Compania de Aeroporturi că DNA-ul a solicitat aceste documente.*)

- 12.12.2022 – Cătălin Lăscuț îi cere mită lui Hardan Saadeh.

S5-rep. 13.25 – 22.58, sel. 19

Prin telefon: Cozmin Gușă

(...)

(rep. 08.25 S5) Cozmin Gușă: *Un mare scandal despre care s-a vorbit puțin în dimineața zilei de joi, Anca... dimineață în care a fost pus pe agendă Rareș Bogdan, care Rareș Bogdan apare în stenograme cum ai arătat și tu în seara asta: ba acolo, ba acolo, n-a participat la nimica.*

Anca Alexandrescu: *Acum o să vedem exact toate referirile la Rareș.*

Cozmin Gușă: *Exact. Dar nu este în poziția lui Felix Rache, fost coleg de presă cu noi.*

Anca Alexandrescu: ***Și nici a lui Hubert Thuma. O să vezi că nici a lui Hubert Thuma, că și Rache...***

Cozmin Gușă: ***Și nici a lui Hubert Thuma. Deci Rareș n-a participat la discuții. Rareș a fost menționat acolo, dar a fost ales să fie victimă în dimineața zilei de joi, imediat după perchezițiile de la SRI. Eu cred că a fost ales Rareș Bogdan dintre toate personajele și pentru ca să fie pedepsit, și pentru notorietatea lui, și pentru că știa că va face scandal și se va apăra și așa va fi acoperit scandalul perchezițiilor de la SRI București de miercuri. Este doar o teorie a mea pe care mi-am fundamentat-o pe baza...***

Anca Alexandrescu: *Să știi că despre asta a vorbit și Andrei Bădin la mine în emisiune și el mi-a atras atenția asupra acestui moment.*

Cozmin Gușă: *Bravo! Andrei este un jurnalist cu mare experiență și a văzut multe în viața lui.*

(...)

S7-rep. 28.26 – 32.52, sel. 19

Anca Alexandrescu: ***Mă întorc la invitații mei din platou... Vă rog! Pentru că, după pauză o să arăt toate referirile la Rareș Bogdan, să trageți dumneavoastră concluziile, și telespectatorii, care e adevărul, dar și la celelalte personaje: și la domnul Mitrea, și la domnul Hubert Thuma, și la domnul Felix Rache, ca să știe toți despre ce e vorba. (...)***

(rep. 00.31 S7) Dorin Iacob: *Vreau să precizez eu ceva... Eu văd lucrurile în două planuri... Există un dosar instrumentat de un Parchet și de un procuror. Acest dosar are calea lui, are logica lui... chiar are o logică a lui, chiar și așa, cu începutul ăla și așa mai departe... asta e o față a lucrurilor. Modul în care s-a scurs dosarul în presă, modul în care s-a comentat, modul în care anumite organisme de presă sau alte interese se joacă în jurul acestui dosar...*

H.D. Hartmann: *E un alt joc.*

(...)

S8-rep. 56.41, sel.19 - rep. 01.55, sel. 20

Anca Alexandrescu: ***Mai departe... Hai să vedem! Despre domnul Hubert...***

Moderatoarea a lecturat din textul stenogramelor afișat pe video-wall.

Ivan George Alexandru: *I-am spus de Lițoi, că Lițoi... este unul dintre cei puși sub acuzare, da?... angajat la aeroport... că Lițoi voia să mă mai întrebe, dar i-am spus: "Băi frate, ca să nu existe nicio discuție, eu pe subiectul ăsta, nu vreau să mai știu nimic."*

Hardan Saadeh: *Da.*

Ivan George Alexandru: *Nu mă interesează, nu vreau să știu.*

Hardan Saadeh: *Nu-ți trebuie ție....*

Ivan George Alexandru: **Da, că după aia să vină să spună.... că vine Hubert și spune că te influențez eu negativ. După aia se duce Dorobanțu și îi spune lui Hubert că te-am pus eu să faci nu știi ce. Te rog eu frumos, nu mă mai întreba nimic. Când vine cineva de la Comercial la tine în birou, nu vreau nici măcar să mai rămân, ca să nu mai creăm nicio discuție, că ... așa...**

Hardan Saadeh: Bravo, foarte bine.

Ivan George Alexandru: Nu vreau să mă mai implic absolut... absolut. Nici părerea nu vreau să mi-o ceri. Nu mă interesează subiectul. Faci cum crezi, ce știi tu, te consulți cu cine vrei tu.

Anca Alexandrescu: Mai departe...

Hardan Saadeh: Și Lițoi rămâne acolo?

Ivan George Alexandru: **El zice că a vorbit cu Hubert că-1 pune adjunct, că-l pune așa.**

Hardan Saadeh: A-ha! **Cred că e... depinde de Hubert.**

Ivan George Alexandru: Nici eu...

Hardan Saadeh: **Mă rog!** Vreau să spun dacă cineva de la Comercial nu dirijează către o singură licitație... și tu zici că vrei să luăm alea 30% să fie (neinteligibil)... exact ca la carte, nu poate...

Ivan George Alexandru: Da, da, da, da, da...

Hardan Saadeh: Nu putem face nimic. Mă rog, asta este... mai departe!

Dorin Iacob: Dacă facem două licitații, s-a pierdut tot... era acolo...

H.D. Hartmann: Da, s-a pierdut tot... Exact! Acolo e informația...

Dorin Iacob: Adică dacă se fac licitații, am pierdut aranjamentele...

(rep. 01.34 S8) Anca Alexandrescu: Bun! Nu, nu... Vom prezenta pasaje relevante ale acestei întâlniri din data de 18.02.2022. Atenție! Atenție! Această înregistrare este făcută de domnul Hardan. Deci este înainte să știe că sunt puși sub supraveghere și... da?

Invitat în studio: Sub supraveghere și acuzație.

Anca Alexandrescu: Hardan Saadeh cu Ivan George Alexandru...

Ivan George Alexandru: Rămâne între noi ce vorbim, da?

Hardan Saadeh: Da da da. Rămâne între noi. Stai liniștit!

Ivan George Alexandru: Da. Că i-a zis.... i-a zis H-ul lu'... i-a zis H-ul lu' Lițoi că l-a întrebat. A zis că o să plece asta acum.

Hardan Saadeh: Cine?

Ivan George Alexandru: DOROBANȚU.

Hardan Saadeh: Unde pleacă?... zice Saadeh...

Ivan George Alexandru: După ce se schimbă CA-ul, îl schimbă și pe el.

Dorin Iacob: Asta e în a doua, în februarie 2022.

Anca Alexandrescu: Da!

Dorin Iacob: Schimbarea a venit abia în iulie. Ei vorbesc despre schimbarea lui Dorobanțu, în februarie 2022.

Anca Alexandrescu: Exact! Exact!

Anca Alexandrescu a continuat să citească stenogramele:

Ivan George Alexandru: Exact! Da!

Hardan Saadeh: Îhî!

Ivan George Alexandru: Și că...că i-a zis lui, că l-a întrebat Lițoi..." Păi bine, mă, și ...(neinteligibil).... să-l ajutăm și pe ALEX știi?

Hardan Saadeh: Îhî!

Ivan George Alexandru: Și a zis că " Păi nu, că e și ... e și NANU supărat pe ALEX că l-a stresat cu telefoanele și l-a blocat în telefon. Ți-a spus ceva?

Anca Alexandrescu: Mai departe... Nu zice nimeni nimic cine-i Nanu... Cine e stresat? Cine a stresat cu telefonul?

Ivan George Alexandru: A zis HUBERT că eu l-am stresat pe NANU cu telefoanele și m-a blocat NANU în telefon.

Eee! Prostii!... zice Hardan...

(rep. 03,02 S8) După ce a terminat de citit, Anca Alexandrescu a întrebat invitații din platoul emisiunii: Cine-i domnul Nanu? Hai! Aveți vreunul curaj să spuneți?

H.D. Hartmann: Eu știu cine-i Nanu!

Anca Alexandrescu: Postul de televiziune care a anunțat că Rareș Bogdan va fi arestat.

Dorin Iacob: *Și cine-i Nanu? Șeful de acolo sau ce?*

Anca Alexandrescu: *Domnul Nanu, prietenul domnului Ghiță, băiatul primarului de la Cornu... domnul Nanu, RTV, post de televiziune care a anunțat joi arestarea lui Rareș. Hai să vedem mai departe!*

Dorin Iacob: Liniște în tribună!

Dian Popescu: Nici nu știam, nici n-am auzit...

Anca Alexandrescu: *Ăsta e, da? Altă discuție...*

Tănăsescu Radu Laurențiu: *Știi ce am făcut, nu? Dar, nu le-am ținut când m-am văzut... cu Emi și cu Neluțu "Bă. Cătă stie, dati-mi banii!" " Că vedem" "Bă ce p...a (cuvânt trivial) mea vedem, că nu i-am dat pentru mine!"*

Saadeh Hardan: *Uită-te în filmare!*

Tănăsescu Radu Laurențiu: Da! Anda, da telefonul!...(neinteligibil, vorbește în șoaptă).... știi? la uite-te, **salvate din sistem! Uite** ... (neinteligibil, **vorbește în șoaptă**)... **ce-i amanta mea sau cine p...a (cuvânt trivial) mea era?**

Saadeh Hardan: *Și Lițoi la cine dă mai departe?*

Tănăsescu Radu Laurențiu: *Treaba lui! Vorbea cred că pe atunci cu "Hașu"...*

Saadeh Hardan: *Cine-i "Hașu"?*

Tănăsescu Radu Laurențiu: *Cu... Hubert!*

Saadeh Hardan: *Hubert! Mare....*

Tănăsescu Radu Laurențiu: *De aia numai cu Hubert...*

Saadeh Hardan: *Mafiot!*

(rep. 04.33 S8) Dian Popescu: ***Adică Hubert mare mafiot! Asta e ideea!***

Anca Alexandrescu: *Atenție! Păi, stați să vedeți că continuă...*

Tănăsescu Radu Laurențiu: Mare mafiot, da!, dar ne-a salvat atunci! Ne-a salvat, că făceau procedura, ieșea lasigur, iar ... (neinteligibil) el a blocat procedura!

Saadeh Hardan: *El a blocat-o. stiu că el! El cu Ivan!*

Anca Alexandrescu: *Hubert și Ivan. Despre Hubert este vorba.*

Modaratoarea a continuat să citească:

Tănăsescu Radu Laurențiu: Nu, degeaba, Ivan n-a făcut nimic!

Saadeh Hardan: *N-a făcut nimic?*

Tănăsescu Radu Laurențiu: Păi ce. el era-n funcție? Ivan doar...

Saadeh Hardan: El a învățat pe Ivan! Ivan a-nvățat pe el... așa zice mie Ivan... așa zice că el conduce, el face!

Tănăsescu Radu Laurențiu: Parcă noi nu-l știm pe Ivan! Nu zic că-i băiat rău!

S9-rep. 01.55 – 06.13, sel. 20

Anca Alexandrescu: ***Deci, să vă aud!***

George Rîpă: ***Deci deja avem două chestiuni: avem niște oameni care livrează... Conform acestor oameni, domne, ne-au livrat, s-a rezolvat... ne-a rezolvat problema! Și avem niște oameni, cum era la domnul Rache, care vin și spun: "Ok. Din 100 % din ce am eu, îți dau și ție 40 %." Că-i cere ăla 40% și el zice - „Ok. Facem deal-ul”. Adică 100% din ce? Evident, noi înțelegem din stenogramele, în integralitatea lor, că e vorba despre bucata lui din șpagă. Nu? Eu asta înțeleg! Dar aicea sunt niște chestiuni punctuale. Adică aici putem să punem mâna și să țipăm: ESTE! Pe când la Rareș pe care l-a scos în față, n-ai pe ce să pui mâna decât pe faptul că e Rareș...***

Dorin Iacob: *Numai puțin! Acolo, proba din punct de vedere al dosarului e altceva. Preocuparea acelor de a-i accesa pe cei de sus, și a nu se face licitație.*

(rep. 00.49 S9) Anca Alexandrescu: ***Cineva îmi dă o informație... Cineva îmi dă o informație... că domnul Hubert... domnul Iacob, nu mă bruiati, că am o informație importantă... Cineva îmi dă o informație că domnul Hubert are domiciliul acasă la domnul Lițoi!***

H.D. Hartman: ***Este frumos! E o relație cât se poate de prietenească! Și camaraderească!***

Anca Alexandrescu: ***Bun! Întrebarea mea firească este... Am înțeles, Rareș urmează să fie arestat. Așa a anunțat RTV-ul. Domne, dar toți băieții...?***

H.D. Hartman: *Nanu... așa a anunțat Nanu!*

Anca Alexandrescu: *Domne, dar toți băieții ăștia? Eu am prezentat stenogramele, nu sunt afirmațiile mele.*

Dian Popescu: *Anca, sunt două lucruri pentru mine...*

Anca Alexandrescu: *Te rog, Dian!*

Dian Popescu: *Domnul Saadeh Hardan este reprezentantul unei firme din Emirate, cu sediul în Londra...*

Anca Alexandrescu: *E fosta Bella Rocas... atenție!... între timp, a fost cumpărată...*

Dian Popescu: *... care voia să facă aeroportul din sudul Bucureștiului, că știm despre ce e vorba, marii investitori... Adică... (neinteligibil) ce investiții au luat?*

Anca Alexandrescu: *Și asta a fost o șmecherie pentru că au tras TAROM-ul, acționari la Dnata ca să rămână livratorii de mâncare la TAROM, pe viață!*

Dian Popescu: *Sunt câțiva băieți de la noi care au mulți din firma asta, nu înseamnă că nu știu. Dar dacă vezi aici, o să vezi că ei discută de politicieni. Domne, haide să ne înțelegem un lucru. Nu discută politicienii, ci discută niște... în acest moment... infractori care discută de șpăgi...*

George Rîpă: *Potențiali infractori, suspecti...*

Dian Popescu: *Potențiali, da?... discută ei... da, da... suspecti... corect!... discută ei de politicieni... nu este nici Rareș Bogdan și culmea este că-s numai PNL. Atenție mare!*

H.D. Hartmann: *Eee, nu!, că l-a băgat parcă și pe Ciolacu...*

Dian Popescu: *Eee, ascultă puțin... ascultă puțin!...*

Anca Alexandrescu: *Aveți răbdare! Aveți răbdare că vine și PSD-ul la rând! Imediat!*

Dian Popescu: *Așa, vine și PSD-ul... că și acolo sunt războaie!*

Anca Alexandrescu: *Imediat vine și PSD-ul la rând...*

(rep. 02.31 S9) Dian Popescu: *Sunt războaie... îl bagă pe Hubert, pe Rareș Bogdan, pe Iulian Dumitrescu, pe Gheorghe Flutur. E o grupare. Deci, dacă vedeți, niciun politician nu spune nimic. Spune: ăla e mincinos, ăla ne-a tras pe sfoară...*

Dorin Iacob: *Ăla e măscărici, ăla...*

Anca Alexandrescu: *Atenție! Atenție! Hubert nu este în aceeași grupare cu Iulian Dumitrescu și cu Rareș. Nu e, nu e. Nu mai este!*

Dian Popescu: *Nu mai este! Aici Hardan îl înregistrează pe Hubert... erau.*

(rep. 02.59 S9) Anca Alexandrescu: *Atenție! Ca să vă dau o informație foarte importantă: Hubert sau domnul Burduja, cum vreți... luați-o cum vreți... stau împreună în ultimul timp.*

Dian Popescu: *Cum adică?*

Anca Alexandrescu: *Stau împreună, în sensul că-s prieteni foarte apropiați.*

Dian Popescu: *Păi, mă mir, pentru că Hubert știu că-i căsătorit.*

Anca Alexandrescu: *Nu, eee... nu fac astfel de afirmații. Departe de mine gândul la așa ceva. Nu! Să nu glumim cu astfel de lucruri pentru că nu e cazul. (n.n. râsete în studio)*

Dian Popescu: *Cu statul la Lițoi, am o problemă. Nu știu dacă informația e corectă.*

Anca Alexandrescu: *Sursa mea e sigură.*

(...)

S10-rep. 06.13 – 09.47, sel. 20

Anca Alexandrescu: *Hai să mergem mai departe că mai am câteva lucruri... Hai să arătăm repede aia cu Consiliul Concurenței... Aicea... Săptămâna trecută... știți că eu am prezentat în exclusivitate recomandările în urma unei investigații pe care Consiliul Concurenței a făcut-o în 2016 în legătură cu spațiile comerciale și le-a dat un calendar pe care l-au agreat împreună cu Compania de Aeroporturi și cu cele două companii în așa fel încât să se organizeze licitația. Am citit atunci calendarul... evident că nu s-a respectat... s-a tras de timp... (...) Haideti să vedem termenele pe care le-au dat și pe care le-am prezentat săptămâna trecută... deci aveau...*

Pe video-wall au rulat textele din stenograme cu discuția dintre Ivan George Alexandru și Saadeh Hardan cu privire la recomandările făcute de Consiliul Concurenței în legătură cu spațiile comerciale de la aeroport.

George Rîpă: *De ce e importantă licitația?*

Anca Alexandrescu: *Te rog!*

George Rîpă: *Pentru că, dacă faci licitație, nu mai poți să le prelungești băieților ăstora actualelor contracte și să iei...*

Anca Alexandrescu: *Atenție! Atenție! Fiți atenți! Fiți atenți că e foarte important! Foarte important cum începe calendarul.. Calendarul începe pe 30.11.2021. Când a început domnul Hardan să înregistreze? În decembrie 2021.*

Dian Popescu: Ce-am spus noi? De ce a înregistrat Hardan? De la început? Șantaj! Șantaj! Șan-taj!

Anca Alexandrescu: Da? Deci primul termen era aprobarea și identificarea modelului optim de valorificare a spațiilor 30.11, apoi achiziție asistentă de servicii în derularea procedurii 28.02.2022... elaborarea caietului de sarcini 30.04.2022... derulare procedură și desemnare câștigător 31.07.2022. (n.n. informații titrate pe ecran) Domne, toate lucrurile astea asumate de Compania de Aeroporturi, asumate de cele două companii nu s-au întâmplat.

Dorin Iacob: Nu s-au întâmplat nici când era Dorobanțu director, că el era director atunci...

Analizând raportul de monitorizare și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că emisiunea „Culisele statului paralel” din 4 aprilie 2023 din al cărei conținut este redat mai sus, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor norme, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. De asemenea, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, în cadrul acestei ediții, în intervalul orar 17:58 – 20:44, s-a discutat despre: dosarul de luare de mită și trafic de influență instrumentat de către DNA în care sunt reținuți fostul director general CNAB, George Alexandru Ivan alături de trei oameni de afaceri; Ordonanța din data de 28 martie 2023, ora 20:00 ce cuprindea constatările procurorului șef serviciu Drăgulescu Marian din cadrul DNA în dosarul 259/P/2022 deschis în urma denunțului formulat de Dorobanțu George Dumitru, director general CNAB și apariția în presă a unor stenograme din dosar (constatările respective au fost cu privire la urmărirea penală, autorizare colaboratori, măsuri de supraveghere tehnică, declarații martori); informațiile apărute despre Rareș Bogdan, referirile la postul de televiziune Realitatea Plus și la Anca Alexandrescu; rotativa guvernamentală, alegerile din Statele Unite, arestarea lui Donald Trump.

În acest context, în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații la adresa domnului Hubert Thuma, iar în legătură cu dezbateră acestui subiect, pe ecran, sub forma de **BREAKING NEWS**, s-au afișat titluri, precum: **MAFIA DE LA OTOPENI, DESTRUCTURATĂ: DOCUMENTE BOMBĂ/NOI DATE DIN DOSAR / FILMUL EXPLOZIV AL TRASEULUI ȘPĂGII DE LA AEROPORTURI / SCHEMA CARACATITEI DE LA AEROPORT, DOVEDITĂ ȘI DE DNA / LEGĂTURILE DINTRE FELIX RACHE ȘI STATUL PARALEL, CINE DICTEAZĂ / CUM OPERA REȚEAUA DE LA AEROPORT, CINE PRIMEA PLICUL CU BANI / STENOGRAME INCENDIARE CU COMBINAȚIILE CARE DUC LA GRINDEANU / ACUZAȚII: OBIECTIV STRATEGIC, CĂPUȘAT DE MAFIA DIN SERVICII / DEZVĂLUIRI DESPRE ÎNCRENGĂTURA DE LA AEROPORTUL OTOPENI / CINE SE LUPTĂ PENTRU AFACERILE DE ZECI DE MILIOANE DE EURO / CARACATIȚA DIN JURUL DIRECTORULUI AEROPORTULUI GROAZEI/ CULISELE SCANDALULUI**

DE PE AEROPORT, CINE-ȘI BATE JOC DE NOI / OMUL DIN CULISE. CINE TRAGE SFORILE LA AEROPORTUL OTOPENI / INFORMAȚII-ȘOC DESPRE TRIOUL DOROBANȚU, MÎNDRESCU ȘI DUȚULESCU / LEGĂTURILE OCULTE DINTRE ROMPREST ȘI MAFIA DE PE AEROPORT / MAFIA GUNOAIELOR. CINE A PUS MÂNA PE SUME COLOSALE DE LA BUGET / BUBUIE DOSARUL ROMPREST. DOCUMENTE CARE ARUNCĂ ÎN AER TOT / EXCLUSIV: DEZVĂLUIRI EXPLOZIVE DIN MEGA-DOSARUL ANULUI / SUME URIAȘE DIN GUNOI. TRASEUL BANILOR MURDARI, SCHEMA COMPLETĂ / DNA: CARACATIȚA DIN ROMPREST, GRUP INFRAȚIONAL ORGANIZAT / ACUZAȚII: GRINDEANU, LA BAZA TRAFICULUI DE INFLUENȚĂ/STENOGRAME INCENDIARE DIN DOSARUL OTOPENI, POLITICIENI IMPLICAȚI / PERSOANELE REȚINUTE, LEGĂTURI CU POLITICIENI INFLUENȚI / ÎNREGISTRĂRI BOMBĂ CU MAFIOȚII CARE RULAU MILIOANE DE EURO / CARACATIȚA DE PE AEROPORT, TRAFIC DE INFLUENȚĂ LA NIVEL ÎNALT / CUM ȘI-A PLASAT GRINDEANU OAMENII ÎN AEROPORT, JOCURI MURDARE / CINE A PUS LA CALE MARELE DENUNȚ, PLANUL PUS LA PINCT / AFACEREA DIN SPATELE HAOSULUI DE PE OTOPENI, OAMENII-CHEIE IMPLICAȚII ORLANDO VALACHE, MÎNDRESCU ȘI FELIX RACHE, IMPLICAȚI ÎN SCANDAL / REALITATEA A AVUT DREPTATE: CUM SE ÎMPĂRȚEAU ȘPĂGILE / DOVADA BOMBĂ CARE ÎL DECONSPIRĂ PE DENUNȚĂTORUL DOROBANȚU / CARACATIȚA CORUPȚIEI DE PE OTOPENI, TRASEUL ȘPĂGILOR / AFACEREA DIN SPATELE HAOSULUI DE PE OTOPENI, DESCIBDERE ÎN FORȚĂ / SURSE: RACHE, OMUL CARE A GESTIONAT ȘPAGA DIN DOSARUL OTOPENI .

Față de acestea, cu referire la tema enunțată, Consiliul a reținut că, în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații factuale la adresa domnului Hubert Thuma, de natură a-i prejudicia imaginea și a-l discredita, în condițiile în care, pe de o parte, în susținerea acuzațiilor nu au fost prezentate probe concludente și nici nu s-a prezentat punctul de vedere al acestuia, care, ar fi putut lămuri aspectele legate de faptele imputate și ar fi permis publicului să aprecieze cu privire la relevanța și justetea acuzațiilor aduse. Pe de altă parte, în emisiune nu s-a precizat dacă acesta ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu a putut fi contactat prin încercări repetate. În aceste condiții, Consiliul a constatat o asemenea abordare a contravenit dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, care reglementează în sarcina radiodifuzorului obligația legală de a respecta dreptul oricărei persoane la imagine, atât prin demonstrarea acuzațiilor, cât și prin prezentarea punctului de vedere al celui vizat.

Totodată, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a respectat principiul audiatur et altera pars, prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, principiu a cărui îndeplinire presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt. Așadar, în speță, Consiliul a reținut că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită în sarcina sa prin norma invocată, acesta neprecizând dacă persoana căreia i-au fost aduse acuzațiile ar fi refuzat să prezinte un punct de vedere sau că nu ar fi putut fi contactată prin încercări repetate. Or, respectarea dispoziției legale are ca scop protejarea dreptului la imagine a persoanei, ca în condițiile în care i se aduc acuzații aceasta să aibă posibilitatea de a-și expune poziția în legătură cu faptele imputate, iar în situația în care ar fi refuzat, acest fapt

trebuia comunicat pe post, pentru ca publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză asupra informațiilor prezentate.

Or, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale. Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este absolut.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept. S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

Pentru aceste considerente, având în vedere sancțiunile anterioare aplicate pentru fapte și încălcări similare, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.2/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2316.0-2/21.06.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru postul REALITATEA PLUS / REALITATEA PLUS HD) se sancționează **cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece în emisiunea „Culisele statului paralel” din 4 aprilie 2023, în contextul dezbaterii unor subiecte, au fost aduse acuzații unei persoane publice, de natură a-i prejudicia imaginea și a-l discredita, fără a fi prezentate dovezi în susținerea acuzațiilor și punctul de vedere al acestuia, și nu s-a precizat dacă persoana vizată ar fi refuzat, încălcându-se astfel prevederile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru