

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică  
autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 381 din 23.05.2023  
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L.  
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et. 1, cam. 10, sector 1  
CUI 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS  
București, Str. Frumoasă nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 23 mai 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 2376/06.03.2023; 2380/07.03.2023 cu privire la ediția emisiunii "Culisele statului paralel" difuzată în data de 06.06.2023 în, de postul REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform prevederilor art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **06.03.2023**, în intervalul orar **17:57 – 19:52**, în direct, emisiunea **Culisele statului paralel** moderată de Anca Alexandrescu, cu mențiunea **EXCLUSIV** (în intervalul orar 17:57 – 18:11).

Invitați în platoul emisiunii: **dr. Anca Nicolescu, dr. Monica Pop, Florin Constantin Durgheu** (avocat),

Prin Skype: **dr. Damian Baciu, Cristian Terheș** (europarlamentar)

Titluri afișate pe ecran:

- ROMÂNII, MAI UNIȚI CA NICIODATĂ. STATUL E TRAS LA RĂSPUNDERE – S1;
- SCANDALUL VACCINURILOR CONTINUĂ. DEZVĂLUIRI PE BANDĂ RULANTĂ – S1;
- EPOPEEA VACCINURILOR, DEPARTE DE FINAL. NOI DETALII IES LA IVEALĂ – S1;

- *RAFILA BATE ÎN RETRAGERE, NU MAI VREA VACCINURI ANTI-COVID* – S1;
- *INVENTATORUL TEHNOLOGIEI ARN MESAGER, MĂRTURII HALUCINANTE* – S1, S4;
- *PLAN MACABRU: MINISTRUL CARE A VRUT SĂ SPERIE LUMEA ÎN PANDEMIE* – S1;
- *ACUZAȚII-BOMBĂ: SE MUȘAMALIZEAZĂ CEL MAI MARE CAZ DE CORUPȚIE* – S1, S2;
- *NE APĂRĂ SAU NU MĂȘTILE, ADEVĂRUL CARE ARUNCĂ TOT ÎN AER* – S1, S2;
- ***ȘOCANT! CE SPUNE PĂRINTELE VACCINULUI ARN DESPRE PROTEINA SPYKE*** – S2, S3, S4, S7;
- *INVENTATORUL VACCINURILOR ARN MESAGER DĂ EXPLICAȚII* – S2, S3, S4, S7;
- ***CERCETĂTOR: PROTEINA SPIKE PROVOACĂ CHEAGURI DE SÂNGE*** – S2, S3, S4, S7;
- ***CE NU S-A ȘTIU PÂNĂ ACUM DESPRE PROTEINA SPYKE*** – S2, S3, S4, S7;
- ***MEDIC: PROTEINA SPYKE POATE PROVOCA LEZIUNI GRAVE*** – S4;
- ***MEDIC: VACCINUL, EFECTE DEZASTRUOASE ASPRA SISTEMULUI IMUNITAR*** – S4;
- ***MEDICUL CARE A LUCRAT LA SER, ANUNȚ CRUCIAL PENTRU PĂRIȚI*** - S4;
- *SCANDAL ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN DIN CAUZA VACCINURILOR COVID* – S5, S7;
- *EUROPARLAMENTAR: SE MUȘAMALIZEAZĂ CEL MAI MARE CAZ DE CORUPȚIE* – S5, S7;
- *CE SPUN ACUM CEI CARE AU DESCOPERIT TEHNOLOGIA ARN MESAGER* – S5, S6, S7;
- *AVERTISMENT ȘOCANT PENTRU VACCINAREA COPIILOR ÎMPOTRIVA COVID* – S5, S6, S7;
- ***AVERTISMENT: VACCINAREA POATE AFECTA CREIERUL ȘI INIMA*** – S5, S6, S7;
- *VACCINUL ANTI-COVID AGITĂ APELE ÎN PARLAMENTUL EUROPEAN* – S7;
- *EUROPARLAMENTAR: URSULA VON DER LEYEN SĂ DEA SOCOTEALĂ* – S7;
- *CE VOR SĂ NE ASCUNDĂ, OMUL-CHEIE CARE TREBUIE SĂ DEA EXPLICAȚII* – S7.

Teme: "pandemie", inducerea fricii; mărturiile inventatorului tehnologiei ARN-mesager despre proteina Spike și despre riscurile la care sunt supuși copiii vaccinați; utilitatea purtării măștii în viroze respiratorii; încercări de terapie prin variante ARN mesager în cazul copiilor cu boli genetice, dar și a cancerelor; poziția europarlamentarului Cristian Terheș în PE și încercarea de mușamalizare la Bruxelles a ceea ce s-a întâmplat în perioada pandemiei; protecția asigurată de mască în transmiterea virală

Redăm mai jos fragmente din emisiune:

Anca Alexandrescu, la începutul emisiunii: (...)

*Astăzi o să vă arăt un lucru extrem de grav. Doctorul Robert Malone... poate mulți dintre ei n-ați auzit despre el, dar este cel care a publicat primele studii despre ARN mesager, înainte să existe acest vaccin cu care am fost păcăliți să ne vaccinăm. Unii dintre noi, căci alții au avut tărie de caracter și au rezistat. Eu nu mă aflu printre ei. **Dar, da!, o spun din nou, regret că m-am vaccinat. Dar mă felicit că nu mi-am vaccinat copiii. O să spun asta până o să le iasă pe nas celor de la CNA. Căci astăzi o să vedeți, într-un interviu al doctorului Robert Malone, ce înseamnă acea proteină Spike care ne-a invadat organismul, ce efecte are faptul că ea rămâne în organism și ne-a invadat toate organele. Vă atenționez că sunt imagini și afirmații cu impact emoțional puternic! N-am avut cunoștință despre declarația pe care doctorul Robert Malone a făcut-o în 15***

decembrie 2021, ca un apel... de data asta, nu în calitate de doctor, ci de părinte și de bunic, la părinți să nu-și vaccineze copiii. Am să vă arăt în seara asta! **Mă felicit încă o dată că n-am făcut asta pentru copiii mei sau nu le-am făcut asta copiilor mei.** Vedeți voi?... în timp ce, în Statele Unite, Fauci este pus la zid de senatorul Paul Rent, întrebările devin din ce în ce mai apăsătoare și mai incomode pentru Fauci și pentru responsabilii americani care... ce credeți?... au schimbat definiția vaccinului. Numai ca să dea bine. În Marea Britanie, jurnaliștii... în cel de-al 12-lea ceas... și-au făcut datoria și ei și au făcut publice niște mesaje în posesia cărora erau demult pentru că scriau o carte despre ce s-a întâmplat în pandemie. Dar acum, văzând ce se întâmplă în întreaga lume, au publicat mesajele de pe WhatsApp ale ministrului Sănătății din acea vreme către subalternii săi prin care stabilea strategia. Știți care era principiul de bază? Băgați frica în oameni! Speriați-i pe oameni! Asta era strategia lor. În egală măsură, am să vă arăt astăzi două lucruri.

Anca Alexandrescu: Vreau să vizionăm împreună ce spune doctorul Robert Malone despre ce înseamnă proteina Spyke în organismul nostru, post-vaccinare. **Vă atenționez, sunt afirmații cu puternic impact emoțional!** Dar este un adevăr pe care trebuie să vi-l arăt și despre care trebuie să discutăm, iar autoritățile au obligația să facă ceva. Haideți să vedem materialul!

A fost difuzat un material audio-video cu un interviu acordat de doctorul Robert Malone (titrat în partea de sus a ecranului: **youtube/Aubrey Marcus; ATENȚIE! Informații cu puternic impact emoțional!**), cu următorul conținut (textul a fost titrat pe ecran):

Aubrey Marcus: *Dacă ai explica unui neprofesionist, să spunem că te-ai uitat la podcast-ul meu și știi că există o mulțime de leziuni cauzate de vaccin, unele par să afecteze inima, altele par să afecteze creierul. Ce este, de fapt, în cel mai simplu mod de a-i face pe oameni să înțeleagă, ce cauzează aceste probleme pe care oamenii le întâmpină și care este gama de alte probleme pe care le-ar putea întâmpina, poate nu la nivelul miocarditei, sau al unui AVC.*

Robert Malone: *Ce este ascuns în această întrebare este dacă există vreo speranță pentru mine, dacă mă confrunt cu efecte provocate de vaccin? Și un alt strat de acolo, toate aceste straturi sunt metafore, totul se întoarce la Shrek, un mare filozof. Filozoful căpcăun. Deci straturile... de acolo sunt remușcările cumpărătorului. Am o înțepătură în corp, ce pot să fac cu asta? Chiar dacă nu am simptome.*

Aubrey Marcus: *Deci proteina Spike e unul dintre lucruri.*

Robert Malone: *Nu există un răspuns scurt, vă previn. Nu există în răspuns scurt la întrebarea pe care mi-ați adresat-o. Există multe date care demonstrează că aproape toate componentele conțin toxicitate, da niciuna nu a fost caracterizată. Obscenitatea care subliniază toate aceste lucruri este faptul că toate agențiile de reglementare din lume au dat greș, dar mai ales al FDA, pentru că restul lumii urmează FDA. În a-și îndeplini sarcinile, au eșuat în a-și îndeplini sarcinile, iar asta stă la baza tuturor lucrurilor. Pentru că motorul fundamental al industriei farmaceutice este "să nu faci niciodată nimic din ceea ce FDA nu te forțează să faci pentru că ai putea obține un rezultat prost și ți-ai putea compromite produsul." Așa că dacă ești director de widget, orice ar fi asta, directorul șoarecilor, glumesc acum. Oriunde în lanțul farmaceutic, dacă ești tipul care a studiat produsul de un miliard de dolari, ieși din schemă și îți dorim noroc în găsirea unui nou job. Este opusul ideii de ușă rotativă. (n.r. Unii pleacă, dar alții vin). Așa că fiecare face ce poate pentru a sta departe de orice ar putea provoca controverse sau ar putea compromite produsul. Consecința, ca sumă vectorială, este un proces absolut atroce, iar singurul gardian de acolo sunt autoritățile de reglementare și dorința lor de a spune "Nu, trebuie să faceți asta, chiar dacă nu doriți să faceți și toate prerogativele tale organizaționale te îndeamnă să nu faci asta, nu îmi pasă, va trebui să faceți asta." Și tot ceea ce iese pe ușă, cu relația rotativă de aici în care autoritățile de reglementare își trag pumni pentru că vor să obțină un loc de muncă. Și știu că chiar dacă fac un gunoi, dacă fac acest lucru care face ca produsul Merck să eșueze, pentru că au spus că trebuie să faceți acest studiu. Atunci Pfizer nu-l va angaja niciodată, cu atât mai puțin pe Merck. Așa că întregul sistem este compromis de această opinie că nu face niciodată nimic*

care ar putea să compromită un produs care urmează să fie injectat în mâna ta, sau pe gură. Și acesta este păcatul care a cauzat tot.

Dar ce s-a întâmplat aici este că niciunul dintre aceste teste fundamentale care ar fi trebuit efectuate, precum genotoxicitatea, toxicologia reproductivă pe biodistribuție, dinamica farmaceutică, adică să știm cât de multă proteină este produsă și unde, niciunul dintre aceste lucruri n-a fost făcut. Și unul dintre lucrurile care ar fi trebuit să se întâmple este că trebuie să fie verificate așa fiecare component separat care contribuie la un efect toxic. Și contribuie per total la beneficiul farmaceutic indicat, la beneficiul terapeutic. Vom da la o parte ce am învățat timp de decenii și decenii, vom arunca la gunoi pentru că acest virus este un pericol imens, bazat pe datele false ale lui Neil Ferguson de la Imperial College din UK. Dar povestea este că acest lucru este un pericol așa de mare încât trebuie să folosim tot ce știm ca să asigurăm siguranța pacientului. Și să mergem mai departe. Mă întrebați ce se întâmplă.

**Cel mai simplu lucru este faptul că Spike este absolut toxic. Este una dintre cele mai toxice proteine cunoscute. Nivelul de proteină Spyke creată cu aceste produse pe bază de terapie genetică... fac o analiză pentru că există multe vaccinuri, dar avem voie să avem doar câteva aici în Statele Unite, și majoritatea sunt genetice. Doar unul dintre cele ARN. Nu le-a vrut pe cele adenovirus. Asta este acea parte. Datele, un document cheie, Rulkin cred că este numele ei, de la Universitatea Stanford, la începutul lui martie anul trecut, Cell este ziarul, laborator de top, universitate de top, ziar de top, nu există ceva mai bun. Oamenii găsesc aspirații cu ac din ganglionii limfatici și din sânge. După vaccin. Ambele sunt vaccinuri ARN. Nivelul de proteină Spyke este cu mult mai mare decât nivelul observat după infectarea naturală. Spyke este o toxină și dintr-odată totul are sens. De ce să descoperi mai multă toxicitate cu vaccinul decât atunci când te infectezi natural? Pentru că ai mai multă proteină Spyke. E simplu. Spyke deschide barierele sângelui în creier, care este o cale de reglementare în corp care controlează o mulțime de aspecte ale homeostaziei și, neașteptat, cu ceva semne de întrebare, afectează coagularea lui într-un mod foarte ciudat. Provoacă cheaguri de sânge. Și se poate observa. Poți să iei trombocite și să le pui pe o bucată de geam sau în orice loc în care se pot analiza, și să le expui la proteina Spyke și se degranulează. Se întâmplă lucruri ciudate. Trombocitele sunt componente cheie ale sângelui care previn cheagurile de sânge printre altele. Deci dacă te tai, sângele se coagulează în acel loc. Este vibrant. Este ca un polimer de fibre. Poți să te gândești la fibra de sticlă, care se autoasamblează. Aceste fibre de sticlă se unesc, blochează tăietura și apoi, pentru că nu vrei să ai aceste lucruri lipite mereu în corpul tău, pentru că până la urmă ne degradăm până la moarte, se degradează și ele. Sunt degradate de proteine. Dar aceste proteine sunt pregătite pentru croslink-uri de fibron care au o anumită densitate și formă. Și în prezența Spyke, ceva provoacă fibronul să se agraveze și se formeze aceste structuri asemănătoare cheagurilor. Atât micro cât și macro. Ori foarte mici și cele mari, asemenea unui cauciuc, despre care Ryan Cole îmi zice că se simt precum elasticele și sunt gri. Și se formează în oameni care încă trăiesc dacă ajungi la timp la ele și pot fi extirpate chirurgical. Dar se pot observa de asemenea în cadavre. Există un film, "Moarte subită", care, într-un fel n-o să vorbesc despre asta, dar care nu are experiențe în autopsie, nu este un patolog și interpretează cheagurile normale ca aceste tipuri de cheaguri. Dar acestea sunt foarte diferite, sunt gri și au această caracteristică a unui elastic și când sunt examinate la microscop, și există un mic număr de patologii care fac asta acum, au proteina Spyke în el, se pot încrucișa și nu pot fi degradate.**

Anca Alexandrescu: Da! Deci pe mine m-a îngrozit... Interviu are două ore și ceva. Am extras bucata asta la recomandarea unui telespectator care mi-a scris săptămâna trecută și-i mulțumesc foarte mult că mi-a pus la dispoziție acest interviu... E foarte mare, e o muncă uriașă de tradus... (...) mi s-a părut extrem de relevantă această bucățică despre ce face proteina Spyke și ce înseamnă ea în organismul nostru.

Monica Pop: *Vă dați seama ce înseamnă pentru cei care au făcut vaccinul... ce-a spus domnul...*

Anca Nicolescu: *Și vă dați seama că cel care spune este creatorul...*

Anca Alexandrescu: *ARN mesager...*

Anca Nicolescu: *Principiului de ARN mesager...*

Anca Alexandrescu: *Principiului de ARN mesager...*

Anca Nicolescu: *Adică chiar dacă am fi orbi, surzi, foarte proști n-am putea să nu spunem că are dreptate. Este un om care a lucrat și o să vedeți, în același film, el... la un moment dat... spune că această tehnologie ARN mesager ar fi trebuit testată încă, cel puțin, 3 – 5 ani de-acum încolo, înainte să fie aplicată, indiferent unde. Și sunt de acord cu el pentru că cea mai mare problemă a acestor produse sunt faptul că au fost date...*

Monica Pop: *Netestate...*

Anca Nicolescu: *Mă întreb dacă oamenii... mă iertați că mă repet... da' mă întreb... Aștia au fost oameni sănătoși la cap? Să le dea... Sau poate că au vrut să ne extermină pe jumate, să mai... Să nu uităm că au fost atâția care au spus că Pământul e prea plin de oameni și că ar trebui să ne rărim un pic?*

Anca Alexandrescu: *Doamna doctor, trebuie să luăm pauză de publicitate. Ne întoarcem după pauză și cu domnul doctor Baciu și cu domnul Terheș, să ne spună cum se încearcă mușamalizarea la Bruxelles, dar după pauză, am să vă arăt... să știți că am cumpănit foarte bine dacă să difuzez îndemnul lui Robert Malone de a nu vă vaccina copiii. Cred că pentru cei care și-au vaccinat copiii este absolut îngrozitor. Le doresc tuturor multă sănătate și să dea Dumnezeu să nu se întâmple niciunui copil ceva rău în urma vaccinării. (...)*

Damian Baciu: (...) *în privința a ceea ce aș dori să adaug față de ceea ce am urmărit acum referitor la declarațiile domnului Malone, este următorul lucru: toate aceste detalii au fost publicate de către dânsul de-a lungul timpului și ne-a spus așa... că **ceea ce se întâmplă acum produce stricăciuni ireparabile. Niciun organism injectat nu va mai reveni la starea biologică anterioară injectării. Nu uitați... nu uitați că la fiecare injectare se introduce în corpul omului 50 de miliarde de nanoparticule conținând 50 de miliarde de instrucțiuni... Nu, asta nu este informație... este instrucțiune... care se va adresa organismului primitor. Au un tropism. Și aicea voi face câteva mici precizări să vedeți de ce este atât de periculos la copii. Au un tropism deosebit pentru sistemul nervos central și periferic, cardiocirculator, reproductiv. De ce reproductiv? Pentru că una dintre variante este că anticorpii produși vor distruge sincitina care este o proteină naturală, normală în organismul femeilor și este importantă pentru fecundare și implantare în uter. Acești anticorpi produși în urma injectării distrug această proteină foarte importantă. Și mai au încă o acțiune nefavorabilă asupra sistemului endocrin. Ce se întâmplă? Aceste nanoparticule, când sunt introduse și produc acele proteine Spyke, întâi aderă de anumiți receptori din organism, receptori care se găsesc tocmai în aceste organe pe care le-am enumerat. Copiii nu au acești receptori AC2 dezvoltati în părțile acestea, de aceea ei nu sunt atât de afectați de boală, însă injectarea lor le va distruge acest sistem de apărare obișnuită, umorală și celulară, împotriva virusurilor și va ataca și pe celelalte părți.***

Anca Alexandrescu: *Vreau acum, însă, să vă arăt filmulețul despre care v-am spus că am stat în dubiu să-l difuzez... Este groaznic... este cumplit ce spune doctorul Malone despre riscurile la care sunt supuși copiii vaccinați cu acest vaccin ARN mesager. Haideți să vedem filmulețul și ne întoarcem să discutăm.*

A fost difuzat un material audio-video cu declarațiile doctorului Robert Malone (titrat în partea de sus a ecranului: **kla.tv; ATENȚIE! Informații cu puternic impact emoțional!**), cu următorul conținut (textul a fost titrat pe ecran):

Titrat pe ecran: **Avertisment urgent din partea Dr. Robert Malone, unul dintre descoperitorii tehnologiei de vaccinare cu ARNm**

Robert Malone: *Înainte de a vă vaccina copilul – o decizie irevocabilă – aș dori să vă împărtășesc faptele științifice despre acest vaccin genetic, care se bazează pe tehnologia de vaccinare cu ARNm pe care am dezvoltat-o.*

*Există trei puncte principale pe care părinții trebuie să le înțeleagă înainte de a lua această decizie ireversibilă:*

***- Prima constă în injectarea unei gene virale în celulele copiilor dumneavoastră. Această genă forțează organismul copilului dumneavoastră să producă proteine toxice de tip Spike. Aceste proteine cauzează adesea leziuni permanente ale organelor vitale ale copiilor. Acest organe includ creierul și sistemul nervos, inima și vasele de sânge, inclusiv cheagurile de sânge, precum și sistemul reproducător. Și, cel mai important, acest vaccin poate declanșa schimbări fundamentale în sistemul lor imunitar. Ceea ce este îngrijorător este că, odată ce aceste daune au apărut, ele sunt ireparabile. Acestea nu pot fi reversate. Nu puteți repara leziunile din creierul lor. Nu puteți repara leziunile suferite de țesutul cardiac. Nu puteți repara un sistem imunitar resetat genetic. Iar acest vaccin poate provoca daune reproductive care ar putea afecta generațiile viitoare ale familiei dumneavoastră.***

***- Al doilea aspect pe care trebuie să îl cunoașteți este faptul că această tehnologie nouă nu a fost încă suficient testată. Avem nevoie de cel puțin cinci ani de teste și cercetări înainte de a putea înțelege cu adevărat riscurile asociate cu această nouă tehnologie. Adesea, efectele nocive și riscurile noilor medicamente sunt cunoscute abia după mulți ani. Vă rog, ca părinți să vă întrebați dacă vreți ca propriul copil să facă parte din cel mai radical experiment medical din istoria omenirii.***

***- O ultimă precizare: motivul care vi se dă pentru a vă vaccina copilul este o minciună. Copiii dumneavoastră nu reprezintă un pericol pentru părinții sau bunicii lor. Dimpotrivă. Imunitatea lor după ce au contractat COVID este crucială pentru a vă salva familia, dacă nu chiar întreaga lume, de această boală.***

***În final, pe scurt, nu există niciun beneficiu pentru copiii dumneavoastră sau pentru familia dumneavoastră de a vă vaccina copiii împotriva riscurilor reduse ale virusului, având în vedere riscurile cunoscute pentru sănătate ale vaccinului, cu care dumneavoastră, ca părinți, și copiii dumneavoastră ar putea fi nevoiți să trăiți pentru tot restul vieții. Analiza risc – beneficiu nu este nici pe departe echilibrată în ceea ce privește acest vaccin pentru copii. În calitate de tată și bunic, vă recomand cu tărie să rezistați și să luptați pentru a vă proteja copiii.***

Vizionând imagini și analizând raportul de monitorizare al ediției emisiunii "Culisele statului paralel" difuzată în 6 martie 2023, din al cărui conținut este redat spre exemplificare, membrii Consiliului au constatat încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Codul audiovizualului. Potrivit acestor dispoziții, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. De asemenea, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În concret, Consiliul a reținut că în cadrul ediției analizate, a cărei temă dezbătută s-a referit la vaccinurile împotriva COVID-19, cu precădere la efectele secundare ale acestora, nu a fost asigurată informarea corectă, imparțială și echilibrată, prin favorizarea liberă formare a opiniilor, precum și printr-o distincție clară între fapte și opinii, așa cum dispun normele invocate.

Astfel, pornind de la acest subiect de interes public, pe parcursul ediției, moderatoarea a prezentat un interviu al dr. Robert Malone, în care au fost făcute o serie de afirmații tendențioase, părtinitoare, lipsite de echilibru și obiectivitate, astfel încât întregul mesaj s-a transformat preponderent într-unul acuzator la adresa vaccinurilor ce

utilizează tehnologia de vaccinare tip ARNm, suținând că gena virală injectată în organismul uman ar determina producerea de către acesta a proteinei toxice de tip Spyke.

Redăm din interviul acordat de medicul american, „Oamenii găsesc aspirații cu ac din ganglionii limfatici și din sânge. După vaccin. Ambele sunt vaccinuri ARN. Nivelul de proteină Spyke este cu mult mai mare decât nivelul observat după infectarea naturală. Spyke este o toxină și dintr-odată totul are sens. De ce să descoperi mai multă toxicitate cu vaccinul decât atunci când te infectezi natural? Pentru că ai mai multă proteină Spyke. E simplu. Spyke deschide barierele sângelui în creier, care este o cale de reglementare în corp care controlează o mulțime de aspecte ale homeostaziei și, neașteptat, cu ceva semne de întrebare, afectează coagularea lui într-un mod foarte ciudat. Provoacă cheaguri de sânge. Și se poate observa. Poți să iei trombocite și să le pui pe o bucată de geam sau în orice loc în care se pot analiza, și să le expui la proteina Spyke și se degranulează. Se întâmplă lucruri ciudate. Trombocitele sunt componente cheie ale sângelui care previn cheagurile de sânge printre altele. Deci dacă te tai, sângele se coagulează în acel loc. Este vibrant. Este ca un polimer de fibre.”

Mai mult, pe parcursul ediției analizate, atât moderatoarea, cât și invitații au afirmat fără tăgadă că, deși vaccinurile au fost prezentate ca fiind eficiente, acestea, în realitate, au efecte adverse grave, provocând îmbolnăviri sau chiar morți subite, fiind redată unele exemple, situație mușamalizată la nivel național. *„Adică chiar dacă am fi orbi, surzi, foarte proști n-am putea să nu spunem că are dreptate. Este un om care a lucrat și o să vedeți, în același film, el... la un moment dat... spune că această tehnologie ARN mesager ar fi trebuit testată încă, cel puțin, 3 – 5 ani de-acum încolo, înainte să fie aplicată, indiferent unde. Și sunt de acord cu el pentru că cea mai mare problemă a acestor produse sunt faptul că au fost date..., Netestate... Mă întreb dacă oamenii... mă iertați că mă repet... da' mă întreb... Aștia au fost oameni sănătoși la cap? Să le dea... Sau poate că au vrut să ne extermină pe jumate, să mai... Să nu uităm că au fost atâția care au spus că Pământul e prea plin de oameni și că ar trebui să ne rărim un pic?”*

În acest context, cu referire la problemele legate de efectele negative ale vaccinurile anti-COVID, Consiliul a concluzionat că moderatoarea a promovat cu insistență teorii ale conspirației sub aspectele prezentate pe parcursul ediției emisiunii, dincolo de argumentarea medicală și științifică ce a impus/determinat campania de vaccinare în pandemie, la nivel mondial și local. Această perspectivă indusă publicului a fost prefațată de afișarea pe ecran a unor titluri, precum cele din ediția emisiunii din 6 martie: **ȘOCANT! CE SPUNE PĂRINTELE VACCINULUI ARN DESPRE PROTEINA SPYKE; INVENTATORUL VACCINURILOR ARN MESAGER DĂ EXPLICAȚII; CERCETĂTOR: PROTEINA SPIKE PROVOACĂ CHEAGURI DE SÂNGE; CE NU S-A ȘTIU PÂNĂ ACUM DESPRE PROTEINA SPYKE; MEDIC: PROTEINA SPYKE POATE PROVOCA LEZIUNI GRAVE; MEDIC: VACCINUL, EFECTE DEZASTRUOASE ASPRA SISTEMULUI IMUNITAR ; MEDICUL CARE A LUCRAT LA SER, ANUNȚ CRUCIAL PENTRU PĂRINȚI; AVERTISMENT: VACCINAREA POATE AFECTA CREIERUL ȘI INIMA.**

Față de conținutul celor două ediții, membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care fost tratat subiectul referitor la vaccinurile anti-covid, a condus la difuzarea acestora în afara cadrului legal, cu consecința prejudicierii dreptului publicului de a primi informații obiective, echidistante, neutre și de a-și putea forma propria opinie în legătură cu informațiile prezentate, pe baza unei pluralități de puncte de vedere, pro și contra.

În aceste condiții, Consiliul a concluzionat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor. Aceasta deoarece au lipsit opinii opuse celor exprimate de moderatoarea și invitații, care ar fi permis telespectatorilor să-și

poată forma propria convingere, nu doar pe cea indusă, neexistând un echilibru al punctelor de vedere în legătură cu tema de interes general adusă în discuție. Totodată, prin raportare la aceste aspecte, Consiliul consideră că atunci când prin afirmații, precum cele redade cu titlu de exemplu, se tinde spre formularea de acuzații determinate, se impune dovada unei baze factuale, rezonabile pe care se sprijină, pentru a permite publicului să-și formeze propria convingere, nu doar pe cea indusă prin comentariile făcute, vădit părtinitoare, subiective, direcționate în sensul unanim acceptat de interlocutori și moderatoare, conform cărora există un interes ocult al industriei farmaceutice în folosirea vaccinurilor, care, deși au fost prezentate ca fiind eficiente și sigure, acestea au efecte adverse grave, până la deces.

Totodată, din această perspectivă, Consiliul a mai stabilit că o asemenea abordare a contravenit și principiilor ce guvernează dreptul publicului la informare, astfel cum sunt reglementate la art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Codul audiovizualului, în sensul cărora informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, prin asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii. De pildă, pornind de la astfel de susțineri cu privire la efectele vaccinurilor anti-COVID, promovate de moderatoare și de invitați din domeniul medical, se poate crea confuzie în rândul telespectatorilor, în condițiile în care nu a fost asigurată o distincție clară între fapte și opinii, sub aspectul generalizării vaccinurilor ca având reacții negative multiple, inducând boli grave, letale chiar, asupra persoanelor vaccinate, putând avea consecințe ireversibile asupra comportamentului social, medical, adoptat de public în raport de informațiile primite.

În consecință, Consiliul a reținut că modalitatea în care a fost analizat subiectul în cauză, nu a fost una imparțială, echilibrată, cu bună-credință, cu consecința prejudicierii dreptului publicului la informare corectă. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNAȚIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.4/17.01.2013 eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 1927.2-1/31.05.2022 eliberată la 13.12.2022 pentru postul REALITATEA PLUS) se sancționează **cu amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea



audiovizualului nr. 504/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 64 alin. (1) lit. a) și lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2022, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul REALITATEA PLUS, deoarece, în cadrul ediției emisiunii ”Culisele statului paralel” difuzată în 6 martie 2023, în cadrul căreia, tema de interes public dezbătută s-a referit la vaccinurile împotriva COVID-19, cu precădere la efectele secundare ale acestora, nu a fost asigurată informarea corectă, imparțială și echilibrată, prin favorizarea liberă formare a opiniilor, precum și printr-o distincție clară între fapte și opinii, așa cum dispun articolele 3 și 64 din legislația audiovizuală.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Ciobanu Dumitru