

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă

Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 356 din 21.10.2021
privind somarea S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A.
VOLUNTARI, Str. Mihai Viteazul nr. 34, cam. 1, jud. Ilfov
CUI: 41629998 Fax: 021/225.16.30

- pentru postul de televiziune METROPOLA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, Casa Presei, Corp A3, et. 3,
poziția cadastrală 8, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării 9536/ 03.10.2021, cu privire la emisiunea “Mădălin Ionescu Show”, difuzată în data de 08.06.2021, de postul METROPOLA TV.

Postul de televiziune METROPOLA TV aparține S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. (licența audiovizuală nr. TV-C 883.2/03.03.2020 eliberată la 21.09.2021 și decizia de autorizare nr. 2271.0-3/12.08.2020 eliberată la 21.09.2021).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, în data de 08.06.2021, în intervalul orar 20:59-22:19, postul METROPOLA TV a difuzat, în direct, emisiunea “Mădălin Ionescu Show”.

Tema emisiunii: vaccinările în rândul populației anti-COVID-19. Se alocă un spațiu important cu privire la vaccinarea copiilor, aducându-se în discuție, într-o mare parte a emisiunii, un Studiu Pfizer, publicat de firma producătoare de vaccinuri, în Statele Unite (preluat de pe un site german report24news). Acest studiu a adus în atenție efectele adverse ale vaccinurilor în rândul copiilor.

Redăm din raportul de monitorizare sinteza constatărilor:

În cadrul emisiunii, s-a regăsit aspectul reclamat de petent:

Mădălin Ionescu: **Pediatrul e foarte important, ceea ce discutăm astăzi, în mod special, partea asta cu vaccinarea copiilor. Întotdeauna ni se spune că beneficiile depășesc riscurile. În Norvegia, de exemplu, s-a interzis, sau s-a suspendat, chiar s-a interzis vaccinarea cu AstraZeneca, după ce autoritățile norvegiene au estimat că cel puțin 10 copii au murit în urma acestor vaccinări. Deci în Norvegia s-a întâmplat așa ceva.**

Invitații ediției: profesor doctor Carmen Dorobăț, medic infecționist- în platoul emisiunii; medicul Damian Baci, pediatru și specializat în vaccinologie la Sorobona, prin legătură Skype; avocatul Dan Chitic- legătură telefonică directă.

Titluri afișate pe ecran: *Cea mai tranșantă emisiune pe tema vaccinării; Vaccinarea copiilor naște controverse uriașe!; Istoria jertfelor De la cruciada copiilor, la vaccinarea copiilor; De ce sunt vaccinați copiii? Aceștia nu fac virusul sau fac forme ușoare; Efecte adverse serioase ale vaccinului; Dr. Damian Baci Acestea nu sunt vaccinuri; dr. Damian Baci Avem noi dumnezei pe Pământ; Studiu Pfizer exploziv! Unul din cinci copii dăce febră mare; prof. Univ. Dr. Carmen Dorobăț Nu este vaccin, în definiția clasică; Dr. Damian Baci "Cei care vaccinează copii comit crimă"; Dr. Damian Baci: "Să îi lăsăm pe copii în pace"; Dr. Damian Baci: "Proteina Spike e o proteină toxică"; Vaccinarea copiilor naște controverse uriașe!; Studiu Pfizer exploziv! 80% din copii- reacții adverse după vaccinare!; Studiu Pfizer exploziv! Unul din cinci copii vaccinați face febră mare; Dr. Damian Baci: "Cu cât vaccinăm mai mulți, cu atât apar mai multe variații; Dr. Damian Baci: "Totul este o manevră bine gândită"; Nu putem estima consecințele pe termen lung; prof. Univ. Dr. Carmen Dorobăț: "Se exercită o grozavă presiune mediatică"; Campaniile de vaccinare, confiscate politic; Av. Dan Chitic: "Campania legată de vaccinarea copiilor, monstruoasă"; Av. Dan Chitic: "Consimțământul survine unei bune informări"; Av. Dan Chitic: "Campania pentru copii este ilegală și imorală"; Scrisoare deschisă a unor grei ai Medicinii Britanice privind efectele adverse ale vaccinului anti-COVID la copii; Medici plătiți să convingă de siguranța vaccinurilor; Verdict groaznic dat de un laureat al Premiului Nobel Vaccinarea creează tulpinile!; prof. Univ. Dr. Carmen Dorobăț: "Ne vom vaccina periodic"; prof. Univ. Dr. Carmen Dorobăț: "Părinții să asculte de specialiști, nu de propagandiști"; Prof. Univ. Dr. Carmen Dorobăț: "Sunt categoric împotriva experimentelor pe copii".*

Exemple din emisiune:

- 1- Reper 00.00, sel. 8-21

Mădălin Ionescu: *Bine v-am regăsit, prieteni. România este prima țară din Uniunea Europeană, care a început să vaccineze copiii. Pe TV rulează clipuri publicitare, în care copiii fac reclamă la produse farmaceutice, pentru că asta reprezintă aceste așa numite vaccinuri, deși legea interzice așa ceva. E normal ca prin intermediul unui copil, autoritățile să le spună altor copii, că vaccinul înseamnă vacanță, de exemplu? Fără să li se spună că acesta poate avea efecte secundare, unele grave? Ei, bine, veți urmări astăzi o ediție extrem de tranșantă pe tema acestei campanii, privită cu foarte multe rezerve de o serie de specialiști. Vă vom arăta, în exclusivitate, atenție, un studiu Pfizer, deci Pfizer, publicat în Statele Unite, din care reiese un aspect îngrijorător, aproape 80% din tinerii vaccinați au dezvoltat efecte secundare, 80%. Avem dezvăluiri din țară și din afară, iată titlurile serii.*

Voce din off: *Studiul Pfizer îngrijorător, aproape 80% dintr-un eșantion de copii și adolescenți vaccinați, cu vârste între 12 și 15 ani, din Statele Unite ale Americii, au dezvoltat efecte secundare moderate și chiar grave, detalii incendiare pe care presa oficială le ocolește, vor fi dezvăluite, în exclusivitate, în această seară. Cea mai tranșantă emisiune făcută vreodată pe tema vaccinurilor anti-COVID, specialiști de marcă răspund la cele mai incisive întrebări, dar mai ales la întrebarea momentului, de ce sunt vaccinați copiii, dacă în proporție de peste 99% nu fac COVID-19, sau dezvoltă forme ușoare de boală? Este sau nu adevărat? Proteina Spike din vaccinurile pe bază de ARN mesager migrează de la vaccinat la nevaccinat? De ce nu recunosc autoritățile acest element exploziv? Cel mai nonconformist laureat al Premiului Nobel, Luc Montagnier, dă un verdict groaznic legat de campania internațională de vaccinare anti-COVID. Vaccinarea creează tulpinile, vă dăm toate detaliile, imediat (...).*

- 2- Reper 03.09, sel. 8-21

Mădălin Ionescu: *Mai întâi, vreau să vă spun, doamna profesor, profit de prezența dumneavoastră și-i îi încurajez pe cei care se uită, inclusiv în mediul on line, să ne trimită cât mai multe întrebări pe tema acestor vaccinări multiple, indiferent că e vorba de copii sau nu. Aud din ce în ce mai multe mărturii ale unor oameni de diverse, care provin din diverse categorii sociale și profesionale și care au dezvoltat o serie de efecte adverse, de stări ciudate după rapel, în mod special și mă refer la cei care au făcut vaccinurile pe bază de ARN mesager, oboseală masivă, nu-și mai revin după vaccinare, stări de insomnie pronunțată, la fel, s-au dat peste*

cap, nu vorbesc de decese, pentru că și acolo o să vă spun niște lucruri și în ultimul timp sunt bombardat cu informații de acest tip, unele dintre ele provin din rândul prietenilor mei și atunci știu că sunt reale (...).

● Reper 01.53, sel. 2

Mădălin Ionescu: **Am un caz recent. În afară de unele cunoștințe, care se vaită că au probleme cu somnul, sau au dezvoltat forme de oboseală stranii, un tânăr, (...) un bărbat, în toată puterea, de 47 de ani, fire sportivă, fără nicio boală pe care s-o fi cunoscut, s-a prăpădit în urmă cu câteva zile, în Oradea, a murit în fața blocului, la o zi după ce a făcut rapel, cu Pfizer, s-a simțit rău după prima doză, medicul l-a rugat să-și facă o serie de analize și autopsia a scos la iveală un fapt șocant, plămânii plini de cheaguri de sânge.**

Carmen Dorobăț: **Am să încep cu un oau, pentru că, într-adevăr, este deabusolant să auzi așa ceva și am să mă duc repede cu gândul la explicația unui, a unei lipse de consult, corespunzătoare înainte de vaccin, de ce? Pentru că știm că sportivii fac o hipertrofie cardiacă în special...**

Mădălin Ionescu: **Se mărește inima.**

Carmen Dorobăț: **Da, ca urmare a efortului, iar în momentul în care îi dai o supraagresiune, cum poate fi numit un astfel de vaccin, nu rezistă și atunci cedează. Mai mult, faptul că la necropsie s-au găsit aceste cheaguri de sânge, arată că deja era o tulburare în ceea ce privește coagularea și există, sigur, nu explicăm, un lanț, în ceea ce privește o disfuncție cardiacă și în ceea ce privește o disfuncție la nivelul coagulării sângelui de ce? Aici s-a produs...**

Mădălin Ionescu: **Sunt specialiști care consideră COVID în primul rând o boală cardiacă.**

Carmen Dorobăț: **O breșă, da, o cauză cardiacă, categoric și de ce vă spun categoric, pentru că mulți pacienți care i-am văzut în post-COVID, au accentuat o afecțiune cardiacă care o avea deja, o tulburare de ritm, o manifestare...**

Mădălin Ionescu: **Ce ne facem că astfel de tulburări apar și după vaccinarea aceasta, dacă putem să spunem vaccinare cu aceste seruri experimentale pe bază...**

Carmen Dorobăț: **Tulburările de ritm apar, apar pe... da...**

Mădălin Ionescu: **Un studiu în Germania. Foarte mulți tineri care au dezvoltat tulburare de ritm cardiac după vaccinare.**

Carmen Dorobăț: **Aici este vorba despre altceva.**

Mădălin Ionescu: **Tineri de peste 16 ani.**

Carmen Dorobăț: **Da. Aici este vorba despre răspunsul zgomotos, inflamator, al tânărului, care există inclusiv la nivelul cordului și fac astfel de tulburări de ritm (...).**

● Reper 05.05, sel. 2

Mădălin Ionescu: **Pediatrul e foarte important, ceea ce discutăm astăzi, în mod special, partea asta cu vaccinarea copiilor. Întotdeauna ni se spune că beneficiile depășesc riscurile. În Norvegia, de exemplu, s-a interzis, sau s-a suspendat, chiar s-a interzis vaccinarea cu AstraZeneca, după ce autoritățile norvegiene au estimat că cel puțin 10 copii au murit în urma acestor vaccinări. Deci în Norvegia s-a întâmplat așa ceva (aspect reclamat de petent). În Germania, Comisia de Control, care se ocupă cu, cu aprobările pentru genul ăsta de operațiuni medicale a, ezită, evită și s-ar putea să nu aprobe, deși există tot felul de discuții, cancelarul Angela Merkel face presiuni să dea drumul la vaccinarea copiilor între 12 și 15 ani. Totuși la noi, în condițiile în care aflăm foarte multe detalii, lucrul ăsta a devenit o frenezie, avem campanii publicitare agresive pe micul ecran în care copii, care n-au nicio specialitate, nicio pregătire pe zona asta, sunt încurajați, sunt determinați să încurajeze alți copii să se vaccineze, deși copiii nu iau decizia, deciziile sunt ale părinților, practic copiii, dacă prinții decid ceva, ei n-au nicio putere să se opună și sunt încurajați, fără să li se spună altor copii că pot fi efecte secundare. Vreau să începem o discuție cât se poate de serioasă pe vaccinarea asta la copii. V-am auzit la un moment dat exprimându-vă rezervele într-o ediție, aici în platou.**

Carmen Dorobăț: **O rezervă de comunicare, în special.**

Mădălin Ionescu: **Ce înseamnă asta?**

Carmen Dorobăț: **Înseamnă că nu s-a făcut o comunicare pertinentă și profesionistă, de aceea m-am bucurat de prezența unui domn doctor pediatru, pentru că așa cum ați spus, a chema copii la vaccinare nu se face pe media, punând copii să cheme la joacă, cu ghilimelele de rigoare, alți copii. Deci așa ceva, o vaccinare la copii, dacă este legiferată, foarte bine, se dă drumul la vaccinare, este un drept al fiecăruia, dar comunicarea în ceea ce privește copilul, trebuie să fie extrem de**

profesionistă, extrem de bine documentată, astfel încât părintele, când ia decizia, s-o ia din interiorul său și să n-o ia că i s-a spus.

Mădălin Ionescu: *Un copil care spune că vaccinul reprezintă vacanță mi se pare un nonsens.*

Carmen Dorobăț: *Și nu e bine să expui copilul.*

Mădălin Ionescu: **Da nu, legea interzice, o să avem avocați care spun că legea interzice așa ceva și cu toate astea rulează clipuri publicitare la TV, care sunt împotriva legii, este un, ceva incredibil, inimaginabil (...).**

● Reper 07.41, sel. 2

Mădălin Ionescu: **Să sperăm că și noi vă vom auzi, este în acest moment, e totul ok, ce părere aveți despre vaccinarea copiilor, vă întreb direct, cu aceste vaccinuri bazate pe tehnologia ARN mesager?**

Damian Baci: *Bun. Aș dori, mai întâi, să fac o precizare. Eu sunt medic pediatru de 44 de ani, din care 10 ani i-am petrecut cu practică și studii suplimentare în Franța, în Paris, la două universități (neinteligibil), la care am obținut în 2003 o supraspecializare printr-o diplomă interuniversitară în vaccinologie. Acum trebuie să precizăm ceva foarte, foarte clar. Nu este vorba de vaccin, deci toată lumea care folosește cuvântul vaccin induce în eroare pe publicul ascultător, pe toți ceilalți, da?*

Mădălin Ionescu: **Deci aceste vaccinuri nu sunt vaccinuri?**

Damian Baci: **Nu sunt vaccinuri, deci nu sunt vaccinuri, să fie foarte clar. Asta se spune demult, da? Și n-o spun eu. Deci, mai precizez ceva. Fiind un medic practicant, nu cercetător în virusologie sau în vaccinologie, eu voi vorbi, având documentare, de la medici profesori, virusologi, imunologi, de genetică moleculară, de oncologie, de biologie, de pediatrie și de infecțioase. Unii dintre aceștia au avut chiar un Premiu Nobel în medicină, da? Bun. Deci să fie foarte clar.**

Mădălin Ionescu: **De ce aceste vaccinuri nu sunt vaccinuri, aș vrea să trecem pe burtieră această afirmație, aceste vaccinuri nu sunt vaccinuri?**

Damian Baci: **Pentru că nu are nimic de-a face cu un vaccin, așa cum a știut foarte bine până în urmă cu 6-7 luni când au apărut pe piață, da? Este un experiment genetic, pe care îl practică și Pfizer sau Moderna, pe care îl are un pic altfel conturat și Johnson și AstraZeneca și produsele din Rusia și cele din China, da?**

Mădălin Ionescu: *Da.*

Damian Baci: **Deci nu este vaccin, vaccinul este altceva. Aicea organismul gazdă este indus, este provocat să producă el însuși acea proteină care nu-i aparține, nu este a lui, nu este în structura organismului față de care tot el va produce anticorpi.**

Mădălin Ionescu: **Și de ce autoritățile insistă să ne prezinte... așa.**

Damian Baci: **O clipă, este dincolo de orice închipuire, acest proces nu există pe pământ, de când a apărut viața, fie la nivel simplu, unicelular, fie pluricelular, până la nivelul omului, da? Deci așa ceva nu există. Bunul Dumnezeu nu a lăsat un astfel de procedeu molecular, sau cum vreți să-i spuneți, pe pământ. Este făcut acuma, pentru că avem dumnezei pe pământ, se numește Bill Gates, se numește Pfizer, se numește... și toți ceilalți, Aștia sunt cei mari, că avem și aicea în țară dumnezei mai mici, se numește Ministrul Sănătății, se numește, de la armată, Gheorghiu și mulți alți colaboratori întru aceeași idee.**

Mădălin Ionescu: *Deci, încă o dată, pentru toți cei care se uită în acest moment la noi...*

Damian Baci: **Acesta nu este un vaccin...**

● Reper 13.11, sel. 2

Damian Baci: **Aș dori să fac o precizare, pentru publicul auditor. Este foarte ușor, găsiți foarte ușor pe Internet, urmăriți explicația foarte clară și pe înțelesul tuturor a profesorului Christian Velot, care este biolog și este pe Internet, pe YouTube, cu COVID-19, Les Technologies Vaccinales a la loupe, în traducere românească este Tehnologia vaccinală sub lupă, puteți audia în franceză, engleză, germană, cum doriți dumneavoastră și veți înțelege foarte bine, durează vreo 40 de minute clipul, veți înțelege foarte, foarte bine despre ce este vorba acum.**

Mădălin Ionescu: **Și atunci autoritățile ce fac, autoritățile ce fac în acest moment, pentru că vaccinarea trece spre copii?**

Damian Baci: **Deci, autoritățile fac ceea ce un virusolog din Main, pe nume (neinteligibil), bănuiesc că numele...**

Mădălin Ionescu: *E cunoscut.*

Damian Baci: ***Poate vă este cunoscut, da, a spus, cei care vaccinează copiii comit crimă, asta fac autoritățile, comit o crimă.***

Mădălin Ionescu: *De ce spuneți asta?*

Damian Baci: ***De ce? Păi vă spun foarte simplu, este așa ușor de înțeles și vă voi spune printr-un exemplu deja publicat și cunoscut. În anul trecut, în august, deci trecuse acel val nemaipomenit din Franța, a fost și pe-aceia, știți foarte bine, da? Că a fost o stare de urgență, da? Deci, atuncea s-a constatat că cei de la 0 la 18 ani au fost contaminați, depistați pozitiv, mai puțin de 5% din toate cazurile. Dintre acești mai puțin 5% din toate cazurile, 69,4 % au fost fără boală, deci purtători asimptomatici, da? Restul au avut o răceală banală. Știți ce înseamnă o răceală banală, da? Au fost mai puțin de 1 % din acei toți copiii depistați, fiind sub procentul total de 5%, au fost mai puțin de 1% spitalizați. Au fost doar câteva decese, bănuiesc că 4, dintre care 2 aveau comorbidități importante. Deci despre...***

Mădălin Ionescu: ***S-a vorbit despre 250 de copii cu comorbidități, într-adevăr, și-au pierdut viața, dar nu de la COVID.***

Damian Baci: ***Deci ce vorbim? De ce este important să vaccinăm acest sector, acest, da, sector de populație, pentru a proteja pe ceilalți, pe cei bătrâni, păi îi protejăm pe cei bătrâni și-i lăsăm peăștia mici în pace, mai ales că, de o vreme încoace, oamenii au început să și studieze efectele vaccinării, da? Și pot să vă spun câteva ca să înțelegeți care sunt aceste efecte ale vaccinării, da? În Dublin, o profesoară, Dolores Cahill, a constatat că 50% dintre animalele vaccinate de laborator au decedat, da?***

Mădălin Ionescu: ***Stați un pic. 50% vaccinate cu ce?***

Damian Baci: ***Vaccinate cu ceea ce se vaccinează acuma că doar...***

Mădălin Ionescu: ***Care dintre vaccinuri?***

Damian Baci: ***N-are importanță, oricare, veți vedea de ce, da? Bun. Deci dânsa face niște estimări nu prea pe placul tuturor, după un an de la vaccinare. În afară de asta, s-a observat că acea Proteină Spike pe care corpul nostru o va produce, a fost depistată în toate organele din corp, inclusiv în ovare. S-a constatat că ea însăși este o proteină toxică da și trece bariera hematoencefalică, de-aceia aveți toate explicațiile pe care...***

Mădălin Ionescu: ***Ultima teorie, potrivit unui studiu internațional este că Proteina Spike migrează de la vaccinați la nevaccinați.***

Carmen Dobroț: *Și ar fi atunci mi-aș pune problema...*

Damian Baci: *O clipă că n-am terminat, dacă mă lăsați să vă spun...*

Mădălin Ionescu: *Avem și noi un spațiu la dispoziție mai intervenim și noi, emisiunea nu durează, dar vă rog, scuzați-mă, da.*

Damian Baci: ***Bun, deci această Proteină Spike se găsește peste tot, inclusiv în ovare, atenție, copiii vor deveni adulți care vor procrea? În afară de asta s-a mai constatat, că să vezi surpriză, că cei care sunt vaccinați elimină prin toate secrețiile corpului acea Proteină Spike, care ea însăși este o toxină, da, deci socoteala aceea cu cei vaccinați să poarte brățara să eu cred că e foarte bine venită, pentru că vom ști să ne ferim.***

Mădălin Ionescu: ***Asta este foarte grav ceea ce auzim acum. Doamna profesor (...)!***

● Reper 19.31, sel. 2

Mădălin Ionescu: ***Îl protejezi, numai puțin domnule doctor, stați un pic, hai să vedem dacă-l protejăm. Un studiu Pfizer, publicat în Statele Unite, avem o sursă din Germania, de pe care am luat acest studiu, este o sursă cât se poate de serioasă de știri, haideți s-o vedem. Articol publicat în data de 20 mai, deci cu ceva, puțin timp în urmă, așa, din care aflăm niște lucruri, pe care vi le prezentăm acum. Pentru toți cei care vor să vadă această sursă, niciodată nu mi-am permis să vin cu surse inventate sau puțin credibile sau necorespunzătoare, pot intra pe acest site, pot lua varianta în germană, dacă vor să afle, trebuia să menționăm și sursa, Report24.news și pot citi și în germană, dar îl găsesc și studiu în Statele Unite. Hai să vedem ce concluzionează acest studiu: Ce s-a întâmplat, sau s-a luat un eșantion de copii de 1127, copii și adolescenți vaccinați, cu prima doză au fost 1127, cu a doua 1097, în paralel au fost vaccinați alții, cu o soluție salină, s-a mers, practic, pe ideea de placebo, pentru a se vedea care sunt diferențele, diferențele au fost extrem de semnificative dintre copiii vaccinați cu vaccinul real, Pfizer, de peste 5 ori mai mulți s-au plâns de reacții adverse în primele 7 zile. Iată ce s-a întâmplat după prima vaccinare. Avem, puteți să faceți un calcul.***

Carmen Dorobăț: *Foarte ușor.*

Mădălin Ionescu: **Febra peste 38, 114, bine, oboseala, bine, unii dintre au avut mai multe simptome în același timp. Oboseală 677, cefalee, dureri de cap, 623 de copii, frisoane 311, vărsături 31, diaree 90, dureri musculare 272 de copii, dureri articulare 109. Per total, sunt 866 de copii din 1097, care au avut efecte adverse, într-un fel sau altul, chiar și medii, deci destul de serioase și unii dintre ei grave, 80%, 78.9% dintre cei vaccinați au dezvoltat efecte adverse. La a doua vaccinare, situația a fost chiar mai complexă. După cum vedem sunt mai multe stări de cefalee, deci de dureri de cap, oboseală mult mai pronunțată, frisoane în proporție mai mare, au crescut, a crescut practic impactul efectelor adverse asupra organismului. Cei care au făcut și au interpretat studiul Pfizer, Pfizer nu neagă acest lucru, Pfizer neagă, de exemplu, doar faptul că aceste vaccinuri au produs apendicita acută la copii și chiar decese în urma vaccinărilor, respinge ideea, în rest nu neagă.**

Carmen Dorobăț: *Nu s-au suprapus cazurile, s-au suprapus la un moment dat?*

Mădălin Ionescu: **Simptomele se suprapun, deci aici un calcul adunat pentru că nu...**

Carmen Dorobăț: *Exact.*

Mădălin Ionescu: **Mulți care au avut oboseală, au avut și cefalee...**

Carmen Dorobăț: *Da.*

Mădălin Ionescu: **Etcetera, etcetera. Dar, per total vă spun, se vede în studiu, sunt 866 de copii din 1097 care au acuzat efecte adverse. Cei care au interpretat studiul, au constatat un lucru foarte grav, extrem de grav, au făcut un calcul și au, s-au, au calculat câți copii americani sunt, între 0 și 19 ani, 82 milioane de copii. Raportând rezultatele acestui test la numărul total de milioane de copii din Statele Unite, în condițiile în care i-ar vaccina, s-ar produce de la 330 de mii până la 660 de mii de efecte secundare grave, numai în Statele Unite, dacă acești copii vor fi...**

Carmen Dorobăț: **Vorbim de grupa de vârstă...**

Mădălin Ionescu: **0-19 ani.**

Carmen Dorobăț: **Dar noi aicea vorbim de grupa de vârstă 12 și 15 ani.**

Mădălin Ionescu: **Acuma studiază chiar și cazul vaccinurilor...**

Carmen Dorobăț: *Deci acest studiu este făcut până la 0 ani, nu, (...) iar acesta de care concluzia este ceea ce va fi pentru viitor.*

Mădălin Ionescu: **Pentru viitor. Este un studiu foarte clar, vă rog domnule doctor, da.**

Damian Baciu: **Deci, vedeți dumneavoastră, la vaccinarea copiilor și că este grupa 12-18, că e grupa 0, ceea ce v-am povestit eu era de grupa 0-18 ani de infectați, da? Deci aicea, în această grupă, am avut aproape 70% asimptomatici. Ei dacă-i vaccinăm avem 70%, cu siguranță bolnavi, da, din care o serie întreagă vor și deceda, da, dintre cei care au făcut boala ați văzut foarte bine, că doar sub 1%, sub 1% au decedat, aceia cu comorbidități, da? Dintre cei pe care i-am văzut, i-ați pus dumneavoastră în studiul acela, aceia n-aveau comorbidități. Deci cei care aveau probleme de sănătate, n-au fost incluși în studiu.**

Mădălin Ionescu: *Aici e problema. Cât de etică, cât de morală această...*

Damian Baciu: *Mai adăugați, da.*

Mădălin Ionescu: **Vorbesc și cu doamna profesor Dorobăț. Cât de moral este să iei niște copii sănătoși, să-i vaccinezi, ca după aia să afli că au efecte adverse serioase, unii dintre ei, moderate și chiar spre grave.**

Carmen Dorobăț: *Aici este vorba de un studiu care s-a făcut cu acordul lor, categoric.*

Mădălin Ionescu: **Pfizer.**

Carmen Dorobăț: *Deci studiu pertinent, extrem de sincer, clar.*

Mădălin Ionescu: **Studiu Pfizer.**

Carmen Dorobăț: **Al firmei producătoare.**

Mădălin Ionescu: **Nu vorbim de studiu al unei universități sau...**

Carmen Dorobăț: **Studiul firmei producătoare.**

Mădălin Ionescu: **Lucrurile astea pot fi verificate.**

Carmen Dorobăț: *Eu vreau, l-aș întreba ceva pe domnul doctor. Spuneți-mi, nu vedeți nicio justificare a utilizării acestui vaccin în ideea modificării virusului acesta, nu credeți în modificarea sa ca și structură?*

Damian Baciu: **Doamnă, vă răspund, o să vă răspund, doamna doctor, prin poziția domnului Raoult Didier. Cu cât vaccinăm mai mulți, cu atât apar variații. Deja laboratoarele care produc vaccinul au spus că cele pe care le au acuma nu au aceeași eficacitate pe celelalte variante, sud-africană și (...), deci nu au acea eficacitate. Asta înseamnă că din 6 în 6**

luni, noi o să facem experimente genetice cu tot alte și alte și alte vaccinuri de felul acesta, unde vom ajunge, doamna doctor?

Mădălin Ionescu: ***E un carusel al nebuniei.***

Carmen Dorobăț: ***Ei și pregătesc un alt vaccin.***

Damian Baci: ***Și încă ceva, sigur că da. Vom intra într-o situație în care din 6 în 6 luni ne vaccinăm, dar vă pun o întrebare, pentru că nimic nu se face fără un scop și vă rog să derulați evenimentele întâmplare în lume, în toate țările la fel din, de la declanșarea, de la declanșarea epidemiei, pandemiei și a ceea ce avem mult de discutat, da, a fost ceva ce nu se întâmplă în medicină, deci toată socoteala aceasta a fost o manevră, foarte bine gândită și dusă la un punct clar, la o țintă și putem spune scopul scuză mijloacele, deci ținta lor a fost să ajungem la vaccinare, da? Încă nu se pornise pandemia și OMS-ul și mulți alții au interzis imediat autopsia. Cum credeți, doamna doctor, că o boală nou apărută cu un agent patogen nou apărut, care se întinde în așa de mult în toată lumea și vom vorbi dacă este timp și de testul de depistare, că a ceea ce e foarte important să știți, da, pentru că am date foarte clare, da? Bun, deci cum credeți că se poate face o cunoaștere a unei noi boli, niciodată apărută în lume, fără autopsie, fără examen histopatologic, cum se poate face asta, mai ales că de-a lungul timpului s-a văzut și s-a demonstrat, s-a tras alarma, fiți atenți că nu este altceva decât o microcoagulare intravasculară, da și se întâmplă peste tot. O să revin, pentru că sunt cercetări foarte clare în privința asta.***

Carmen Dorobăț: *La noi în țară să știți că s-au făcut necropsii, pentru că legea nu a interzis, a spus se poate să nu se facă.*

Damian Baci: *Nu s-au făcut, doamna doctor. Poftim?*

Carmen Dorobăț: *La noi s-au făcut necropsii.*

Mădălin Ionescu: ***Vreau să vă spun că apropo de aceste necropsii pentru că am informații totuși din sistem.***

Damian Baci: *Domnul Valentin.*

Mădălin Ionescu: *Da, am informații din sistem și le-am și amintit la un moment dat, în prezența Iftenie aici, despre acestea inclusiv nu știm nimic, știm doar pe surse că rezultatele ar fi aproape catastrofale pentru ceea ce se întâmplă...*

Damian Baci: *A fost un medic. O clipă!*

Carmen Dorobăț: *Adică a fost voie să se facă, noi am făcut deja.*

Damian Baci: *A fost un medic de la Mina Minovoici, care a vorbit foarte clar în privința aceasta și a spus niște cuvinte foarte dure la adresa a ceea ce se întâmplă a ceea. El nu a fost de acord și a fost dat deoparte imediat, nu mai este pe... vizibil, este domnul Valeriu, parcă, Eftimie.*

Mădălin Ionescu: *Valentin Iftenie. Despre dânsul vorbeam.*

Carmen Dorobăț: *Da.*

● Reper 29.05, sel. 2

Mădălin Ionescu: ***Bun. Hai să revenim un pic, lăsați-mă un pic să construiesc ideea, să construiesc emisiunea asta așa. Avem mai multe lucruri pe care le-am aflat astăzi. În primul rând un studiu Pfizer, care nu poate fi combătut de Pfizer, pentru că sunt concluziile celor de-acolo. 80% aproape dintre copiii studiați, vaccinați au dezvoltat efecte adverse, lucru care nu e ok, copiii n-aveau nicio problemă. Nu știm care vor fi la acest tip de vaccinuri, dacă le putem numi astfel, deși sunt din ce în ce mai mulți specialiști care au rezerve față de acest termen. Nu știm care vor fi efectele pe termen mediu sau lung, habar n-avem.***

Carmen Dorobăț: ***N-a fost timpul fizic necesar.***

Mădălin Ionescu: ***N-a fost timpul fizic, pentru că, mă rog, conform teoriei, sau părții științifice a vaccinurilor trebuia mai mult timp la dispoziție, pentru a emite niște concluzii pertinente, de-aia e studiu de caz încă până în 2023, or în aceste condiții să te apuci să prezezi o populație întreagă, să faci discriminări între vaccinați și nevaccinați, să inoculezi ideea, inclusiv prin intermediul copiilor, că aceste vaccinuri sunt sigure, sau că reprezintă un viitor excepțional, sau că reprezintă libertatea, sau că reprezintă nu știu ce bucurii, văd tot felul de oameni la televizor prin clipuri care ne vorbesc cât de mult pleacă ei în concedii acuma, după ce se vaccinează. Mi se pare absolut jenant să ignorăm o parte științifică, cât se poate de serioasă și tot felul de avertismente lansate de laureați de premii Nobel, sau de infecționiști, imunologi din toată lumea, ca și cumăștia niște tâmpiți, niște scelerați, să ignorăm toate aceste voci autorizate, să mergem doar pe ideea că pe moment totu-i ok, fără să ne gândim la viitor, mie mi se pare scandalos.***

Carmen Dorobăț: *Categoric.*

Mădălin Ionescu: ***Pentru că la un moment dat, ne putem trezi cu niște efecte adverse inimaginabile și cu probleme medicale mult mai grave, pe care n-o să le mai putem...***

Carmen Dorobăț: *De aceea spun că trebuie, cine ia decizia vaccinării trebuie s-o facă nu numai în deplină cunoștință de cauză, dar trebuie s-o facă din interiorul lui, să fie atât de convins încât să spună da, eu merg la vaccinare, eu și copilul meu.*

Mădălin Ionescu: *Gheorghiu de ce nu vine la o întâlnire cu mine?*

Carmen Dorobăț: *Și nu sub presiune, în niciun caz, pentru că se exercită o presiune media, în momentul în care un copil vede un alt copil pe ecran, care spune: nu vrei să vii cu mine în vacanță (...)?*

Mădălin Ionescu: *Facem o scurtă pauză, 30 de secunde, un solo spot, revenim imediat.*

● 3- Reper 35.07, sel. 8-21

Mădălin Ionescu: ***Avem și-o altă intervenție, după care rămânem cu specialiștii, foarte important. Deci, în acest context în care, printre altele, aflăm că Proteina Spike poate migra de la vaccinați, la nevaccinați și ne punem problema pe cine ar trebui să discriminăm? Cei nevaccinați ar trebui să fie discriminați, sau vaccinații ar trebui să fie un pic izolați, față de cei care nu s-au vaccinat și care sunt sănătoși, pentru că dacă se confirmă acest lucru și autoritățile nu recunosc public că Proteina Spike din tehnologia din vaccinurile pe bază de ARN mesager poate migra de la vaccinați la nevaccinați, astfel încât nevaccinații pot fi infectați, sau vaccinați fără consimțământ? Mie mi se pare deja o chestie care ține de încălcarea extrem de gravă a unor drepturi aici.***

Carmen Dorobăț: *Haideți să gândim puțin și cum se administrează și cum ia nașterea în organism, adică mergând la intim, ca să spun așa, organismul lucrează în interiorul lui. Virusul se transmite ca atare, prin salivă, deci va trebui ca tot acest lanț să ajungă și să fabrice un microorganism care să se elimine prin salivă...*

Mădălin Ionescu: ***N-o spun eu, Mădălin Ionescu, o spun niște specialiști care încep să vină...***

Carmen Dorobăț: *Aici am rezerve.*

Mădălin Ionescu: ***cu studii publicate în reviste serioase.***

● Reper 02.50, sel. 3

Mădălin Ionescu: ***Să revenim la o mulțime de țări, care în debutul campaniei de vaccinare au constatat că au crescut cazurile de vaccinare, sunt lucruri pe care le comentează, inclusiv specialiști, care au luat premiile Nobel. Cred că politicienii, nu numai de la noi, dar și români, ar trebui să fie mai atenți atunci când promovează lucruri pe care nu le cunosc.***

Carmen Dorobăț: *Politicienii ar trebui să promoveze, absolut.*

Mădălin Ionescu: *Indiferent de interesele lor uriașe dintr-o anumită perspectivă, iar specialiștii români, care participă la aceste campanii ar trebui mult mai bine studiați, cercetați și întrebați cu privire la responsabilitatea lor. Avem un avocat în acest moment, intervenție telefonică, domnul Dan Chitic, bună seara!*

Dan Chitic: *Bună seara!*

● Reper 03.28, sel. 3

Mădălin Ionescu: *Domnul Chitic, am mai vorbit, dar vreau să... pentru că n-avem mult timp la dispoziție, mă grăbesc să vă întreb. În campania legată de vaccinarea copiilor, România fiind lider european, cel puțin în sensul că a debutat, a fost țara care, în care a început această vaccinare, apar elemente discutabile, în primul rând, din ce știu și vreau să-mi confirmați sau să infirmați ceea ce spun eu. Legea nu permite ca anumite campanii publicitare, pe bază de produse farmaceutice, sau medicale să fie destinate exclusiv sau special copiilor. Doi- cum vi se pare faptul că unii copii sunt puși să atragă alți copii să se vaccineze, fără ca acei copii să fie avertizați că pot exista efecte adverse de vaccinare?*

Dan Chitic: ***Vreau să vă spun că aveți perfectă dreptate, nu pot fi făcute reclame TV, în mediul audiovizual, în care să fie implicați copiii, în care să fie implicați medici. Din păcate, am avut un precedent cu o încălcare flagrantă a acestor dispoziții, în care vă aduceți aminte erau toți doctorii aceia care veneau cu mânuțele împreunate și spuneau cât de bine este și cum trebuie să ne vaccinăm.***

Mădălin Ionescu: *Și că vaccinul e sigur.*

Dan Chitic: *Da, vaccinul este sigur, cei responsabili vaccinează, toată acea campanie absolut imundă și asta pentru simplul fapt că niciunul dintre acei doctori nu făceau de fapt o informare pentru public, așa cum ar fi trebuit să o facă potrivit deontologiei, dar și potrivit dispozițiilor, care reglementează publicitatea și reclama în domeniul audiovizual, în ceea ce privește medicamentele. Pe de altă parte, trebuie să vă spun că, într-adevăr, această nouă campanie în care sunt implicați copiii este cu atât mai monstruoasă cu cât, în timp ce practic copilul solicită un tratament medical pe care, de care nu poate fi, nu are discernământul să-l aleagă de unul singur, iar urmarea este una pe care eu am întâlnit-o în cazul unor foarte buni prieteni de familie, avem o situație în care copilul, practic, cere să fie vaccinat, la aproximativ 13 ani, familia fiind împotriva acestei vaccinări, atâta vreme cât este un medicament experimental. Bineînțeles n-o să dau nume, numai că acest lucru trebuie să fie foarte clar și să fie spus din capul locului. În ceea ce privește tratamentele medicale administrate minorilor, de acestea sunt responsabili părinții și doar părinții. Orice reclamă care este adresată copiilor, deci practic unor minori, care nu pot avea discernământul și care nu au capacitatea juridică de a-și exprima un consimțământ, cu atât mai puțin capacitatea intelectuală să aibă un consimțământ informat, așa cum impune Legea Pacientului din România, precum și Convenția de la Oviedo. Toate lucrurile astea fac ca destinatarul acestei reclame, respectiv copilul, să nu poată efectiv să aibă un drept de opțiune, ceea ce implică iarăși este faptul că se exercită indirect asupra părinților o presiune prin copiii lor, care iată vin și devin ei înșiși niște promotori ai campaniei de vaccinare, de ce? Pentru că li se spun vaccinul are gust de înghețată, are gust de vacanță, are gust de toate cele, trebuie să li se explice atât copiilor, dar mai ales părinților.*

● Reper 07.19, sel. 3

Mădălin Ionescu: **Poate că cei care fac aceste reclame, îmi cer scuze, auzind că există un studiu Pfizer, în această seară, studiu care ar trebui răspândit în România, vor înțelege că 78.9 % dintre copiii care au fost vaccinați în cadrul acestui studiu, au dezvoltat efecte adverse, iar unele au fost grave, sigur că nu, cele mai multe dintre ele, dar într-o proporție destul de îngrijorătoare. 80%, practic, dintre copiii vaccinați în Statele Unite, în cadrul unui studiu Pfizer, au dezvoltat efecte adverse. Avem noi capacitatea necesară, informații necesare pentru a anticipa, estima, ce se va întâmpla cu acești copii pe termen mediu și lung?**

Dan Chitic: **Nu avem, nimeni nu are, este un medicament experimental. În primul rând, nu este vorba de un vaccin, pentru că nu duce la imunitate, ci este un medicament preventiv, asta mi se spune, asta este de fapt, faci o formă mai ușoară de boală (...).**

Carmen Dorobăț: *Duce... este, face imunitate, pentru că duce la formarea de anticorpi.*

Mădălin Ionescu: *A cum o face și dacă...*

Carmen Dorobăț: *Asta e altceva.*

Dan Chitic: **Până una alta poți să iei și să și dai. Sunt alte studii care spun exact ceea ce vă spun (...) și sunt cazuri, mai mult decât atâta, cunosc cazuri de persoane vaccinate, care au luat și au dat virusul, să nu vorbim de cazul mai mult decât cunoscut al ziaristului Mirel Curea și multe alte persoane, nu dau nume, pentru că nu sunt persoane publice. Cunosc situații de genul acesta. Nu intrăm într-o discuție, nu este domeniul meu de expertiză, nu vreau să intru într-un lucru pe care...**

Mădălin Ionescu: **Bun. Încă o dată vă întreb, această campanie care se derulează la TV, care folosește copii pentru popularizarea unor vaccinuri, seruri experimentale, ce-or fi ele, este legală sau nu?**

Dan Chitic: **Este ilegală și imorală. Este ilegală, absolut ilegală și absolut imorală. Dacă un major are dreptul să experimenteze ce dorește pe trupul lui, la limită chiar și suicidul, în ceea ce privește copiii, infanticidul nu poate fi nici măcar, iar cele 80 % de care dumneavoastră vorbeați, demonstrează foarte clar, că un astfel de medicament este periculos, câtă vreme este într-o stare experimentală, iar doresc pe calea aceasta să vă felicitez, ceea ce dumneavoastră faceți, faceți informația aceea care trebuie să ducă la un consimțământ informat. Eu sunt curios dacă în acele reclame cineva spune despre acest studiu făcut de însuși producătorul Pfizer, dacă nu trebuie dat imediat în judecată, știu că s-au făcut deja plângeri la CNA...**

Mădălin Ionescu: **Sunt.**

Dan Chitic: **Numai că aceste lucruri nu trebuie să se oprească doar la CNA.**

Mădălin Ionescu: **Nu, eu stau și mă întreb cât o să le țină, pentru că e clar că sunt în afara legii, așa s-a procedat și cu medicii, i-au lăsat nu știu cât timp să facă, pe micul ecran să-și facă treaba, cum ar veni, s-a generat efectul în rândul populației, după care au fost scoase.**

Dan Chitic: **Exact, procedurile sunt atât de lungi ele pot fi atât de ușor și mai mult lungite, încât probabil că acest, această campanie va dura până la sfârșitul verii, începutul toamnei.**

Mădălin Ionescu: **Studiul Pfizer, îl las, le trimit și celor de la CNA dacă au nevoie de el, le putem trimite și articole de lege și din ordin, din ordinul, din normele care prevăd, interzic practic genul acesta de publicitate. Nu e nicio problemă, așa cum CNA- ul are rolul lui și importanța lui în protejarea unor categorii, unor minori și așa mai departe în anumite situații, legat de efectele adverse nocive pe care mass-media le poate avea, tot așa în situații de tipul ăsta trebuie să-și facă treaba, este simplu.**

Dan Chitic: **Exact, trebuie să se autosesizeze. Dacă noi am scăpa un cuvânt mai decoltat la dumneavoastră în emisiune...**

Mădălin Ionescu: **Ne-ar rade, ne-ar penaliza.**

Dan Chitic: **Exact. Imediat ar fi penalizat aspru.**

Mădălin Ionescu: **Bineînțeles.**

Dan Chitic: **Sunt foarte curios dacă aceste campanii publicitare mincinoase, ticăloase și ilegale vor fi oprite, așa cum trebuie să fie ele de fapt de îndată, printr-un ordin imediat al CNA- ului (...).**

● Reper 12.01, sel. 3

Mădălin Ionescu: **Revin la cei doi medici din emisiunea noastră, Numai bine. Iată ce se întâmplă în Marea Britanie. 40 de medici, oameni de știință din Marea Britanie, așa cum s-a întâmplat și în Statele Unite, știți, vreo 20 de renumiți medici au cerut să fie reinterpretați teoria potrivit căreia virusul n-ar proveni din laborator, dar oameni pe care nu putea să-i ignore nimeni, pentru că erau niște greceni, dacă-mi permiteți un termen mai puțin elitist, niște oameni din niște universități, de la Stanford...**

Carmen Dorobăț: **Niște zei.**

Mădălin Ionescu: **Da, în lumea medicală...**

Carmen Dorobăț: **Ai lumii medicale, da.**

Mădălin Ionescu: **Ceva de genul ăsta. Ei, bine, oamenii de tipul ăsta în Marea Britanie au ieșit la rampă și au semnat o scrisoare deschisă adresată guvernului condus de Boris Johnson, prin care-și arată îngrijorarea față de probabila inocularea copiilor, pentru că Marea Britanie vrea să fie campioană și aici. N-a depășit România, pentru că n-a început înaintea României, dar vrea să o depășească. Se pare că va avea loc din septembrie această campanie. În textul scrisorii deschise, care a fost publicat inițial, le dau celor de la CNA care probabil vor să verifice orice fel de afirmație, pe site-ul Asociației Heart, e un ONG format din medici, personal medical, economiști, psihologi și alți experți dedicați sănătății publice, așa, semnatarii au îndemnat autoritățile să nu repete greșelile din trecut, spre exemplu, din 2010, când ne amintim că OMS- ul decretase o altă pandemie. Atunci când au apărut peste 1400 de cazuri de narcolepsie, o leziune cerebrală devastatoare la copii și adolescenți, până ce vaccinul antigripă porcină, care se numea pandemrix, pandemrix a fost retras, au fost arse atunci, distruse milioane de doze, care au fost cumpărate de anumite guverne, zeci de milioane de doze, pentru că atunci doar 20 de țări s-au raliat pandemiei OMS și iată situația este reamintită acum de niște medici britanici. Când venea Mădălin Ionescu pe Facebook și spunea lucrurile astea, sau pe micul ecran, apăreau unii care mă contraziceau sau... și din lumea medicală, care habar n-aveau că s-au întâmplat astfel de lucruri. Bun. Și iată ce spun medicii ca o concluzie: niciun copil, în concluzie, considerăm că este iresponsabilă, neetică și realmente inutilă includerea copiilor în campania de vaccinare pentru COVID-19, pe motiv că niciun copil sănătos cu vârsta de 15 ani nu a murit în timpul pandemiei din Marea Britanie, iar internările în spital, sau la terapie intensivă au fost extrem de rare, 10, majoritatea copiilor neavând simptome sau având simptome foarte ușoare și atunci...**

Carmen Dorobăț: **Un grup de experți care se adresează unui for politic, care trebuie să ia o decizie în acest sens.**

Mădălin Ionescu: **În Marea Britanie.**

Carmen Dorobăț: **În Marea Britanie. Deci experții trebuie să aibă un cuvânt de spus, iar politicul trebuie să realizeze cadrul legal de propria decizie a fiecăruia.**

Mădălin Ionescu: *Vreau să rog pe domnul doctor Baci să-mi răspundă după publicitate la o întrebare. De ce politicienii ignoră aceste semnale ale oamenilor de știință (...).*

- 4- Reper 59.55, sel. 8-21

Mădălin Ionescu: ***Doamnelor și domnilor, v-am prezentat în premieră, în exclusivitate, un studiu Pfizer...***

- 5- Reper 00.00, sel. 8-22

Mădălin Ionescu: ***80% aproape din copiii care au fost vaccinați, copii cu vârste între 12 și 15 ani, în Statele Unite, au dezvoltat efecte secundare. Ca să fiu și mai clar, concret, să nu apară discuții și interpretări, vă spun așa. Din 466 de cazuri din cei 1097, au avut efecte secundare descrise ca ușoare, 393 au fost moderate, deci destul de pronunțate, iar 7 au fost declarate grave, per total 78.9% din cei vaccinați au trecut prin efecte secundare de-o formă sau alta, de o natură sau alta. Așadar, când în România asistăm la o campanie pe TV în care sunt folosiți copiii, pentru a se face reclamă la aceste seruri, numite vaccinuri, fără ca acești copii să aibă competență, sau fără ca alți copii să fie avertizați în privința efectelor adverse posibile este normal, este moral, este etic, este corect, că legal am aflat că nu este. O întrebare îi adresasem domnului doctor Baci, specialist în vaccinologie și medic pediatru. De ce politicienii evită să le răspundă specialiștilor care atrag, trag astfel de semnale pe care le-am descris în prima parte, cu privire la vaccinare, fie în cazul copiilor, fie în cazul efectelor adverse de altă natură asupra adulților?***

Damian Baci: ***Este foarte simplu, pentru că...***

Mădălin Ionescu: ***Nu se întâmplă doar în România.***

Damian Baci: ***Nu, categoric nu. Deci, tot ce se întâmplă în lume, este o afacere politico-financiară, vom vedea până la urmă dacă este doar atâta, folosind cozi de topor din sistemul sanitar și s-au găsit îngrozitor de multe, pe mine mă surprinde lucrul acesta, pentru numărul că celor care au spus că ceva nu este în regulă aicea, se minte.***

Mădălin Ionescu: ***Nu e cam dură formula asta cozi de topor?***

Carmen Dorobăț: ***Dură pentru medic. Este foarte dură exprimarea cozi de topor din sectorul sanitar, (...) pentru că medicul care știe carte își menține poziția sa și chiar dacă este pro-vaccinare, pentru că și vaccinarea aceasta până la un moment dat a fost discutată științific, am venit în fața dumneavoastră, am spus punctele tari, am spus punctele slabe ale acestei vaccinări și a ne duce spre zona de interes financiar, când vorbim de vaccinare, mi se pare ceva care te duce spre o negură de altă dată.***

Mădălin Ionescu: ***Dar eu n-aș exclude-o, pentru că aicea intrăm într-o altă zonă pe care au comentat-o analiștii și care au observat că mulți dintre aceste companii...***

Carmen Dorobăț: ***Plătesc.***

Mădălin Ionescu: ***Mulțor din aceste companii le-au crescut acțiunile fabulos de când a început această campanie de vaccinare.***

Carmen Dorobăț: ***Nu dar asta înseamnă că sunt plătiți niște medici, să vorbească pentru așa ceva, or atunci când vorbești despre vaccinare...***

Mădălin Ionescu: ***Medici în România care au apărut pe posturile TV, la debut...***

Carmen Dorobăț: ***Asta e altceva.***

Mădălin Ionescu: ***Și care mi-au spus că aceste vaccinuri sunt sigure sau că au foarte puține efecte adverse, colonel Gheorghiu refuză...***

Carmen Dorobăț: ***Sunt colegii noștri, nu, sunt medici.***

Mădălin Ionescu: ***Pe care colegii mei l-au sunat, de exemplu și l-au invitat să vină într-o ediție cu mine, probabil nu vrea să facă acest lucru, pentru că l-aș fi întrebat niște chestii, pe care alți jurnaliști le ignoră, ori că sunt de carton, ori că nu știu să-și facă meseria, ori că au o altă viziune despre aceste meserii. Mi-aduc aminte clar când în plin scandal Astra Zeneca, de-abia începuse scandalul AstraZeneca, în public a spus că acest vaccin este sigur și astfel de medici au existat și în România, care nu au spus că sunt efecte adverse, totuși unele dintre ele că se poate muri (...)***

- Reper 05.18, sel. 5

Mădălin Ionescu: ***Bun, domnul doctor Baci spune că interesele politice converg cu cele ale Big Pharma în această poveste.***

Damian Baci: ***Deci politico-financiare și peste câțiva ani vom vedea dacă au fost doar atâta.***

Mădălin Ionescu: *Da, înțeleg ce spuneți.*

Damian Baci: *Eu am o rezervă și o vom vedea peste niște ani de zile da?*

Mădălin Ionescu: **Bun, apropo de rezerva dumneavoastră, unul dintre laureații, cei laureați, medicii laureați cu Premiului Nobel este și Luc Montagnier dumneavoastră l-ați amintit mai devreme pe Raoult Didier vorbind despre efectele vaccinării.**

Damian Baci: *Și Luc Montagnier.*

Mădălin Ionescu: **Luc Montagnier revine deși i-a supărat pe mulți în perioada asta, însă e o somitate, (...) adică e... Mă bucur că sunteți aici, pentru că știu că sunteți un om corect și că asta este extrem de important și impresionant la dumneavoastră. Luc Montagnier, profesorul Luc Montagnier a spus așa: vaccinările în masă, e recentă treaba, sunt o eroare științifică, se referă la aceste vaccinări.**

Carmen Dorobăț: *Da.*

Mădălin Ionescu: **Precum și o eroare medicală, este o greșală inacceptabilă. Cărțile de istorie, apropo de ce spunea domnul Baci mai devreme, vor arăta acest lucru, deoarece vaccinarea este cea care creează variantele și atunci...**

Carmen Dorobăț: **Corect.**

Mădălin Ionescu: **Suntem într-un carusel al nebuliei medicale, dar chiar dacă nu e singurul care spune asta (...).**

● Reper 12.21, sel. 5

Damian Baci: *Vă pot spune foarte clar, dar vă dau un exemplu și faceți dumneavoastră comparația. În anii '90, când a apărut vaccinul împotriva Hepatitei B, s-a deschis un proces în Franța, eram acolo și se vehicula ideea că este provocator de scleroză în plăci și a fost un proces de câțiva ani, care a răsunat în toată lumea, da? Acum că avem decese, că avem morți dovediți în acest experiment ordinar, nimeni nu spune nimica, da? Că avem, moare o femeie la o oră după ce a fost vaccinată și Ministerul Sănătății transmite că, la două ore de la deces, că aia n-a fost o moarte datorată vaccinului, a fost pur și simplu altceva. Ministerul Sănătății timp de o oră a făcut...*

Mădălin Ionescu: **Propaganda asta a făcut victime...**

Damian Baci: **și a găsit motivația morții, da? Care n-avea nimic...**

Carmen Dorobăț: *Eu cred că trebuie gândit medical și la cauza de deces să se cântărească foarte bine, că atunci când spui că s-a murit din cauza vaccinului, sau din cauza COVID-ului, pentru că și aici au fost multe discuții...*

Mădălin Ionescu: *Nici să spui că nu are nicio legătură.*

Carmen Dorobăț: *A, nu, categoric, trebuie gândit extrem de medical și cu prudență, însă.*

Damian Baci: (...) **Aberație medicală, da, ce se întâmplă este aberație medicală, de la necropsie, de la interzicerea medicamentelor de doi lei, care erau foarte eficiente și tratarea bolnavilor obligatoriu cu medicamente anticanceroase, cu prețuri enorme, aicea laboratoarele au câștigat, da, de la intubarea oamenilor în mod absolut abuziv, pentru că nu de oxigen aveau nevoie ei, interzicându-se să se facă autopsia și examenul histopatologic, de la început s-a vorbit vom ajunge să facem vaccinuri, vaccinul ne va salva. Vă dați seama ce gândire medicală este aicea (...)?**

● Reper 14.37, sel. 5

Mădălin Ionescu: **Aș vrea să punem și acea afirmație a domnului doctor Dorobăț, pentru că este important, este profesor reputat, sunt categoric împotriva experimentelor pe copii, nu?**

Carmen Dorobăț: **Categoric.**

Mădălin Ionescu: **Bun, pentru că mi se pare o chestie foarte importantă pentru lumea științifică, cel puțin, dar și pentru opinia publică. În acest caz avem niște studii în afară, Pfizer în primul rând, ale lor, deci nu vorbim de studii independente, făcute, nu știu prin ce mijloace și care vin pe o contrapropagandă. Vorbim de Pfizer, la modul cel mai calm, rece, pragmatic, un studiu care denotă că 78.9% din copiii vaccinați au dezvoltat efecte adverse de diverse amplitudini.**

Carmen Dorobăț: *Cinstit mi se pare faptul că au dat pe piață așa ceva.*

Mădălin Ionescu: **Au recunoscut niște acuzații care li s-au adus, că au murit în timpul experimentului niște copii de apendicită acută. Aici n-au acceptat.**

Carmen Dorobăț: *Nu prea găsesc legătura. Corect. (...) Dar acest vaccin este propus, nu este indicat ca celelalte vaccinuri, care vin din rețeaua Ministerului Sănătății.*

Mădălin Ionescu: *Revin la întrebarea mea: într-o perioadă normală, ce am fi făcut dacă ar fi murit atâtă oamenii, ar fi existat suspiciuni de decese în urma vaccinării... scandaluri cât casa?*

Carmen Dorobăț: *Dacă mă întrebați pe mine, să fi fost eu cu putere de decizie într-o astfel de situație, aș fi lansat ce am spus și la AstraZeneca: suspendarea administrării până la elucidarea situației de fapt.*

Mădălin Ionescu: *Mai ales dacă există suspiciuni că vaccinarea de masă creează noi tulpini, asta trebuie spusă și primului-ministru, să fie informat omul măcar când vorbește sau ar trebui li se spună și președintelui.*

Carmen Dorobăț: *probabil că li s-a spus pentru că ritmul de vaccinare într-adevăr contează, pentru că tocmai dacă ritmul este lent, vor apare noi tulpini, ori la posibil să apară și noi tulpini.*

Mădălin Ionescu: ***Dar faptul că există studii atât de îngrijorătoare și că Proteina Spike...***

Carmen Dorobăț: *Pentru copii vă referiți. Studiile la copii trebuie cunoscute.*

Mădălin Ionescu: ***Sau că Proteina Spike poate infecta.***

Carmen Dorobăț: ***Inclusiv pe cale sexuală.***

Mădălin Ionescu: ***Inclusiv pe cale sexuală, se găsește în ovare. Să spună lucrul ăsta, or dacă după vaccinare ajunge până în ovare Proteina Spike și lucrul ăsta se poate transmite prin contact sexual, de ce nu li se spune oamenilor că pot fi infectați?***

Carmen Dorobăț: *Transmiterea pe cale sexuală nu s-a dovedit ca atare.*

Mădălin Ionescu: *Nu s-a dovedit, prin salivă...*

Carmen Dorobăț: *Dar fiind infectantă, una este eliminare și alta este...*

Mădălin Ionescu: ***Eu vă întreb altfel. Vin oamenii se duc în deplasări externe, da, vaccinați se întorc, nu stau în carantină, deși pot să poarte virusul cu ei și pot transmite, ceea ce toată lumea recunoaște, dar nu sunt puși în carantină, dar un om sănătos, care se întoarce din vacanță și n-are nimic, e pus în carantină. Vi se pare normal?***

Carmen Dorobăț: *Păi tocmai aici este vorba de a nu discrimina o categorie față de ceilalți, oamenii trebuie tratați...*

Mădălin Ionescu: *(neinteligibil) vaccinat față de unul care e sănătos.*

Carmen Dorobăț: *Exact. Oamenii trebuie tratați la fel, nu trebuie să se simtă a fi constrânși, contra voinței lor, categoric.*

Mădălin Ionescu: *Și stau și mă întreb, deci dacă vaccinatul poate transmite o boală, de ce să-l pui mai presus de unul care nu s-a vaccinat, dar care e sănătos și e dovedit că este sănătos, adică lucrul ăsta nu-l înțeleg.*

Carmen Dorobăț: *Aicea este o nuanță care trebuie eliminată.*

Mădălin Ionescu: *(neinteligibil) nevaccinați de vaccinați în acest caz.*

Carmen Dorobăț: *Trebuie eliminat din gândirea medicală, pentru că și domnul doctor este de acord că gândirea medicală trebuie realizată inclusiv pe baza cărților, pe care noi le-am învățat de-a lungul anilor și care n-are nimic de-a face cu influențe din punct de vedere Big Pharma, politice și așa mai departe.*

Mădălin Ionescu: ***Dacă se va dovedi că Proteina Spike, această tehnologie are pe bază de ARN mesager care e revoluționară, dar care în acest caz, pentru că n-a fost studiată îndelung, a generat niște efecte adverse cel puțin perverse și niște drame umane pe termen mediu și lung, cine va putea da acestor oameni înapoi tot ceea ce au pierdut în urma acestor campanii publicitare, cine îi va, le va da nevaccinaților satisfacție după ce au fost infectați cu Proteina Spike de la cei vaccinați, cine va răspunde pentru aceste lucruri?***

Damian Baciu: *Domnule moderator!*

Mădălin Ionescu: *Nu știu dacă mai avem timp, spuneți-mi!*

Damian Baciu: ***Puneți niște întrebări. De ce nu vă gândiți că în urmă cu aproximativ 6 ani Bill Gates spunea că populația globului ar trebuie redusă cam cu 10-15%***

Mădălin Ionescu: ***Da. E o afirmație care e cunoscută, gravă. Măine vom vorbi despre Bill Gates. Știați că avea o secretară, avea o secretară din China, (...) despre care se spune că avea cu ea niște treburi.***

În urma analizării raportului de monitorizare și viziunii de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunea "Mădălin Ionescu Show" din 08.06.2021 a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului,

potrivit cărora în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul trebuie să respecte principiul în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În esență, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul acestei ediții, informațiile cu privire la interzicerea utilizării unor vaccinuri în Norvegia, precum și la efectele adverse în cazul vaccinării copiilor, nu au fost prezentate într-un mod obiectiv și cu bună-credință, fapt ce contravine normei legale incidente.

Astfel, pornindu-se de la tema enunțată referitoare la vaccinarea populației și de la publicarea unui studiu realizat de firma producătoare de vaccinuri Pfizer a efectelor asupra copiilor, în cadrul acestei ediții, moderatorul Mădălin Ionescu a făcut următorul comentariu: *Pediatrul e foarte important, ceea ce discutăm astăzi, în mod special, partea asta cu vaccinarea copiilor. Întotdeauna ni se spune că beneficiile depășesc riscurile. În Norvegia, de exemplu, s-a interzis, sau s-a suspendat, chiar s-a interzis vaccinarea cu AstraZeneca, după ce autoritățile norvegiene au estimat că cel puțin 10 copii au murit în urma acestor vaccinări. Deci în Norvegia s-a întâmplat așa ceva.*

Membrii Consiliului au constatat că, deși moderatorul a susținut în mod categoric că în Norvegia s-a interzis utilizarea vaccinului AstraZeneca, în urma decesului a 10 persoane, în emisiune nu au fost prezentate date care să confirme aceste informații, prezentate ca pe un fapt cert, de necontestat, și nici nu s-a indicat sursa lor, astfel încât publicul să poată aprecia în cunoștință de cauză cu privire la veridicitatea lor. De pildă, așa cum corect a procedat, atunci când a indicat site-ul de unde a preluat studiul invocat cu reacțiile adverse ale vaccinului Pfizer asupra copiilor, realizat de producător.

Având în vedere că subiectul suscită un interes major, actual în contextul pandemiei și a campaniei de vaccinare împotriva COVID-19, Consiliul consideră că radiodifuzorul are obligația de informa în mod obiectiv publicul în legătură cu temele ce îi sunt aduse la cunoștință. Prin urmare, Consiliul a constatat că modalitatea în care s-a desfășurat această ediție a contravenit principiului informării expres prevăzut la art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, care presupune ca informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. De aceea, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul, iar radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor. Cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. (TV-C 883.2/03.03.2020 eliberată la 21.09.2021 și decizia de autorizare nr. 2271.0-3/12.08.2020 eliberată la 21.09.2021 pentru postul METROPOLA TV) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. PUBLIVOL CREATIV S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principală emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul METROPOLA TV, deoarece, în cadrul ediției emisiunii “Mădălin Ionescu Show” din 8 iunie 2021, informațiile cu privire la interzicerea utilizării unor vaccinuri în Norvegia, precum și la efectele adverse în cazul vaccinării copiilor, nu au fost prezentate într-un mod obiectiv și cu bună-credință, fapt ce contravine art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit acestor dispoziții, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, radiodifuzorul trebuie să respecte principiul în sensul căruia informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru