

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 328 din 07.10.2021
privind amendarea cu 15.000 lei a S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L.
București, Str. G-ral C-tin Budișteanu nr. 11 bis, et.1, cam. 10,
sector 1 C.U.I. 29580380

- pentru postul REALITATEA PLUS
București, Calea Floreasca, nr. 111-113, sector 1,
Șoseaua București -Ploiești nr. 172-176

Întrunit în ședință publică în ziua de 7 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 7850/01.09.2021 și 7795/01.09.2021, precum și raportul de monitorizare privind ediția din 29.08.2021 a emisiunii *Culisele statului paralel* difuzate de postul de televiziune REALITATEA PLUS.

Postul de televiziune REALITATEA PLUS aparține radiodifuzorului S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2033 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40 alin. (4) și (6) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

Legea audiovizualului

Art. 3 (2) - *Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Codul audiovizualului

Art. 40 (4) - *Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.*

(6) *Este interzisă utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale.*

Redăm din raportul de monitorizare:

Sinteza constatării

Postul de televiziune **Realitatea Plus** a difuzat în data de **29.08.2021**, interval orar **21:00-22:58**, emisiunea de dezbatere *Culisele statului paralel*, moderată de Anca Alexandrescu.

Se reclamă că în cadrul emisiunii s-au făcut mai multe referiri la diferite persoane publice astfel:

1. *Acuzatii de primire de bani de catre Robert Sigartau si de apartenenta la un grup "de mercenariat" platit, care doreste sa puna mana pe Romania.*

Pornind de la un documentar difuzat de Netflix despre o grupare religioasă care are drept scop conducerea lumii, în documentarul respective apărând și numele deputatului PNL

Robert Sigartău, se fac următoarele afirmații:

Anca Alexandrescu: **Totuși, trebuie să ne punem întrebarea, în interesul cui guvernează acești oameni? Al României?**

Dan Ionescu: **E clar, nu. Asta mă uitam acum ascultându-vă, îmi aduc aminte de un film care se numea „Flesh and Blood”, erau undeva în Evul Mediu o adunătură de mercenari de diferite religii, de diferite confesiuni, absolut din toate zonele, de la negri cu ținte pe ei și în urechi, la catolici ultra-practicanți și toți aveau un singur țel, banul și să servească un interes al celor care îl plăteau. Aici asta voiam să spun, întreb ce legătură are progresismul lui Cîțu cu ultra-ortodoxia sau creștinismul lui Sigartău. Nu îi leagă altceva decât acest mercenariat, trebuie să vedem cine îi plătește, cine coordonează această trupă de mercenari care dorește să pună mâna pe România, pentru că asta este, ca să trag o concluzie, este o trupă de mercenari care încearcă să pună mâna pe România și în jurul lor au fost păcăliți niște oameni de bună credință care s-au alăturat acestei grupări câștigătoare de care mie îmi pare foarte rău.**

2. Se prezintă un material montat în care se prezintă apartenența religioasă a lui Sigartău. Materialul sugerează că această apartenență are forma unui grup obscur de interese, ilegal și în afara regulamentului Parlamentului.

Voce din off: **În timpul unei predici într-o biserică din Londra, Robert Sigartău care este și pastor, a spus că Dumnezeu i-a spus să intre în politică. Nu știm ce i-a mai spus Dumnezeu să facă despre asta, dar poza sa apare într-un documentar despre „Familia”, o grupare creștină secretă care influențează politica lumii. Documentarul expune culisele vizitei efectuate în România în 2017, de unul dintre cei mai influenți emisari ai „Familiei”, congressman-ul Robert Aderholt a cărui vizită a fost plătită de organizație și aranjată de deputatul PNL, Ben-Oni Ardelean, despre care aflăm în episodul 4 intitulat: Dictatori, criminali și hoți că este un vechi și activ membru al organizației religioase pe care este gata să o servească oricând.**

3. Premierul Cîtu are discurs de tarfa politica

Ada Meseșan: **Da, caut argumente, de asta l-am studiat, nu fac nici un fel de mea culpa sau de pro domo, Doamne ferește, eu l-am văzut mai mult interesat în interviul pe care l-a amintit Ancuța, pentru că acolo se pune linia foarte comodă, confortabilă, cu exprimarea peiorativă de târfă politică și cu unii și cu alții se dădea și cu progresiștii și cu conservatorii, să dăm libertate ambelor tabere, e foarte corect, toată lumea dorește libertate pentru ambele tabere, cu toate acestea, diferența..**

4. Sustinerea lui Cîtu "este din zona aia careia îi spun eu Sicilia României. Se sugerează apartenența Premierului la un grup de tip mafiot.

Dorin Iacob: **Nu știu ce a vorbit de Ponta. Eu revin la Cîțu și la ce a zis despre Cîțu, am crezut și cred acea frază, mai mult, mie îmi e clar cam de unde, o să lămurim zilele următoare, cam de unde s-a născut susținerea domnului Cîțu și când și e din zona aia care îi spun eu, Sicilia României, acea grupare de interese, încă de la începutul anilor 1990 a recrutat și a împins oameni, e foarte ușor să iei un tânăr mediocru să îl susții cu bani și apoi să știi că îl aduci și îl implementezi, îi urmărești traiectoria și îl împingi, dar o să revenim la subiectul acesta.**

5. Se fac acuzații la adresa tatălui lui Robert Sigartau desi acesta este decedat. Se fac acuzații de colaborare cu Securitatea.

Dorin Iacob: **Câți din vechii liberali și-au permis să meargă în SUA pe timpul comunismului?**

Anca Alexandrescu: **Atenție, 1989, 6 luni în SUA, s-a întors în septembrie 1989.**

Marius Glejan: **Deci a plecat legal.**

Anca Alexandrescu: **Șef de magazin de piese auto.**

Dorin Iacob: **Înainte de 1989 cei din așa-numitele secte, culte, conlucrau cu Securitatea...**

Marius Glejan: **Păi nu puteau să plece din țară dacă nu...**

Dorin Iacob: **Conlucrau cu Securitatea bine. Ei au o apetență de a conlucra cu o maximă ușurință.**

Marius Glejan: **S-au dus la frații din America cu mesaje, înțeleg.**

6. Sigartau conduce furatul voturilor

Dorin Iacob: **Scuză-mă Ionescu, el conduce furatul voturilor, este o chestie de manipulare.**

Anca Alexandrescu: **E o chestie de exprimare, apropo de vocea și talentul, domnul Sigartău spune de mai multe ori că s-a uitat urât la el, cu ghilimele de rigoare, exact cum spun fotbalistii, vrem să facem o figură frumoasă, cam același tip de exprimare.**

Dan Ionescu: **Eu cred că chestia asta, să îl aduci pe Dumnezeu la televizor este o manipulare...**

Anca Alexandrescu: **Nu manipulăm noi, să ne înțelegem, este vorba de domnul Sigartău.**

7. Se prezinta un material referitor la Emil Boc, prin care se sugereaza includerea acestuia in fapte penale.

Voce din off: **Totuși unele scandaluri în care a fost implicat în perioada în care era premierul României, îl urmăresc și acum. Iubita fostului șef al DIPI, Gelu Olteanu a fost recent la 3 ani de condamnare cu executare, femeia este acuzată că a primit un milion de euro ca să intervină pe lângă Emil Boc pentru atribuirea licențelor Microsoft pe care acesta refuza în acea perioadă să le semneze. Oamenii de afaceri Claudiu Florică și Dinu Pescariu interesați pentru încheierea contractelor de achiziție a licențelor IT au început să caute persoane care l-ar putea influența pe Emil Boc să semneze documentul, așa au ajuns la Vanessa Amal Yuness care locuia în același bloc cu premierul Boc și care se lăuda că poate influența decizia premierului în schimbul unei sume de un milion de euro. Anchetă a scos până la urmă la iveală că licențele au fost aprobate de guvern, dar nu s-a putut găsi vreo dovadă că Boc a fost influențat de Vanessa Yuness în luare deciziei. Totuși la perchezițiile făcute la reședința Vanessei a fost găsit un tratat de medicină de urgență primit de Boc cu ocazia vizitei la SMURD București.**

8. Se prezinta un material referitor la Rares Bogdan in care se aduc acuzații fara probe.

Voce din off: **Și Rares Bogdan se numără printre cei care îl susțin acum pe Cîțu, fostul realizator TV a fost curtat ani de zile de partidele politice, în 2012 PDL i-a oferit funcția de purtător de cuvânt în guvernul Boc. În aceeași perioadă filiala PNL Cluj i-a propus să candideze pe listele sale pentru un loc în parlamentul României. Rares Bogdan a refuzat ambele propuneri, dar nu a rezistat nominalizării de la finalul anului 2013, când i s-a oferit conducerea TVR după plecarea din funcție a lui Claudiu Săftoiu. Intrarea în viața politică și prietenii cu oameni de afaceri controversați i-au schimbat viziunea fostului realizator TV. Omul care în trecut milita pentru respectarea legilor de către toți cetățenii și care spunea sus și tare că nimeni nu este mai presus de lege, a fost surprins în concedii de lux alături de omul de afaceri Călin Mitică, anchetat de DNA pentru dare de mită și spălare de bani.**

9. Se prezinta un material despre Alina Gorghiu in care este acuzata ca ar fi initiat o lege cu dedicatie pentru un fost partener de viata si se fac referiri la Lucian Isar despre care se sustine ca ar avea datorii de sute de mii de euro, fara a se aduce probe. De asemenea pe burtiera se fac referiri la aceste aspecte privitoare la Alina Gorghiu.

Titluri pe ecran: **GORGHIU, DIVORȚATĂ DIN CAUZA DATORIILOR LUI ISAR; ALINA GORGHIU, O ELENA UDREA DE PNL; GORGHIU, PROIECT DE LEGE CA SĂ ÎȘI SCAPE FOSTUL IUBIT.**

Voce din off: **Absolventă a mai multor facultăți, femeia minune care a reușit să facă simultan un doctorat, consiliere, un mandat de deputat și muncă în sectorul privat, mândră deținătoare a unui CV înflorit, Alina Gorghiu este una dintre vocile puternice din PNL. Aceeși voce care la alegerile din 2016 a condus PNL-ul spre un rezultat dezastruos. După același model al Elenei Udrea și Gorghiu a fost susținută de un președinte. Susținerea de care s-a bucurat din partea lui Iohannis i-a adus și funcția de președinte al PNL. Gorghiu s-a delimitat de contractele pe care casa de avocatură din care a făcut parte le-ar fi avut cu statul, spunând că ea s-a retras în 2007. Fostul președinte PNL a omis însă să spună că societatea de avocați la care a fost asociată a primit contracte de la AVAS în perioada în care ea ocupa funcția de consilier al președintelui instituției, Teodor Atanasiu. Fiind atât de veche în partid, Alina Gorghiu i-a răspuns agresiv lui Orban, în momentul în care acesta a criticat echipa lui Cițu din care face și ea parte, spunând că nu se poate vorbi de un suflu nou în cazul altor persoane. „Suflu nou și modern înseamnă să ai curajul de a demisiona când pierzi parlamentarele.”** (text afișat și pe ecran, declarație Alina Gorghiu, sursa: digi24.ro). **Cu un suflu nou au nu, Alina Gorghiu a încercat să își scape fostul iubit, pe Bogdan Olteanu, de executarea sentinței de 7 ani de închisoare pentru că a dar șpagă. Așa că Gorghiu a inițiat un proiect de lege care schimba condițiile arestării la domiciliu, proiect care a fost și adoptat de Senat. La fel ca fostul iubit, și fostul soț, bancherul Lucian Isar aspira la o funcție de conducere în cadrul BNR, ce e drept, cei doi au divorțat, cel puțin pe hârtie, iar motivul despărțirii ar fi reprezentat de datoriile de sute de mii de euro pe care le are Isar.**

10. Când spui „Alina Gorghiu,, trebuie sa vomezi.

Dorin Iacob: **Acum ce să spun, preferata mea de departe de aici este Elena, nu Elena Udrea.**

Anca Alexandrescu: **Nu ați greșit foarte tare, nu ați greșit foarte tare.**

Dorin Iacob: **Alina Gorghiu, Gorghiu, Gorghiu, am învățat și cum i se spune numele.** (imită gestul de a voma)

Anca Alexandrescu: **Nu, nu, nu spuneți bine, trebuie să vomitați.**

Voce din studio: **Vai de mine, vă rog frumos.**

Voce din studio: **Trebuie să spuneți ca ea.**

Anca Alexandrescu: **Vă rog frumos, este o doamnă, vă rog să nu...Chiar dacă avem tendința să glumim, nu.**

Dorin Iacob: **Întotdeauna doamnele din viața mea care îmi influențează viața, mă interesează foarte tare și doamna Elena Udrea sau doamna Gorghiu îmi influențează și mie viața și ție și lui și lui și la toți care se uită la televizor.**

11. Este acuzat actualul Guvern si persoanele despre care s-a discutat in emisiune ca „fac agenda globalista,, cu acordul lui Iohannis

12. Uniunea Europeana este acuzata ca a distrus in mod voit economia romaneasca.

Anca Alexandrescu: **Mă întorc la întrebarea de la început, și mă întorc la lista echipei câștigătoare, cei 5 pe care i-am ales în această seară, pentru cine lucrează acești oameni, după tot ce a spus Marius și după tot ce v-am spus că am aflat din oraș și pare destul de credibilă această variantă.**

Ada Meseșan: **Pentru tot ce spunem noi demult aici, de asta se uită multă lume cu**

sprâncenele ridicate, că de ce se tot critică cei care sunt acum la guvernare, pentru că iacă-tă, pentru cine guvernează, pentru agendele globaliste, și nu spunem noi ca jurnaliști, îl citez pe un analist economic foarte priceput ce lucrează la Realitatea, Petrișor Peiu care a scris un editorial extraordinar, cred că l-ați citit cu toții, în care a analizat cu probe clare, cu tabele oficiale, și în care spune clar, guvernul actual guvernează pentru agendele globaliste cu acordul lui Klaus Iohannis, nu batem noi câmpii că avem noi ceva cu guvernarea.

Anca Alexandrescu: *Asta să fie siguranța acestor oameni din echipa câștigătoare, că au o susținere atât de puternică din exterior, că e vorba de niște miliarde bune?*

Ada Meseșan: *Da, practic guvernării noastre sunt ca niște, Doamne iartă-mă că vorbesc mai peiorativ, ca niște paiațe, sunt doar niște executanți...*

Marius Glejan: *Ospătari, slugi ieftine cum spunem noi mai elegant așa.*

13. Se aduc acuzații neprobate Premierului în sensul ca ar fi susținut de SIE sau chiar, activist, SIE.

Ada Meseșan: *Silviu Predoiu este rezervist și acum este veșnica luptă care se petrece în toate serviciile noastre secrete și în Occident este la fel, lupta între rezerviști și activiști și după cum se aude în oraș, Florin Cițu ar fi susținut, promovat, avansat, posibil activist al SIE, oricum dacă nu e activist, este susținut de activiști. Silviu Predoiu este rezervist. Rezerviștii nu sunt acoperiți, sunt cei precum este Silviu Predoiu, a fost și s-a retras la pensie.*

14. Se prezintă într-un material acuzații de protejare ilegală oferită de către Premier familiei lui Dan Vîlceanu. Se aduc acuzații mamei lui Florin Cițu, prin care se arată fapte penale savarsite de aceasta. Se precizează legături suspecte între mama lui Florin Cițu și persoane locale, fara a se aduce probe, acuzațiile fiind extrase de pe un site local.

Voce din off: *Epopeea din Vâlcea nu ar fi fost completă fără legăturile dintre fostul șef al Direcției Finanțelor Publice Vâlcea, Gheorghe Gogîrnoiu și familia Cițu. Gogîrnoiu apare menționat într-o plângere penală alături de mama lui Florin Cițu, Elena, deținătoarea unei case de schimb valutar, Elena Cițu ar fi fost șantajată de către omul de afaceri Marian Tudor ca să depună o mărturie împotriva lui Hrebenciuc, dacă nu, atât ea, cât și fiul ei ar fi avut de suferit.” Vă rugăm să verificați și dacă este adevărat că Aurel Vlădoiu a amenințat-o pe Cițu Elena că dacă nu depune mărturie și nu face plângere penală împotriva domnului Hrebenciuc o să aibă de suferit fiul ei care lucrează la ING Bank, pentru că el este prieten cu șeful acestuia, Negrițoiu Mișu. Cițu Elena, personal sau prin firmele pe care le deține se află în relații litigioase comerciale cu societatea BATROSCOM SA, dar și penale cu conducătorii acesteia (...) Vă rugăm să verificați dacă ce se aude în ultima perioadă, adică faptul că Elena Cițu este amenințată și șantajată de către Maria Tudor să facă plângeri penale și să depună mărturie împotriva domnului Hrebenciuc Sorin, pentru faptul că acesta din urmă l-ar consilia pe Minea Nicolae (acționar majoritar la SC BATROSCOM SA) pentru bani” (plângere penală, sursa: huhurez.ro). Șantajatei Elena Cițu i s-ar fi promis că în schimbul mărturiei va primi clădiri și terenuri din partea SC BATROSCOM SRL. “Tot astfel se spune că Gogîrnoiu Gheorghe, vechi prieten cu Cițu Elena, o sfătuiește pe aceasta să facă plângere penală și să depună mărturie, pentru că el o va ajuta pe Maria Tudor să obțină activele SC BATROSCOM SA și astfel aceasta se poate ține de cuvânt ” (plângere penală, sursa: huhurez.ro).*

15. Se aduc acuzații de complicitate între reprezentanții legali ai lui Florin Cîțu și ai familiei Vilceanu. Se fac referiri la o „mafie locală”, sugerându-se implicarea Premierului în această mafie.

Voce din off: **Am văzut că prietenii sunt mai presus de lege în momentul în care Florin Cîțu a sancționat șefii ANAF din Gorj după ce au făcut controale la firmele familiei Vilceanu, totuși nu doar prietenie îl face pe Cîțu să treacă peste Constituție, în momentele în care nu îl ajută pe Vilceanu, îl ajută pe tatăl său și pe ceilalți din familia sa, afacerea cu terenuri a familiei Cîțu, dar și scandalurile în care aceștia sunt implicați cu ANAF-ul, sunt deja celebre. Mai puțin cunoscută este posibila implicare pe care Florin Cîțu, pe vremea când era ministru de Finanțe, ar fi avut-o în procesul prin care familia sa încerca să obțină zeci de hectare de teren în Voineasa și pentru ca lucrurile să fie și mai interesante, intervenientul în proces este fix Ministerul de Finanțe, conduc la acea vreme de nimeni altul decât de Florin Cîțu.**

16. Se fac acuzații de omor, acuzații atribuite „mafiei”, din Vâlcea, mafie în care a fost inclus și Florin Cîțu. Mafia din Gorj și Valcea i-au dat pe premier pe ministrul Finantelor.

Anca Alexandrescu: **Aflu eu însă că această grupare de la Râmnicu Vâlcea are legătură cu un fost ofițer care în mod misterios a murit în penitenciar. Este vorba de, Dane spun eu sau spui tu?**

Dan Ionescu: **De Sorin Crivăț, mai mult nu pot să intru în subiect, dacă va fi vreodată să lucrăm pe Sorin Crivăț și povestea de la Vâlcea, probabil...**

Voce studio: **Ei zic că a murit, dar a fost omorât...**

Dan Ionescu: **A murit în închisoare.**

Anca Alexandrescu: **Nu avem probe în acest sens, nu s-a constatat oficial.**

Dan Ionescu: **Au fost acuzațiile, cele ale familiei.**

Anca Alexandrescu: **Au fost acuzațiile familiei, am cunoscut-o pe soția lui Sorin Crivăț, am cunoscut-o pe soția lui Sorin Crivăț absolut întâmplător...**

Dan Ionescu: **Despre morți numai de bine, cum este și despre domnul Mirițoiu, dar sunt oameni care încă trăiesc și ar putea să povestească multe în spatele...**

Anca Alexandrescu: **Vă dați seama cât de grave sunt lucrurile, domnule...**

Dan Ionescu: **Îți dai seama că asta durează de peste 20 de ani?**

17. Statul de drept în județele Gorj și Valcea este suspendat. Se sugerează faptul că cine îndrăznește să aplice legea în cele două județe este mutat sau dat afara de gruparea în care sunt incluși Florin Cîțu și Dan Valceanu.

Anca Alexandrescu: **Vorbim în continuare despre mafia din județele Vâlcea și Gorj, e doar începutul băieții, nu vă relaxați, mai este. Cum îți se par toate aceste încrângături? Și iată cumva, după anumite scheme, desene, ajungem la domnul Vilceanu, la domnul Cîțu, la BNR, la ANAF.**

Marius Glejan: **Noi mai știm politicieni care în urmă cu 10 ani spuneau că pe mine nu poate să mă prindă nimeni pentru că am protecție în SRI, SIE etc. Asta discutăm mai înainte cu colegul Bădin, zic măi ăștia nu au văzut filmul “DNA să vină să te ia” din urmă cu 4, 6, 8 ani cu alți politicieni? Procedura e aceeași chiar dacă ei s-au mai rafinat în sistemul de vânturare a banilor prin acțiuni și organele specializate știu metoda, prin care se vor sifona niște milioane, sute de milioane, asta era întrebarea, ce fac cu aceste sute de milioane?**

18. Cu referire la Florin Cîțu: Chuky - papusa ucigașă a României

Anca Alexandrescu: **Oameni buni, nu mai avem decât un minut și vreau să vă întreb un lucru, unde ne duce echipa asta câștigătoare, foarte scurt, doar un minut mai avem...**

Marius Glejan: **La FMI, să ne aducă FMI-ul pe cap. Cei care se impun cu austeritatea.**

Voce din studio: **Îți aduce troica...**

Dan Ionescu: **Este o expresie românească, în gard... Iar eu zic doar atât, Chucky, păpușa ucigașă a României, îl știi pe Chucky?**

Pe parcursul emisiunii, moderatoarea a semnalat faptul că toate persoanele la care se face referire în emisiune fie au fost contactate, fie pot intra în direct pentru a-și exprima punctul de vedere în emisiune.

Anca Alexandrescu: **Dacă domnul Sigartău dorește să intervină, deși noi l-am contactat și o să anunț, au fost contactați majoritatea celor care apar în această seară în emisiunea noastră, dacă dorește să intervină, poate ar fi util să lămurească aceste lucruri, dar și dacă acea familie Sigartău și acel dosar de la DIICOT, de fapt dacă acele personaje... Am primit o informație acum care spune că de fapt personajele respective ar fi verișorii domnului Robert Sigartău. Nu avem această certitudine.**

Anca Alexandrescu: **Înainte să merg la invitații mei, vreau să fac următoarea precizare, au fost contactați Florin Cîțu, Robert Sigartău, Rareș Bogdan, așa cum v-am spus ne-a și trimis un mesaj, apropo Rareș Bogdan se află chiar în Bistrița, Călin Mitică, Alina Gorghiu, Hubert Thuma, Aurel Vlădoiu și Emil Boc. Nu ne-au răspuns la mesaje, în afară de Rareș Bogdan, niciunul dintre acești domni sau doamne. Dacă doresc să intervină, ne pot suna până la finalul emisiunii, oricând doresc, nu am reușit să îi contactăm pe domnii Ciprian Pandeia, Ben-Oni Ardelean și deocamdată atât, pentru că restul sunt pentru ultima parte a emisiunii.**

Anca Alexandrescu: **Facem precizarea, nu am reușit să îl contactăm pe domnul Gogîrnoiu, dacă reușește să intervină, îl invit să sune la Realitatea să intervină în direct.**

Analizând raportul de monitorizare și vizionând selecții din timpul emisiunii *Culisele statului paralel*, ediția din 29 august 2021, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu a respectat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, potrivit căreia *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Astfel, membrii Consiliului au constatat că subiectele aduse în atenția publicului au fost prezentate doar prin prisma punctelor de vedere exprimate de moderator și de invitați, care împărtășeau, în fapt, o opinie comună (anume că unele dintre persoanele despre care s-a discutat, în speță lideri ai Partidului Național Liberal: Robert Sighiartău, Alina Gorghiu, Emil Boc și Florin Cîțu sunt implicate în afaceri nelegale, că au fost colaboratoare ale fostei Securități ori ale SIE, că fac parte din grupări mafiote etc.), situație de natură să afecteze imparțialitatea informării și posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber propria opinie, dar și de a crea o imagine denaturată asupra activității acestora.

De asemenea, membrii Consiliului au considerat că expresii precum: *“premierul are discurs de târfă” sau “când spui Alina Gorghiu trebuie să vomezi”* ori acuzații de crimă nu pot fi parte ale unei investigații jurnalistice, așa cum s-a încercat a fi prezentată emisiunea, în esența ei.

Consiliul a considerat că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan politic, social și economic, cum au fost cele dezbătute, trebuia făcută cu responsabilitate și cu respectarea unei informări obiective a publicului.

De asemenea, imparțialitatea presupune un echilibru al opiniilor și punctelor de vedere, respectiv și prezentarea unora aflate în opoziție, astfel încât opinia publicului referitor la subiectele prezentate să nu fie direcționată și influențată.

Față de conținutul emisiunii, membrii Consiliului au considerat că modalitatea în care au fost dezbătute subiectele în ediția din 29 august 2021 a emisiunii *Culisele*

statului paralel a contravenit exigenței asigurării unui echilibru în abordarea acestora, care impune prezentarea unor puncte de vedere pro și contra.

În acest context, moderatoarea emisiunii, care are calitatea de arbitru echidistant al opiniilor exprimate în studio de invitați, a permis formularea de acuzații neprobate la adresa unor persoane, fiind încălcate prevederile art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, potrivit cărora moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Din această perspectivă, membrii Consiliului au constatat că moderatoarea emisiunii nu a făcut demersuri pentru aflarea adevărului, ci a adoptat o atitudine care a permis formularea de acuzații nedovedite, practic, achiesând la acestea, în condițiile în care norma reglementează în sarcina lor obligația de a solicita interlocutorului să prezinte probe pe care se întemeiază pretensele fapte incriminatorii.

În analiza emisiunii, Consiliul a avut în vedere și faptul că libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri; în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii și constituie un reper, un lider de opinie, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, pentru ca emisiunea să se desfășoare conform exigențelor impuse de legislația audiovizuală în ceea ce privește asigurarea informării corecte a publicului.

Referitor la dezbateri, membrii Consiliului au constatat că, deși, pe alocuri, d-na Anca Alexandrescu, moderatoarea emisiunii „Culisele statului paralel”, a îndemnat pe colegii din platou, pe parcursul derulării emisiunii, să facă demersuri pentru contactarea persoanelor la adresa cărora au fost formulate acuzații, acest fapt nu poate fi asimilat unei îndepliniri a obligației legale, în condițiile în care s-ar fi putut adresa o astfel de solicitare anterior difuzării emisiunii, pentru ca acestea să fi putut enunța o opinie în legătură cu faptele incriminatorii prezentate.

În ce privește dispozițiile art. 40 alin. (6) din Decizia 220/2011, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții potrivit cărora este interzisă utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale, membrii Consiliului au constatat că emisiunea monitorizată a fost difuzată cu încălcarea acestei interdicții legale.

Astfel, în emisiune s-a afirmat *Chuky - papusa ucigasa a Romaniei* cu referire la dl. Florin Cîțu.

Membrii Consiliului consideră că prezentarea într-un program audiovizual a unor astfel de afirmații a depășit limita comunicării publice stabilite de reglementările în vigoare, neexistând justificare legală pentru exonerarea de răspundere a radiodifuzorului în ceea ce privește respectarea prevederilor menționate anterior.

Consiliul apreciază că afirmațiile defăimătoare ce l-au vizat pe dl. Florin Cîțu nu se încadrează în limitele prevăzute de Constituția României și Convenția Europeană a Drepturilor Omului, având în vedere că libertatea de exprimare, ca drept fundamental al omului, comportă anumite îndatoriri și responsabilități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, astfel cum este stabilit la art. 10 alin. (2) din CEDO.

Articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, ci și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia ”dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor altor subiecte de drept.”

În ceea ce privește libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, aceasta presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesustținute cu dovezi.

Din această perspectivă, art. 30 alin. (6) din Constituția României statuează că libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept.

Opiniile exprimate în emisiunea analizată nu au fost critice, în limitele libertății de exprimare, ci s-au transformat într-un discurs acuzator la adresa unor persoane, fără a fi prezentate și probe în susținerea acestora.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este un drept absolut.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului,

Având în vedere că, anterior, numai pe parcursul anului 2021, radiodifuzorul a fost sancționat cu 6 (șase) decizii de somare, respectiv: nr. 15/14.01.2021, 16/14.01.2021, 139/15.06.2021, 241/09.09.2021, 242/09.09.2021, 244/09.09.2021 și cu 5 (cinci) amenzi în sumă totală de 50.000 lei, pentru încălcarea aceluiași prevederi legale, respectiv informare corectă și demnitate umană, Consiliul a votat, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului, cu modificările și completările ulterioare, sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 15.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 - Radiodifuzorul S.C. GEOPOL INTERNATIONAL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 303.1/17.01.2033 și decizia de autorizare nr. 1927.1-1/09.06.2015 pentru postul de televiziune REALITATEA PLUS) se sancționează cu amendă în cuantum de 15.000 de lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 40 alin. (4) și (6) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 - În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art.3 - Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul REALITATEA PLUS în următoarele 24 de ore de la comunicare,

sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

"Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune REALITATEA PLUS cu amendă de 15.000 lei, întrucât în ediția din 29 august 2021 a emisiunii *Culisele statului paralel* au fost formulate acuzații la adresa unor persoane, unele dintre ele lideri ai Partidului Național Liberal, fără ca moderatoarea să solicite invitaților dovezi cu privire la faptele de natură penală ori morală imputate, ceea ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, deoarece subiectele analizate au fost prezentate doar prin prisma punctelor de vedere exprimate de moderator și de invitați, care împărtășeau, în fapt, o opinie comună, fără a fi prezentate și opinii contrare, situație de natură să afecteze imparțialitatea informării și posibilitatea publicului de a-și forma în mod liber propria opinie, au fost încălcate și prevederile art. 3 din Legea audiovizualului.

Sanctiunea a fost aplicată și pentru încălcarea prevederilor din Codul audiovizual care interzic utilizarea cu rea-credință a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană în programele audiovizuale."

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene

Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu