

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA  
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



Autoritate publică

autonomă

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

cna@cna.ro

www.cna.ro

Decizia nr. 326/07.10.2021

privind sancționarea cu amendă în cuantum de 5.000 lei a

SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE

BUCUREȘTI, Calea Dorobanți nr. 191, sector 1

CUI R 8468440

Fax: 021/319.92.15

- pentru postul de televiziune TVR 1  
București, Calea Dorobanți nr. 191, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 7 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite în baza sesizării înregistrate sub nr. 7854/01.09.2021 cu privire la emisiunile de "Știri și dezbateri privind cazul uciderii ursului Arthur", difuzate de posturile de televiziune, inclusiv postul TVR 1 în perioada 05-11.05.2021.

Postul de televiziune TVR 1 aparține radiodifuzorului SOCIETĂȚII ROMÂNE DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 29.3/30.01.2001 și decizia de autorizare nr. 1267.0-3/15.03.2007).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării unor secvențe din înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 66 În programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publică.

În fapt, postul de televiziune TVR 1 a difuzat în data de 05.05.2021, emisiunea de dezbateri „România 9”. Conform raportului de monitorizare, în prima parte, între orele 21:00 - 21:33 (sel.3), s-a discutat pe tema uciderii ursului Arthur, cu invitații (în studio) Ion Cristoiu (jurnalist) și Cornel Nistorescu (jurnalist).

Pe ecran s-a titrat: **INCREDIBIL! CEL MAI MARE URS AL ROMÂNIEI, ÎMPUȘCAT DE UN PRINȚ AUSTRIAC; FLORIN CÎȚU: NU ERA CEL MAI MARE URS!; PREMIERUL ROMÂNIEI NE "LINIȘTEȘTE" ÎN SCANDALUL URSULUI UCIS!; PREMIERĂ ÎN TELEVIZIUNE! CRISTOIU ȘI NISTORESCU, ÎN DIRECT LA ROMÂNIA 9; BINE AȚI VENIT ÎN ROMÂNIA, ȚARA CARE-ȘI TAIE PĂDURILE ȘI-ȘI OMOARĂ URSII!; ȘEFUL GĂRZII DE MEDIU: BRACONAJUL ESTE PRINCIPALA SUSPICIUNE (rep.09:23); URSUL A FOST ÎMPUȘCAT PE UN FOND DE VÂNĂTOARE DIN JUDEȚUL COVASNA; CRISTOIU: ÎMPUȘCAREA URSULUI, UN CAZ REVOLTĂTOR (rep.12:27); CRISTOIU: CEL CARE L-A ÎMPUȘCAT A VENIT LA PONT (rep.12:43); VÂNĂTORI PROFESIONIȘTI SUSȚIN CĂ AU FĂCUT O CONFUZIE ÎNTRE ARTHUR ȘI URSOICĂ (rep.11:13, 24:46, 28:40); NISTORESCU: ÎMPUȘCAREA URSULUI E UN MARE SCANDAL POLITIC (rep.15:31); NISTORESCU: ÎMPUȘCAREA URSULUI, O**

**OPERAȚIUNE MONTATĂ DE SERVICII (rep.16:16, 30:32, 31:50); URSUL OMORÂT ÎN ROMÂNIA, ÎN PRESA STRĂINĂ; CRISTOIU: UN VÂNĂTOR DE TROFEE NU VINE PENTRU URSULEȚI (rep.19:31); ARTHUR A FOST UCIS SUB PRETEXTUL CĂ ESTE ELIMINATĂ O URSOaică PERICULOASĂ (rep. 16:46, 20:16, 20:46, 28:55); OFICIAL: PRINȚUL AUSTRIAC A PLĂTIT 7000 DE EURO CA SĂ-L ÎMPUȘTE PE ARTHUR (rep. 09:58, 14:46, 17:01; 21:58; 22:01); CRISTOIU: DIN PUNCT DE VEDERE AL UE, VÂNĂTORUL TREBUIE ANCHETAT; NISTORESCU: NU POȚI SĂ AJUNGI TOCMAI LA OJDULA FĂRĂ SERVICII (rep.29:40); CRISTOIU: PRESA STRĂINĂ FACE MAI MARE TĂRĂBOI DECÂT PRESA ROMÂNĂ; CRISTOIU: CUM A AJUNS PRINȚUL ÎN MIJLOCUL PĂDURII?!**

Redăm spre exemplificare, din raportul de monitorizare, modul de prezentare al subiectului:

" (...) sel.3-21

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3):** *Bună seara și bine v-am regăsit la „România 9”, fara care își scoate la produs pădurile virgine, ultimele paradisuri verzi ale Europei, își vinde și animalele sălbatice lăsate de Dumnezeu să umble libere pe acest pământ binecuvântat cu de toate, mai puțin cu oameni și cu omenie, doamnelor și domnilor. România avea să afle astăzi cu stupoare, datorită unui ONG că un prinț austriac, în schimbul la 7000 de euro, cam cât un Logan prost echipat, a primit o derogare de la ministerul Mediului să împuște o ursoaică care ar fi produs mai multe pagube într-o fermă din județul Covasna. Doar că, și e un mare „doar că” aici, în cătarea puștii nu a încăput ursoaica, ci Arthur (n.n. - au fost redade imagini cu un urs și s-a titrat (sel.3, rep.00:43 – 00:50 și s-a afișat și sigla „AGENT GREEN”), cel mai mare exemplar cunoscut în România pe care îl vedeți în imagine și în Europa, doamnelor și domnilor, mândria Carpaților. (sel.3, rep.00:54) Șeful Gărzii de Mediu spune că principala pistă pe care merge ancheta este braconajul, pentru că este de neconceput cum niște vânători profesioniști pot face o astfel de confuzie. Sunt foarte multe întrebări care se nasc din această moarte oribilă, o să le ridicăm imediat, dar totuși aș vrea să vedeți cinismul cu care răspunde Florin Cițu, premierul României, când este confruntat cu această crimă.*

**Florin Cițu (premierul României, sel.3, rep.01:21 – 01:42):** *Am avut o discuție cu domnul ministru, înțeleg că există o anchetă, vom vedea care vor fi rezultatele. Se pare că nu toate informațiile sunt corecte din spațiul public și aicea n-aș vrea să comentez ceva ce nu este corect, dar se pare că nu este cel mai mare urs, pân' la urmă, vom vedea care sunt concluziile anchetei.*

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.01:41):** *Așadar nu a fost cel mai mare urs, ne spune premierul Cițu. Acuma rămâne să ne spună că statul român îl va despăgubi pe prințul austriac pentru că i-a înșelat așteptările, pentru că nu l-a omorât pe cel mai mare urs. Să mai organizăm o vânătoare, zic. Adevărul e că o țară care și-a ras pădurile, e cazul să-și împuște și urșii, că unde să mai trăiască dacă nu mai sunt păduri? (sel.3, rep. 02:05) Cum a ajuns acest prinț austriac în România, cine l-a întâmpinat, cine i-a intermediat accesul la ministerul Mediului, cum a obținut acea derogare, cine a organizat vânătoarea și cine a mai participat la această vânătoare, răsturnăm cazul pe toate părțile imediat, dar vreau să vă prezint invitații mei de la această oră, doi uriași ai presei scrise, foști colegi de redacție și înainte de '89 și mai ales după '90 când au lansat poate, cele mai de succes în ziare ale țării, se reîntâlnesc într-un studio de televiziune, după cred că mai bine de 20 de ani și mă bucur că o fac aici la Televiziunea Română la emisiunea „România 9”. Poate cea mai liberă emisiune, doamnelor și domnilor, cea mai liberă din câte există pe piața media la ora actuală. Le spun bună seara domnilor Ion Cristoiu, Cornel Nistorescu. Bună seara, vă mulțumesc pentru această prezență. Eu sunt mai emoționat decât că dumneavoastră (...) (sel.3, rep.03:35) Astăzi aveam să vedem că această știre a devenit virală în România și pe planetă, o să vedeți imediat cum principalele publicații ale lumii, posturi de televiziune, ziare serioase tratează acest subiect, de neînțeles pentru lumea civilizată, că se poate întâmpla așa ceva la periferia lumii civilizate, ce-i drept, în România. Haideți să vedeți totuși filmul acestei crime și imediat mergem la discuția cu cei doi invitați ai mei.*

S-a difuzat un reportaj înregistrat, ilustrat cu imagini cu prințul Emanuel de Liechtenstein, imagini ale unui urs (s-a titrat: sursa; Agent Green) și ale unui document (s-a titrat: sursa; Agent Green).

**Reporter (voce off; sel.3, rep.04:16):** *Reprezentanții a două organizații de mediu (n.n. – au fost redade imagini cu un urs (s-a titrat: sursa; Agent Green) susțin că în luna martie prințul Emanuel de Liechtenstein (n.n. – au fost redade imagini cu prințul Emanuel de Liechtenstein) a împușcat cel mai mare urs din România, asta în ciuda faptului că ministrul Mediului ar fi aprobat o derogare (n.n. – au fost redade imagini cu un document (s-a titrat: sursa; Agent Green; rep.04:22) pentru eliminarea unei ursoaice cu pui care ar fi intrat prin gospodăriile localnicilor din Ojdula, în județul Covasna.*

**Gabi Păun (președinte Agent Green; sel.3, rep.04:29):** *Cum am știut clar că recoltează urs de, de trofeu și nu un urs care face probleme. (n.n. - au fost difuzate imagini (sel.3, rep.04:30) cu un urs întins pe teren; nu a fost precizată sursa). Toate actele s-au făcut în direcția asta. N-ai cum. Din senin, în luna ianuarie când ursul de obicei este în somnul de iarnă să te trezești să faci plângere pentru o pagubă de acum 6 luni (n.n. – au fost redade imagini cu un urs (s-a titrat: sursa; Agent Green).*

**Ciprian Gălușcă (Greenpeace România; sel.3, 04:47):** *A fost un caz de turism cinegetic, asta s-a întâmplat. A venit practic un străin și a extras din pădure un urs extrem de valoros pentru tot lanțul trofic pe care-l avem.*

**Reporter 1 (voce off; sel.3, rep.04:57):** *Pentru vânarea lui, prințul (n.n. – au fost redade imagini cu prințul Emanuel de Liechtenstein) ar fi plătit 7000 de euro potrivit unor informații neconfirmate oficial. Primarul localității Ojdula și organizatorii vânătorii susțin că totul a fost legal.*

**Penzes Agoston (primarul localității Ojdula; sel.3, rep.05:07):** *Acest exemplar a fost împușcat, a creat probleme în ultimele luni aici în Ojdula. Au creat în iulie și în august. Totul se face legal, deci nu are voie nimeni să împuște un urs dacă nu are autorizație de împușcare. (n.n. – au fost arătate anumite documente și fotografii; rep.05:09). Oricine poate să împuște, poate să vină din străinătate, poate să vină din orice. Poate să împuște paznicul de vânătoare, chiar și eu că și eu sunt vânător.*

**Reporter 2 (voce off, nu s-a precizat numele acestuia și postul; sel.3, rep.05:32):** *S-a organizat legal această?*

**Marcos Barna (președintele AVPS, Botos – Ojdula; sel.3, rep.05:34):** *Absolut legal. Absolut legal a fost totul. Vă rog să verificați la ...*

**Reporter 2 (voce off, nu s-a precizat numele acestuia și postul; sel.3, rep.05:38):** *Și până la urmă (...) a împușcat o ursoaică sau acest urs, care înțeleg că era?*

**Marcos Barna (președintele AVPS, Botos – Ojdula; sel.3, rep.05:43):** *Urs s-a împușcat, pentru care am avut autorizație.*

**Reporter 2 (voce off, nu s-a precizat numele acestuia și postul; sel.3, rep.05:46):** *S-a dat derogare, pentru o ursoaică care avea?*

**Marcos Barna (președintele AVPS, Botos – Ojdula; sel.3, rep.05:52):** *Nu-i adevărat, vă rog, lăsați-mă în pace.*

**Reporter 1 (voce off; sel.3, rep.05:55):** *Scandalul iscat după vânătoare nu interesează prea tare pe localnici, ei vor doar ca urșii să nu le mai calce gospodăriile.*

**Voce bărbat (sel.3, rep.06:02):** *Vin în fiecare seară. Deci cu trei pui și ...*

**Reporter 3 (voce off, nu s-a precizat numele acestuia și postul; sel.3, rep.06:06):** *Doar ursoaice, sau coboară și mascului, ce știți?*

**Voce bărbat (sel.3, rep.06:11):** *Păi ursoaica cu trei pui. În fiecare an intră.*

**Reporter 3 (voce off, nu s-a precizat numele acestuia și postul; sel.3):** *Bun.*

**Voce bărbat (sel.3, rep.06:15):** *Și ia și pui, găini, oi.*

**Reporter TVR 1 (voce off; sel.3, rep.06:19):** *Ministrul Mediului Tanczos Barna a declarat că a cerut să se facă un control pentru a vedea exact dacă legea a fost respectată.*

Au fost redade imagini (sel.3, rep.06:22), cu un urs și s-a afișat și s-a titrat: sursa: AGENT GREEN. În continuare au fost difuzate imagini (sel.3, rep.06:25) cu un urs întins pe teren; s-a titrat: sursa: Agent Green).

**Tanczos Barna (ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor; sel.3, rep.06:25):** *În ceea ce trebuie stabilit în această anchetă foarte clar, dacă s-a respectat legea cu privire la derularea operațiunii de extragere și în același timp trebuie clarificat și demonstrat fără dubiu dacă ursul recoltat este cel pentru care s-a emis ordinul de extragere.*

**Reporter (voce off; sel.3, rep.06:49):** *În țara noastră ursul brun (n.n. – au fost redade imagini cu un urs; rep. 06:50) e o specie strict protejată de legislația UE și de Convenția de la Berna. Autorizațiile de eliminare sunt excepții care se dau în cazuri extreme, iar metoda letală e ultima soluție.*

Mai departe s-a reluat dezbateră cu invitații din studio.

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.07:06):** *Da, aici suntem, doamnelor și domnilor, în țara în care, știți foarte bine, se întâmplă ce se întâmplă, în care toată lumea taie la liber, în care exportăm pădure fără să ne pese, fără vreo monitorizare, în care toată lumea face ce vrea. Iată că vin și alții să facă ce-i taie capul. Ni s-a dus vorba în lume că aici se poate, aici nu pățești, aici vii, îți faci de cap și pleci. Nu-i o discuție despre a fi occidental, despre, aici, văzusem azi, domne că ce avem cu europenii, că de ce se transformă totul într-o teză antieuropeană. Dacă ții cu ursul nu înseamnă că ești nici sunt anti european nici naționalist, nici, nu. (sel.3, rep.07:48) **Dacă ții cu ursul, înseamnă că ești om și nu înțelegi ce satisfacție poți să ai, să te duci să omori cu sânge rece un animal în elementul lui, lipsit de orice apărare, care nici măcar nu era cel pentru care luaseși o derogare la preț de Dacie Logan la mâna a doua. Domnilor, cam asta-i raportarea lumii civilizate la periferia lumii civilizate, îți vine să stingi luminile să te duci acasă că, atâta poate țara asta. Doamne Nistorescu, doamne Cristoiu.***

**Ion Cristoiu (jurnalist; sel.3, rep.08:25):** *Pe mine m-a preocupat, eu nu sunt, fiind de la țară, nu sunt așa cu animalele, ca cei de la oraș. Dar, în cazul de față, chiar este un caz revoltător din două motive. **Unu, n-o să înțeleg niciodată pe cei care împușcă un animal pentru trofeu, deci nu avem de a face aici cu un caz, nu știu, un localnic de acolo, sau (...) primarul care, a venit un urs și nu știu ce n-a putut să stăpânească că-i omora vaca, dau un exemplu. Sau murea de foame și a împușcat un urs ca să mănânce. De data aceasta avem de-a face cu o ticăloșie, o crimă, indiferent chiar dacă ea ar fi legală, pentru că de ce să-l împuști pe ăla, că nu-ți făcea nimic.***

*Doi. Mult mai grav, este cel mai mare atac la demnitatea unei Românie, pentru că suntem tratați ca o țară din Caraibe. Deci există țări pe planeta asta unde se face turist sexual, adică lumea știe că acolo vei găsi minore, sigur, pe sub mână, pedofilie și mai nou vânători. Țările din Africa au interzis.*

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.09:39):** *Se mai practică.*

**Ion Cristoiu (jurnalist; sel.3, rep.09:40):** *Se mai practică acolo la tigri. **În cazul de față, avem d'a face cu un cetățean străin, prinț sau ce-i ăsta, care a venit ...***

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.09:48):** *Prinț moștenitor.*

**Ion Cristoiu (jurnalist; sel.3, rep.09:51):** ***La pont, deci e știa, el fiind vânător de trofee, vânătorii de trofee sunt mai bolnavi decât pedofilii, adică sunt înnebuniți.***

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.10:01):** ***Să avem grijă cu comparațiile, că.***

**Ion Cristoiu (jurnalist; sel.3, rep.10:02):** ***Păi nu, da' stați un pic, de ce comparații, că el l-a omorât.***

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.10:05):** ***E o presupunție a dumneavoastră.***

**Ion Cristoiu (jurnalist; sel.3, rep.10:07):** ***Păi nu l-a omorât pe urs?***

*(...)*

**Ion Cristoiu (jurnalist; sel.3, rep.16:23):** ***Vânătorii de trofee ... și Ceaușescu avea ...***

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.16:25):** ***Da, bun. Eu nu știu ce satisfacție ai să vezi sângele și roind pe lângă tine da' asta-i altă poveste ...***

**Cornel Nistorescu (jurnalist; sel.3, rep.16:30):** ***Da' unii au vrut copii. ăștia, vânătorii asta vor, sunt obsedați, alții au cerut copii din România au primit, e un mod de a de a ...***

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.16:36):** ***În continuare mergem la Înalta Poartă și dăm daruri ca să ne păstrăm scaunele? Eu credeam că am aderat și noi la niște valori occidentale, la niște principii, la niște faruri călăuzitoare. Dar, doamnelor și domnilor, știți, ori de câte ori România apare pe scena lumii se întâmplă din nefericire cu cazuri dramatice și cu povești de viață zguduitoare și acest caz a inundat presa internațională. Haideți să, colegii din regie, să vedeți câteva titluri, alese așa la întâmplare până la intrarea în această. De la ABC News, (n.n. – au fost afișate în prim-plan articole din presa internațională) nu cred că mai are nevoie de nicio, Associated Press, da? „România investighează uciderea ursului de către prințul***

austriac". Mai departe ce mai avem? ABC News, rețeaua americană, la fel: „România investighează moartea”.

(...)

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.18:14): O beizadea.**

**Cornel Nistorescu (jurnalist; sel.3, rep.18:14): Sprijinit de autoritățile statului și a luat cel mai mare trofeu.**

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.18:18): Da.**

**Cornel Nistorescu (jurnalist; sel.3, rep.18:20): Dacă a plătit și are hârtie, n-ai ce să-i faci. Ci faptul că președintele sau SPP-ul sau cine de la statul român l-au dus pe asta într-o noapte, o zi și o noapte să vâneze trofeul numărul 1 al României, asta-i problema.**

**Ionuț Cristache (moderator; sel.3, rep.18:34): Stați puțin, că acum ni se spune că de fapt era un ursuleț, că nu era chiar un trofeu, domne, 500 de puncte.**

(...)"

- "În emisiunea de dezbatere „România 9” din data de 06.05.2021, în prima parte, între orele 21:00 - 21:46 (sel.9), s-a discutat pe tema uciderii ursului Arthur, cu invitații (în studio) Doru Bușcu (jurnalist Cațavencii), Florin Iaru (poet) și Gabriel Păun (președinte Agent Green; acesta a fost în legătură video) și au fost făcute afirmații despre modul în care a fost vânat ursul Arthur și posibila implicare a anumitor personalități și autorități. Au fost redade imagini cu ursul Arthur (din presa internațională, dar și având afișată sigla AGENT GREEN; rep.10:07, 11:53 și pe parcursul emisiunii), apoi cu un document privind trofeul (sel.9, rep.05:21) și imagini cu prințul Emanuel de Liechtenstein (nu s-a precizat sursa; sel.9, rep.21:55, 30:30 și pe parcursul emisiunii). (...)

S-a afișat pe ecran: ROMÂNIA PE HARTA RUȘINII! UCIDERA LUI ARTHUR A FĂCUT ÎNCONJURUL PLANETEI; ROMÂNI, COMPLICI LA UCIDERA LUI ARTHUR!; CELE MAI IMPORTANTE TRUSTURI DE PE GLOB AU RELATAT UCIDERA LUI ARTHUR; **URSUL ARTHUR – IMAGINEA UNEI ROMÂNII CORUPTE ȘI A UNEI CLASE POLITICE COMPROMISE!** (sel.9, rep.01:50); 1. LA INVITAȚIA CUI A VENIT PRINȚUL AUSTRIAC ÎN ȚARĂ? (sel.8, rep.02:53); 2. DE CINE A FOST ÎNTÂMPINAT PRINȚUL AUSTRIAC? 3. CUM A AJUNS PRINȚUL AUSTRIAC ÎN OJDULA, COVASNA?; 4. CINE A ORGANIZAT VÂNĂTOAREA?; 5. CINE A MAI PARTICIPAT LA VÂNĂTOARE?; 6. CUM A AJUNS MINISTERUL MEDIULUI SĂ-I DEA DEROGARE PRINȚULUI AUSTRIAC? 7. S-A IMPLICAT STATUL ROMÂN ÎN UCIDERA LUI ARTHUR?; EXCLUSIV: FIȘA DE EVALUARE A LUI ARTHUR LUNGIMEA BLĂNII:240, LĂȚIME-190; **EXCLUSIV – AGENT GREEN, DEZVĂLUIRI INCENDIARE DESPRE UCIDERA LUI ARTHUR** (sel.9, rep.08:19); **CÂT A PLĂTIT DE FAPT PRINȚUL AUSTRIAC PENTRU UCIDERA LUI ARTHUR** (sel.9, rep.8:37, 28:49); ARTHUR, TROFEUL PERFECT! 592,8 PUNCTE DIN 600 POSIBILE!; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: ARTHUR ERA UN EXEMPLAR UNIC; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: ȘTIAM CĂ UN ASTFEL DE ANIMAL E RÂVNIT DE VÂNĂTORI; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: ARTHUR ERA NUMELE DE COD AL URSULUI; **GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: PRESUPUN CĂ ARTHUR A FOST ADEMENT ÎN ADÂNCUL PĂDURII** (sel.9, rep.13:26, 18:01); GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: PRINȚUL NU AVEA CUM SĂ-L GĂSEASCĂ DIN PRIMA ZI; EXCLUSIV GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: TOȚI URȘII MONITORIZAȚI AU NUME DE COD; **GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: URSUL A FOST MONITORIZAT, I S-AU CREAT NIȘTE OBICEIURI** (sel.9, rep.14:46, 18:55); **GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: ACȚIUNEA DE ÎMPUȘCARE A URSULUI A FOST PREMEDITATĂ** (sel.9, rep.15:46); FLORIN IARU: **STATUL ROMÂN ESTE ÎN CULPĂ ÎN CAZUL ARTHUR** (sel.9, rep.21:27); BUȘCU: PRESUPUN CĂ PRINȚUL NU A VÂNAT PRIMA OARĂ ÎN ROMÂNIA; **BUȘCU: ÎN ȚARĂ EXISTĂ REȚELE MAFIOTE CARE ORGANIZEAZĂ VÂNĂTORI** (sel.9, rep.23:50); **BUȘCU: A FOST PRINȚUL PROTEJAT DE SPP?** (sel.9, rep.24:17); GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: ȘTIM CĂ PRINȚUL A VENIT CU MAȘINA; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: PRINȚUL NU A FOST PROTEJAT DE SPP; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: PRINȚUL TREBUIA SĂ IASĂ DIN ȚARĂ ÎN 72 DE ORE CA SĂ NU INTRE ÎN CARANTINĂ; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: MÂINE AȘTEPTĂM UN RAPORT AL MINISTERULUI MEDIULUI; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: PRINȚUL, ÎNSOȚIT DE MEMBRII ASOCIAȚIEI DE VÂNĂTOARE; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: UN URS DE ACEST CALIBRU NU POATE FI COTAT SUB 20.000 DE EURO; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: VÂNĂTOAREA

DE TROFEE TREBUIE INTERZISĂ; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: URȘII SUNT ÎMPUȘCAȚI PRIN DEROGĂRI DE LA LEGE; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: PE DEROGARE SCRIE: "UN EXEMPLAR DIN SPECIA URȘI"; GABRIEL PĂUN, AGENT GREEN: DEROGAREA DE LA MINISTER ESTE AMBIGUĂ; **PREMIERUL FLORIN CĂȚU, VIZIBIL DERANJAT DE ÎNTREBAREA DESPRE ARTHUR (sel.9, rep.33:50)**; BUȘCU: LUMEA POLITICĂ SE TEME DE CAZUL ARTHUR; BUȘCU: LIDERII CELOR DOUĂ MĂRI PARTIDE SUNT VÂNĂTORI; BUȘCU: MULȚI POLITICIENI ROMÂNI AU PE PERETE CÂTE UN ARTHUR; PREȘEDINTELE KLAUS IOHANNIS A FOST PREMIAT DE TATĂL PRINȚULUI EMANUEL (sel.9, rep.37:15; S- A IMPLICAT STATUL ROMÂN, PRIN INSTITUȚII, ÎN VIZITA PRINȚULUI VÂNĂTOR?; CE INSTITUȚII ALE STATULUI ROMÂN I-AU ORGANIZAT PRINȚULUI VÂNĂTOAREA?; IARU: ÎN TREABA ASTA NU SUNT IMPLICAȚI MAI MULT DE 5-6 OAMENI (sel.9, rep.38:54) ; BUȘCU: PREȘEDINTELE IOHANNIS AR TREBUI SĂ OFERE NIȘTE EXPLICAȚII (sel.9, rep.39:47); CULMEA PROPAGANDEI! USR SE PLÂNGE LA UE DE PROPRIUL GUVERN! (sel.9, rep.41:21)

sel.9-21

Ionuț Cristache (moderator; sel.9): **Uciderea lui Arthur a produs o adevărată furtună pe planetă. Nu a existat redacție mare de știri, fie că vorbim de televiziuni, fie că vorbim de agenții de știri, de publicații din America, Europa, până în Noua Zeelandă sau care să nu fi vorbit despre barbaria prințului austriac în complicitate cu statul român. Vă arătam ieri că Associated Press deplângea moartea lui Arthur la fel și rețeaua americană ABC News, astăzi a venit rândul BBC, Euronews, Washington Post să, după cum o să vedeți pe ecran (n.n.- au fost redatate imagini cu articole din presa străină, s-au putut distinge: euronews.green; The Guardian; LA PRESSE; POLITICO; AD NIEUWS; Ktipp; Vaterland ) capturile de pe toate aceste agenții, televiziuni, site-uri de știri. Iată The Guardian, după cum vă spuneam nu a existat publicație care să nu se oprească asupra acestei crime. Canada, da, avem din Liechtenstein, inclusiv presa de acolo, avem presa din Olanda, din Norvegia, din Suedia, din Canada, din Rusia (n.n. - au fost difuzate imagini de un site, cu un urs întins pe teren; sel.9, rep.01:10). Nimeni nu a ratat subiectul inclusiv din Noua Zeelandă vă spuneam la început. (sel.9, rep. 01:15) **Oricât ar fi vrut aparatul de propagandă de la noi să-i diminueze impactul, să inducă în eroare opinia publică cu viraje logice de genul: nu era cel mai mare urs din România, urșii sunt o problemă în România, avem prea mulți urși în România, nu a ținut, planeta a fost de partea lui Arthur și propaganda a amuțit de această dată și românii au fost alături. Românii s-au mobilizat exemplar, în doar câteva ore zeci de mii dintre dumneavoastră ați semnat o petiție online pentru a scoate în afara legii vânătoria de trofee. Mulți dintre dumneavoastră ați luat cu asalt inclusiv pagina castelului deținut în Austria de prințul Emanuel (n.n. – au fost redatate imagini cu un site, s-a putut distinge titlul: Riegersburg Castle Arthur) lăsându-i sute de mesaje pătimașe. Vedeți pe ecran ratingul castelului, erau 5 stelute, acum e 1,8 și scade în continuare. **Inclusiv pagina de Wikipedia a castelului a fost modificată, include acum și actul de cruzime al prințului astfel încât toată lumea să-i afle grozăvia.** Tripadvisor de asemenea, doamnelor și domnilor vorbește despre ce-a făcut prințul austriac în România. Un deputat din Austria îi cere socoteală prințului și îi cere carnetul de vânător. Așadar toată lumea vrea adevărul din această poveste tragică și sunt întrebări la care România are datoria să răspundă pentru a arăta cumva planetei că nu este o țară de mână a șaptea, captivă în Evul Mediu. Câteva întrebări esențiale care-și așteaptă răspunsul ar putea fi și o să, ne-am gândit noi la câteva întrebări la care ancheta asta ar trebui să răspundă, asta dacă e pe bune și dacă instituțiile statului își vor face datoria. La invitația cui a venit prințul austriac în țară? Ar fi o întrebare. De cine a fost întâmpinat prințul austriac? Cum a ajuns prințul austriac în Odjula, Covasna? Un sat uitat de lume. Cine a organizat vânătoria? (...) Cine a mai participat la vânătoare și cum a ajuns ministerul Mediului să-i dea derogare prințului austriac? Și nu în ultimul rând, s-a implicat statul român în uciderea lui Arthur? Prin diferite instituții? Sper să reușim să răspundem noi măcar la câteva întrebări în această seară împreună cu invitații mei din platou și le spun bună seara lui Doru Bușcu (Cațavencii) (...) și poetul Florin Iaru, tot Cațavencii, dacă vreți. (...) Dar înainte de toate aș vrea să-l salut și pe Gabriel de la Agent Green (...) Gabriel Păun (n.n – acesta a fost în legătură video), îl știți, un prieten al acestei emisiuni a tot fost, am tot dezbătut cu domnia sa****

*problematika pădurilor, a exploratorilor ilegale. (sel.9, rep.04:10) Iată că acum Agent Green vine cu această dezvăluire, ONG-ul care a dezvăluit lumii această barbarie. Înainte de toate aş vrea să prezentăm o fişă, fişă foarte interesantă pe care cu amabilitate Gabriel ne-a pus-o la dispoziţie (sel.9, rep.04:26; n.n. – s-au afişat pe un videowall, imagini cu un document, se poate distinge titlul: „Fisa de evaluare a trofeului - blana de urs brun” şi „Trofeul de vanat detinut de Emanuel Prinz Von (...) Liechtenstein”). O fişă care descrie foarte, foarte bine cât de râvnit era Arthur de această lume elitistă a vânătorilor de trofee. Avem o fişă de evaluare, avem două fişe de evaluare dar aceasta mi se pare cu atât mai importantă. Vedeţi aici numele prinţului. E un tipizat, vă daţi seama că noi obişnuim cu Georgel, Costel încăpea aici, aici ... Emanuel Prinz Von (...) da, bun. Da’ foarte interesantă descrierea, pentru ca să vedeţi cum a ajuns la un, la 593 de puncte, era trofeul perfect Arthur. Aveam așa lungimea blănii 240, în centimetri, da? 2 metri 40. Lăţimea blănii 190. Aveam lungimea părului şi se măsoară între 0 şi 10 la sută dacă putem să mai strângem un pic pe ecran şi Arthur avea 10% doamnelor şi domnilor, deci criteriu de perfecţiune.*

(n.n. - S-au prezentat în continuare date din actul respectiv). **Aşadar (sel.9, rep.06:03) avem un total de 592,8. Iată de ce era cel mai râvnit trofeu Arthur, de ce se spunea că este pe bijuteria Carpaţilor. De ce era monitorizat şi de ce până la urmă a ajuns în cătarea puştii unui vânător de trofee pentru că așa, un asemenea exemplar e foarte, foarte rar să poată fi vânat. Şi cei de la, vă rog să dăm şi poza, pentru că avem o imagine difuzată şi obţinută, mă rog, obţinută şi difuzată de „Focus”, Ştirile Prima TV în exclusivitate de ei, o prezentăm şi noi, această fotografie în secunde următoare. O să vedeţi cum zace pe un banc de lucru pentru că evident trebuie procesată. Şi aici mai avem o fişă de evaluare da? (sel.9, rep.06:56; n.n. – s-au afişat pe un videowall, imagini cu un document, se poate distinge titlul: „Fisa de evaluare a trofeului – craniu de URS” şi „Trofeul de vanat detinut de Emanuel Prinz Von (...) Liechtenstein”). Lungimea craniului lăţimea craniului, punctaj total 63. Gabriel cum ai descrie cumulând cele două fişe, cum l-ai descrie pe Arthur, poate că eu am exagerat, poate că zice lumea că sunt poate patetic, poate că, na, spune tu. Ochiul obiectiv al ONG-istului. Să difuzăm şi (s-au difuzat imagini titrate „Focus” cu o blană de urs; rep.07:25) blana lui Arthur, da? Mult râvnitul trofeu, care a plecat probabil deja din ţară. Aceasta este imaginea obţinută de cei de la Prima. Te rog Gabi, te ascult.**

**Gabriel Păun (preşedinte Agent Green; în legătură video; sel.9, rep.07:37):** Legat de plecatul din ţară, dacă a plecat din ţară s-ar putea să fie ilegal. Deja când scrie acolo că trofeul rămâne la vânător în fişa aceea, post-mortem. Cred că din câte mi-amintesc eu, legea spune că un exemplar de peste 580 de puncte rămâne în patrimoniul naţional. La Antipa, la Posada sau într-un alt muzeu. Deci n-are voie să plece (...) Deci ultima oară când citisem legea, așa era, nu ştiu dacă s-a schimbat între timp. Legat de Arthur, ce pot să vă zic? L-am întâlnit personal, în fotografiile pe care le-am făcut, cele care au circulat, le-am făcut în octombrie 2019, nu-mi place să-l măsoar (...) mă uit la faptul că era un animal mare, frumos, sănătos, nu suferea de nimic, nu deranjase niciodată (...) era ceva ce în alte ţări în Europa nu mai au şi era esenţial pentru structura populaţiei. (...)

Cu invitaţii din studio şi cu Gabriel Păun (preşedinte Agent Green; în legătură video) s-a discutat despre ursul Arthur, când a fost observat prima şi ultima dată, dacă era monitorizat şi activitatea agenţiei „Agent Green”, despre cum se vânează un astfel de urs şi s-au făcut afirmaţii despre cum a fost ucis. S-au prezentat mai multe documente.

Au fost redată imagini cu un urs (din presa internaţională, rep.11:43; dar şi având afişată sigla AGENT GREEN; rep.10:07, şi pe parcursul emisiunii; rep.11:54 - S-A TITRAT EXCLUSIV, ARTHUR, TROFEUL PERFECT! 592,8 PUNCTE DIN 600 POSIBILE!). Au fost difuzate imagini de un site, cu un urs întins pe teren; sel.9, rep.11:18.

**Doru Buşcu (jurnalist Caţavencii; sel.9, rep.12:07):** Să ne explicaţi telespectatorilor cam cum se vânează un astfel de urs, la pândă, la nadă, la goană, la, ce metodă ar folosi cineva care vrea să doboare acest exemplar din inima pădurii?

**Gabriel Păun (preşedinte Agent Green; în legătură video; sel.9, rep.12:24):** În acte apare la pândă, în realitate este foarte greu pentru că asta e un urs sălbatic, nehabitat, care nu cunoaşte omul nu umblă după fast-food. Cred că treaba asta a început în urmă cu câteva luni, şi presupun că a fost ademenit în adâncul pădurii şi nu la marginea

*satului cu ceva carne și ulterior cu mașinile lor automate care dau la ore fixe boabe de porumb. Porumbul este adorat de urs pentru că are foarte multă, are foarte mulți carbohidrați și ...*

**Ionuț Cristache (moderator; sel.9, rep.13:03):** *Deci ce spui tu e că, cumva a fost premeditat actul acesta, i s-a creat un obicei, a fost ademenit astfel încât la momentul oportun.*

**Gabriel Păun (președinte Agent Green; în legătură video; sel.9, rep.13:14):** *Da, că altfel nu-l găsea prințul din prima zi, n-avea cum, deci a venit pe 12 ...*

**Ionuț Cristache (moderator; sel.9, rep.13:19):** *Ajungem și la cum l-a găsit și l-a ...*

**Gabriel Păun (președinte Agent Green; în legătură video; sel.9, rep.13:20):** *Nimic, pe 13 a găsit și a plecat.*

**Ionuț Cristache (moderator; sel.9, rep.13:03):** *La narațiunea morții, imediat, dar pentru că ce voiam să arăt se pupă cu întrebarea lui Doru, imediat. (...)*

Astfel, după analizarea modului de prezentare a subiectului de interes public general abordat în emisiuni, referitor la "uciderea ursului Arthur", prezentată ca o "vânătoare de trofee", o "ticăloșie", o "barbarie", o "crimă", membrii Consiliului au constatat că subiectul a fost comentat de către moderatorul emisiunii și invitații acestuia într-un mod lipsit de imparțialitate și echilibru, situație de natură să afecteze cu evidență echilibrul informării publicului și, implicit, formarea liberei opinii a acestuia cu privire la subiect.

Membrii Consiliului au constatat că punctele de vedere prezentate în emisiuni nu au asigurat echilibrul și imparțialitatea necesare informării publicului cu privire la subiectul de interes public abordat, întrucât în cadrul acestora nu au fost prezentate puncte de vedere contrarii, diverse, fiind afectată astfel libera formare a opiniilor.

Astfel, Consiliul a constatat că discuțiile ce au dat conținut emisiunilor au prezentat o singură perspectivă, acuzatoare, care inducea ideea unei vânătoari ilicite, a unui act de cruzime nejustificat, în condițiile în care toate opiniile exprimate erau pe aceeași linie, critice, cu privire la ceea ce s-a întâmplat cu împușcarea ursului, lipsind punctul de vedere aflat în opoziție, eventual al unui specialist, punct de vedere impus de norma legală pentru o liberă formare a opiniilor publicului telespectator privind subiectul adus în atenția sa.

Potrivit dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amenda în cuantum de 5.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a radiodifuzorului a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

## **DECIZIE:**

**Art. 1** Radiodifuzorul SOCIETATEA ROMÂNĂ DE TELEVIZIUNE (licența audiovizuală nr. S-TV 29.3/30.01.2001 și decizia de autorizare nr. 1267.0-3/15.03.2007 pentru postul de televiziune TVR 1) se sancționează cu amendă în cuantum de 5.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011



privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

**Art. 2** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul TVR 1, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă în cuantum de 5.000 lei postul TVR 1, deoarece, edițiile din 5 și 6 mai 2021 ale emisiunii ”România 9”, în care a fost discutat și comentat subiectul privind ”uciderea ursului Arthur”, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 66 din Codul Audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,  
Serviciul juridic,  
Reglementări și Relații Europene

Șef serviciu, Dumitru Ciobanu