

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 325 din 07.10.2021
privind amendarea cu 5.000 lei a S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1
C.U.I. 27759259
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 7 octombrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 7854/01.09.2021, cu privire la emisiunea *Se întâmplă acum*, edițiile din 5 și 11 mai 2021, difuzată de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.7/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.1-1/26.01.2021).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor selecții din înregistrarea emisiunii, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateră publică.

În fapt, conform raportului de monitorizare, postul de televiziune **B1 TV** a difuzat în zilele de 5 și 11.05.2021, edițiile emisiunii „Se întâmplă acum”, care au avut ca subiect, cazul ursului Arthur.

Se întâmplă acum, ediția din 05.05.2021, interval orar 16:00 - 17:43

Prezentator: Tudor Barbu

Invitat: Marius Marinescu (Skype) - președintele Federației pentru Protecția Animalelor și Mediului, Daniel Fenechiu (Skype) – senator PNL

Titluri: BRACONAJ REGAL! ROMÂNIA SAT FĂRĂ CÂINI! UN PRINȚ A ÎMPUȘCAT UN URS ÎN COVASNA! AVEM DETALII!

Pe ecran partajat sunt difuzate imagini din studio și imagini cu trei pui de urs jucându-se.

Tudor Barbu: (...) *lată minunățiile acestea de ursuleți. Îl avem pe domnul Marinescu, bănuiesc, pe Skype. Îl avem? Încă nu-l avem. O să-l avem pe domnul Marinescu în curând. Avem pe cineva sau vorbesc eu singurel despre ce a făcut prințul din Liechtenstein? Vorbesc eu singurel*

ce a făcut prințul de Liechtenstein. Dați imagini cu prințul. Nu, în primul rând mă duc la documentul ăsta. (Se îndreaptă către ecranul din studio unde este prezentat un document a cărui semnificație o explică.)

Tudor Barbu: **la priviți un document eliberat de AVPS, Asociația de Vânătoare și Pescuit Sportiv Botoș, din Covasna. Acesta este documentul care certifică faptul că unul dintre cei mai valoroși urși din Europa, Arthur îl chema, a fost împușcat, mă, legal! Din ce văd eu aici, legal. Toată presa a zis că e braconaj . O să ne explice imediat domnul Marinescu în momentul în care vom reuși să-l avem pe Skype, de ce este braconaj, de vreme ce avea număr de crotaliu.**

Tudor Barbu: **Am prezentat documentul prezentat de AVPS-ul din Covasna despre acest urs Arthur ucis, nu ucis, vânat de prințul din Liechtenstein. De ce este braconaj, prima întrebare, pentru că aici pare a fi un document legal.**

Marius Marinescu: **Este braconaj din mai multe puncte de vedere. Atenție! Știi că este o sentință a Curții de Apel de la Constanța care a desființat, atenție, a desființat procedura de derogare stabilită de Ministerul Mediului în 2009. Deci din 2009 până astăzi toate aprobările, toate derogările care s-au dat pentru împușcarea urșilor sunt ilegale. Deci vorbim de braconaj, vorbim de ucidere din culpă, vorbim de grupare de crimă organizată. Despre asta vorbim. La noi este o practică. În România a ajuns Paradisul braconierilor.**

Tudor Barbu: **Spune-mi, te rog frumos, unde este Poliția Animalelor, dacă a fost o vânătoare legală, dacă n-a fost o vânătoare legală, cine se face vinovat că această țară a ajuns sat fără câini, vine cine vrea, vânează ce vrea, ia cel mai tare trofeu din România și devine, cum să zic, o luxuriantă știre pe planetă.**

Marius Marinescu: **Tudor, o luăm pe rând. Am sesizat Poliția Animalelor despre această situație, am vorbit cu șeful Poliției Animalelor și va începe imediat o anchetă fiindcă e vorba, cum am mai spus, de un șir de infracțiuni, vorbim de o grupare de crimă organizată...**

Tudor Barbu: **Puneți-i o poză omului, o secundă Marius, n-avem Skype, puneți-i o poză, să știe lumea cine vorbește. O poză în dreapta ecranului.: Marius Marinescu, senator, președinte FPAM. Iartă-mă, Marius! Te ascult!**

Marius Marinescu: **Deci există o plângere penală în momentul de față, o solicitare penală din partea FPAM-ului, așteptăm să înceapă această anchetă. Atenție! În România, spuneam că e Paradisul braconierilor. Sunt vânători care sunt ghizi de vânătoare și anunță pe mai marii din străinătate, ori că e vorba de prinți, de regi, e vorba de afaceriști, să vină în România să împuște cele mai frumoase exemplare, cele mai frumoase trofee. Asta se și întâmplă. Vezi, în cazul de față se spune că Ministrul Mediului a emis un Ordin ca să împuște o ursoaică cu puii care cobora într-o localitate în Covasna și făcea anumite distrugerii, și uite, n-au împușcat ursoaica, era o crimă și asta, fără doar și poate, împușcă cel mai frumos urs carpatin. Deci avem o problemă mare, deci se vede dintr-o dată că e vorba de o grupare de crimă organizată**

Tudor Barbu: **(...)A fost un act de braconaj sau a fost un act de vânătoare legală?**

Marius Marinescu: **Cum am mai spus, sută la sută a fost braconaj. Și mai repet încă o dată, din 2009 până astăzi, miniștrii Mediului nu mai aveau voie să împuște, să dea niciun ordin de împușcare a urșilor. E o sentință a Curții de Apel care spune foarte clar. Toate Ordinele sunt date ilegale. În fiecare an, pentru fiecare Ordin emis, de derogare, fiindcă e interzisă vânătoarea la urși și nu numai, și la lupi, și la caprele negre. Atenție, sunt specii protejate. Pentru fiecare Ordin dat, noi am făcut plângeri penale și sunt dosare penale împotriva miniștrilor fiindcă le-au dat ilegal. Sigur că e vorba de braconaj, în cazul de față, deci pe de o parte, și de o grupare de crimă organizată...**

Marius Marinescu: **Lucrurile se mișcă foarte greu, Tudor, fiindcă sunt oameni politici vânători, atenție, magistrați vânători, polițiști vânători, e plin Internetul de persoane de genul ăsta condamnate pentru braconaj. Nu spun fără să am un suport. Atenție, FPAM cere Premierului pe de o parte să ia măsuri împotriva Ministrului Mediului fiindcă a dat aceste Ordine ilegale. Încă o dată spun, există o sentință care a stabilit că toate Ordinele sunt ilegale din 2009 până acum, de împușcare a urșilor. Să ia poziție față de domnul Ministru**

Tanczos Barna, și cred că va avea onoarea și demnitatea să-și dea demisia pentru ce s-a întâmplat, că dânsul a semnat acest Ordin. Tudor Barbu: *Ne-am întors în direct, stimați telespectatori. Dânsul este prințul din Liechtenstein, Luxemburg, orice țară vreți voi. Dânsul este prințul care a împușcat ursul. Eu vreau să fac o precizare ca să n-am vorbe nici la CNA, nici la Tribunal. N-am nimic cu domnia-sa. Bine a făcut că a venit într-o țară care este sat fără câini, sat fără câini, a împușcat unul dintre cele mai valoroase trofee din Europa. Ați văzut fișa de evaluare. Era un exemplar perfect. Nu spun, nu știu cât a câștigat România, dacă România a câștigat vreun euro. Nu știu, nu spune nimeni. Nu știu dacă România a gândit în vreun fel politica de vânatoare în ceea ce privește trofee și faptul că, de exemplu, sunt țări, în Africa neagră, știți, acolo unde multe țări sunt conduse cu AKM-ul pe piept, acolo ca să vânezi, că se plătesc sume exorbitante, exorbitante, să te duci într-un safari să vânezi, îți dai averea pe viață, dacă ești necăjit, sau dacă nu, dai o poală de bani, dacă ești pe barosăneală. La noi a venit dânsul și l-a împușcat pe Arthur într-un act de braconaj, cum spune senatorul Marinescu pe care nimeni, nimeni nu-l analizează la justa valoare. Băi, suntem sat fără câini! Eu am un respect și o amiciție cu domnul Tanczos Barna de pe vremea când eram colegi de bancă în Parlament. Este unul dintre UDMR-riștii cu mare bun simț și cu multă eleganță. l-a cerut senatorul Marinescu demisia în emisiunea mea și stau și mă gândesc dacă senatorul a greșit. Am mari dubii. Am mari dubii pentru că nu poți lăsa o țară, sat fără câini, la capitolul ăsta, de râsul Europei. (...)*

În timpul comentariilor sunt prezentate pe ecran partajat poze cu prințul Josef-Emanuel de Liechtenstein în diferite ipostaze, prezentate și în emisiunea anterioară.

Se întâmplă acum, ediția din 11.05.2021, interval orar 16:00 - 17:43

În intervalul orar **16:19 – 17:00**, s-a discutat despre cazul ursului Arthur și despre controlul ariilor naturale protejate în România.

Invitați:

- Iulian Surugiu - președintele SNAP România (Sindicatul Național al Agenților de Poliție);
- Daniel Zamfir – senator PSD;
- Marius Marinescu – senator, președintele Federației pentru Protecția Animalelor și Mediului.

Titluri afișate pe ecran: Războiul ariilor protejate! Ursul Arthur a fost doar fitilul... urmează explozia!; Ariile protejate, mafia externă și serviciile!; DNA anchetează împușcarea ursului carpatin.

În urma monitorizării, ne-a atras atenția următorul fragment din emisiune:

Tudor Barbu: **Consideri, Daniel Zamfir, Iulian Surugiu, că această poveste cu ursul Arthur... Arthur parcă îl cheamă, nu? Arthur... Ursul ăsta, Daniele, a fost doar, cum să îți spun eu ție, nada în cârligul unei mulinete a serviciilor, a intereselor interne, a intereselor externe privind împărțirea zonelor numite arii protejate în România? Este o poveste pe care nimeni nu are curaj s-o rostească, d-apoi s-o analizeze. Vreau să văd dacă voi doi, un senator și un fondator de sindicat în poliție, vreți să o abordăm. Este sau nu este o mafie uriașă internă sau externă în spatele acestei povești? Sau e doar uciderea nemernică, de un nemernic, ilegală, ilegal, a unui urs?**

Daniel Zamfir: **Uite, chiar ați ridicat o chestiune care e într-adevăr de luat în seamă. Cert este că până acum, la toate datele pe care le avem, publice, mai ales ce a apărut în presă... l-am auzit acum câteva zeci de minute și pe ministrul Mediului făcând o conferință de presă, în care, nu știu, ne-a spus niște lucruri... E adevărat, nu am înțeles ce va fi de acum încolo, cert e un lucru. Omul ăla nu a venit de capul lui, omul ăla a venit la pont (moderatorul aplaudă), a venit pe 15 martie să împuște ursul. l-a pregătit cineva, i-a spus pe unde este, l-a împușcat... Deci această operațiune...**

Tudor Barbu: **Fii atent, întrebare! Daniel, fii atent întrebare! Dar încearcă să răspunzi cât poți tu de sincer, că ne știm de o viață. Că s-a dus la pont, este indubitabil! Marius o să ne detalieze. Eu te întreb așa, domnule senator Zamfir: cine și de ce l-a scos pe Arthur în fața presei? Ursul mort, regele urșilor din Carpați a devenit subiect de presă pentru că, atenție, dacă nu se dorea, și vă spune un gazetar bătrân, nu ieșea în presă niciodată. Ursul acela acum era deja pe perete, cu craniu, cu cap, cu blană, într-un castel din Liechtenstein sau din Austria. De ce a ieșit în presă, Daniel?**

Daniel Zamfir: *Iarăși e o întrebare bună, întrebare jurnalistică, și aveți tot meritul că ați ridicat această chestiune. E clar că cineva a dorit să scoată la lumină lucrul ăsta (moderatorul mișcă din cap în sens afirmativ), e clar... vă spuneam că toată această poveste cu venirea celebrului prinț a fost una aranjată, da... (moderatorul mișcă din cap în sens afirmativ) E foarte posibil ca acolo să fie și ceea ce spuneți, domne, un personaj d-ăsta vânător de trofee, a vrut să dea lovitura, să împuște în România, că România e sat fără câini...*

Tudor Barbu: **Corect!**

Daniel Zamfir: **Adică se poate! În România se poate!** (moderatorul aplaudă) *La el, în Austria, nu se putea să împuște un urs.*

Tudor Barbu: **Fără doar și poate, fără doar și poate.** (...) *Ce spuneți, domnule Surugiu, despre această poveste, despre această provocare? Ia să văd!*

Iulian Surugiu: **Deci e clar că prințul ăla a dat șpagă, a fost aranjat, el a venit și a împușcat. Eu stau și mă întreb ce au de făcut de ne-au dus toată atenția către urs? Când s-au tăiat toate pădurile din România și nu s-a făcut nicio anchetă... Da?!**

Iulian Surugiu: **Păi, ce, e primul urs care s-a împușcat în România? Suntem bolnavi la cap? Era tradiție, că veneau italienii, le aranjau vânătoarea cu tot cu gagici, cu tot cu bani, cu tot... Despre ce vorbim?**

Marius Marinescu: **E și acum la fel! E și acum la fel!**

Tudor Barbu (în timp ce râde): **E și acum la fel? Nu e, nu e... cum să fie, domne, cu gagici și cu aranjamente? Suntem în democrație! Băi, Marius, te rog eu frumos! Ne ia CNA-ul!**

Iulian Surugiu: **E exact așa cum îți spun eu că au vrut să îmi dea bani să tac din gură!**

Marius Marinescu: **Păi eu nu aș vrea să spun punctual. Întrebarea este următoarea, dacă mă ascultați: cine administrează acum Situl Natura 2000 din Covasna, unde a fost împușcat ursul. Hai să ne spună ministrul Mediului, care nu vrea să facă public tot dosarul privind împușcarea ursului. Să știe, să ne spună cine a primit banii pentru gestionarea, pentru paza florei și faunei. Că SRL-ul acela trebuie să răspundă alături de cei care au dat ordinul de împușcare. SRL-ul trebuia să spună: nu, aici nu aveți voie să împușcați, nu aveți ce căuta, în arie protejată, să îl împușcați pe Arthur. Asta trebuia făcut. Eu am vorbit cu domnul Daniel Radu, care este comisar șef și directorul Poliției Animalelor, de toate aspectele. Aici e vorba de corupție, de abuz în serviciu. E foarte bine că a ajuns dosarul la DNA, aici trebuia să ajungă de la început, nu la Judecătoria de pe lângă Parchetul (neinteligibil).**

Tudor Barbu: **Oprește-te o secundă! Fiți atenți! Daniel, informațiile mele sunt neverificate, mă rog, zic și eu așa ca să am acoperire la CNA. Omul care a scos la presă, șeful ONG-ului, este consilier al, este o informație aproape verificabilă, consilier al premierului Cițu. Deci cel care a scos la presă subiectul ursului și acestei crime, că e o crimă (neinteligibil). Chiar dacă victima este un urs și nu un om, este o crimă împotriva faunei din România, împotriva românilor ca imagine externă, împotriva acestei țări care, așa cum am titrat și eu acum 48 de ore și cum spune senatorul Zamfir, este o țară sat fără câini la capitolul ăsta... Te întreb, te întreb, Daniel, ca senator al țării, și pe tine, și pe Iulian, vă întreb pe amândoi: considerați că acest prinț a fost încapcanat într-o poveste care să scoată la iveală o luptă acerbă pentru controlul ariilor protejate din România, acolo unde este raiul pe pământ la multe capitole?**

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrările edițiilor emisiunii difuzate în 5 și 11 mai 2021, membrii Consiliului, au constatat că radiodifuzorul nu a respectat prevederile art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora, în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice.

În concret, în cadrul celor două ediții, a fost difuzată știrea referitoare la o partidă de vânătoare, în care a fost împușcat un urs. Prezentatorul emisiunii și invitatul său au acreditat faptul că, respectiva vânătoare ar fi fost un caz de braconaj, prințul de

Liechtenstein, participant la vânătoarea respectivă, fiind prezentat ca participant la un act de braconaj.

Astfel, în contextul acestui subiect referitor la împușcarea unui urs, în cadrul unei partide de vânătoare, atât prin titlurile afișate pe ecran, cât și prin comentarii, precum și prin declarațiile prezentate ale invitatului emisiunii, președintele Federației pentru Protecția Animalelor și Mediului, au fost formulate o serie de acuzații de braconaj, la adresa prințului de Liechtenstein.

Membrii Consiliului au constatat că, deși subiectul era unul de interes public, în cadrul știrii nu a fost prezentat și punctul de vedere al persoanei vizate de conținutul acuzator, care ar fi fost în măsură să clarifice situația ce îi era imputată, astfel încât telespectatorii să-și poată forma propria convingere, nu pe cea indusă prin știrea analizată, cu privire la informațiile prezentate.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că știrea în cauză nu a fost difuzată cu respectarea reglementărilor legale privind asigurarea imparțialității și echilibrului punctelor de vedere, impuse de dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului, deoarece telespectatorii nu au beneficiat și de poziția sau punctul de vedere al persoanei incriminate de conținutul știrii respective. În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 5.000 de lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.7/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.1-1/26.01.2021), se sancționează cu **amendă de 5.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 5.000 de lei postul B1 TV, deoarece, deoarece edițiile din 05 și 11 mai 2021 ale emisiunii „Se întâmplă acum”, în care au fost dezbătute subiecte legate de vânătoria organizată în luna martie 2021 în județul Covasna, în cadrul căreia a fost împușcat ursul Arthur, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea echilibrului și imparțialității opiniilor în informarea privind subiecte de interes public general reglementate de art. 66 din Codul audiovizualului.”

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru