

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 3 din 07.01.2021
privind somarea S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,
Construcția C1, parter, jud. Prahova
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 07.01.2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul prezentat de Direcția Monitorizare, întocmit în baza sesizărilor nr. 11975/11.12.2020; nr. 11975/1/11.12.2020 și nr. 12049/14.12.2020 cu privire la ediția din 09.12.2020 a emisiunii *Punctul culminant* difuzată de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

- art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Potrivit raportului de monitorizare:

II. „Aspectele reclamate de petent au fost identificate în emisiunea *Punctul culminant* difuzată de postul de televiziune **România TV** în data de **09.12.2020**, în intervalul orar **21:00-22:46**.

Moderator: Victor Ciutacu.

Invitații emisiunii: în prima parte - Răzvan Prișcă (deputat PNL), Lucian Romașcanu (deputat PSD), Sorin Roșca Stănescu (jurnalist), Bogdan Chiriac (jurnalist), Marcel Ciolacu (președinte PSD), Kelemen Hunor (președinte UDMR); în a doua parte - Sorin Roșca Stănescu (jurnalist), Bogdan Chiriac (jurnalist), Bogdan Ficeac, Bogdan Teodorescu (profesor), Niels Schneckner.

Titluri: MANEVRELE ASCUNSE, CINE DICTEAZĂ TOTUL DIN UMBRĂ; MAȘINĂRIA CARE A BĂGAT NOUL PARTID ÎN PARLAMENT; PLANUL ASCUNS AL LIDERILOR AUR, CE VOR SĂ FACĂ CU IOHANNIS; ȘOC TOTAL, SCANDALAGII DEVENIȚI PESTE NOAPTE PARLAMENTARI.

Unul dintre subiectele emisiunii s-a referit la dezvăluirile despre scandalurile în care ar fi fost implicați anumiți lideri ai formațiunii politice AUR, printre care s-a aflat și domnul Răzvan Avramescu.

Sel 1 (rep 19:11-20:01, sel 22-cut.wmv) Victor Ciutacu: *Aflați la început de drum în politică, mai mulți lideri AUR s-au făcut remarcați, doamnelor și domnilor, prin scandalurile în care au fost implicați și care abia acum ies la iveală, ca o surpriză, noi dezvăluiri incredibile ies pe piața publică, în centrul scandalului, Răzvan Avramescu. N-ați auzit despre el, un lider al AUR, acuzațiile, printre altele, pornografie și taxe de protecție. Hai să vedem câteva imagini!*

Cu privire subiectul menționat, au fost difuzate mai multe fotografii, astfel:

- în prima fotografie se observă un bărbat alături de o femeie și un minor al cărui chip a fost blurat;

- următoarele trei fotografii au prezentat o femeie care poza în ipostaza unei dominatoare, folosindu-se de o recuzită specifică unor practici sexuale (zgardă, lesă, cravașă) și de un bărbat care avea rolul unei persoane supuse;

- o fotografie cu un grup de bărbați, unii dintre aceștia fiind evidențiați printr-o săgeată roșie deasupra căreia au fost afișate alte trei fotografii în care apar mai mulți bărbați și următoarele informații: FRATELE CANDIDATULUI RĂZVAN AVRAMESCU, FLORIN AVRAMESCU, ILARY RUPITA, FLORIN BERGENARU;

- o fotografie cu trei bărbați în prim-plan;

- o fotografie cu patru bărbați stând la o masă;

- o fotografie cu doi bărbați care par a se săruta pe buze.

Sel 2 (rep 20:01-23:45, sel sel 22-cut.wmv) Victor Ciutacu: **Domnul Avramescu n-a avut inspirația sau valoarea să candideze la parlamentare, țara a fost văduvită de un parlamentar de nădejde, domnia sa a candidat la primăria comunei unde are domiciliul, în județul Giurgiu. Din nefericire pentru comunitate, cuplul de succes cu preocupări sexuale, format din domnul Avramescu și ilustra lui soție, n-a câștigat alegerile. Domnul Sorin Roșca Stănescu are mai multe amănunte despre cazul ăsta care mi se pare de domeniul halucinației colective. Vă ascult domnul Roșca Stănescu.**

Sorin Roșca Stănescu: *În esență, vreau să vă spun că eu nu am nimic împotriva acestui partid.*

Victor Ciutacu: *Dar cine are?*

Sorin Roșca Stănescu: **Orice partid însă are, mai ales partidele formate așa pe picior, au tot felul de nenorociți, tot felul de uscături în interiorul lor, așa s-a întâmplat și în partidul lui Dan Diaconescu, iată, așa se întâmplă și în acest partid. Este absolut lamentabil ceea ce vedem, iar dumneavoastră, din decență, le-ați înfățișat telespectatorilor foarte puțin din ceea ce există.**

Victor Ciutacu: **Da, avem și noi momentele noastre de jenă, domnul Roșca Stănescu.**

Sorin Roșca Stănescu: *Da, foarte frumos. Deci, acești oameni, totuși, așa cum sunt ei, iată că intră în parlament alături de oameni de valoare, pentru că nu putem să spunem că AUR este un partid care trebuie să meargă în gunoiul istoriei.*

Victor Ciutacu: *Nici pe departe. Și nu poți trimite la gunoiul istoriei 10% din voturile exprimate liber de electorat.*

Sorin Roșca Stănescu: **Dar probabil că în viitor, ținând cont de imaginile pe care dumneavoastră le prezentați și care or să mai apară, vor trebui să se scuture de aceste uscături.**

Victor Ciutacu: *Domnul Bogdan Ficeac, cum se explică, dincolo de ce spune domnul Bogdan Teodorescu de nevoia, mă rog, generată și de evoluția sau involuția societății de a avea o altfel de politică, ascensiunea asta uluitoare a unui partid în care, dincolo de foarte multele familii care au candidat în tandem sau chiar în formulă largită, unii dintre ei s-au și ales așa, apar o grămadă de oameni cu valențe intelectuale mult peste medie, dar și o grămadă de bizari de tipul acestui domn Avramescu și nu numai, că presa abundă zilele astea de exemple pe care n-a reușit să le găsească, spre exemplu în campania electorală.*

Bogdan Ficeac: *În primul rând, la acest partid am impresia că s-a creat acum un an de zile, a dus o campanie intensă pe online și din poartă în poartă, în schimb, pe principalele canale de media a fost inexistent cred. Dacă sunt două, trei televiziuni, o dată din doi în trei ani a apărut câte un lider legat ori de coaliția pentru familie sau de ceva unirea cu Basarabia dar, mă rog, nimeni nu-și mai aduce aminte, că a fost acum cinci ani, a fost acum doi ani, trei ani, a avut un succes extraordinar pentru că a atras... a fost un receptacul pentru nemulțumirile cetățenilor legate de prestația clasei politice din ultimii 30 de ani.*

Victor Ciutacu: *Multe justificate.*

Bogdan Ficeac: *Ori... da, ori cetățenii României nemulțumiți sunt și pensionari, și universitari, și... mă rog, din toate categoriile sociale.*

Sel 3 (rep 25:10-26:59, sel 22-cut.wmv) Bogdan Ficeac: *Repet, va rămâne de văzut dacă AUR va reuși într-adevăr să devină un partid politic cum își propune cu... să promoveze valorile naționale, credința, familia și așa mai departe sau, eu știu, nu va reuși să ordoneze această mulțime a nemulțumiților plus ăștia care vin peste și va dispărea ca PPDD-ul sau ca alte formațiuni apărute și ele, dar dintr-o anumită nemulțumire. Amintiți-vă că PPDD-ul a luat 18%, dar PPDD-ul avea un canal de televiziune...*

Sorin Roșca Stănescu: **Dar ați văzut domnul Ficeac cum au promovat ei familia în imaginile anterioare.**

Victor Ciutacu: **Păi și ce? E o familie cu profunde activități sexuale.**

Sorin Roșca Stănescu: **A fost promovată familia.**

Victor Ciutacu: **Sunt interzise, domnul Roșca Stănescu? N-am înțeles. Nu vă știam așa pudibund.**

Sorin Roșca Stănescu: *Nu cred că asta e o politică de partid, cred că sunt niște excrescențe ale unui partid. Deci eu nu-mi imaginez că tot partidul e în halul ăsta.*

Bogdan Ficeac: *Lăsați-mă să... mă rog, nici eu nu-mi imaginez că partidul e în halul ăsta, așa, dar amintiți-vă că am avut exemple de partide care au ieșit primele pe alegeri și au fost șefi și adjuncți la Finanțe, nu? La ANAF acolo, pe unul care după aia a fost condamnat de milioane de euro gaură și pe ălălaltu', adjuncțul, nici acuma nu e găsit și a cărui soție era acuzată că a făcut o rețea de prostituție de lux internațională. Păi vorbim noi de un exemplu aicea când aveam exemplele astea....*

Victor Ciutacu: *Chiar un partid mare și clasic, nu...*

Bogdan Ficeac: *Păi vorba aia, a condus România, a dat prim-ministru, președinte și am văzut ce a fost acolo."*

Membrii Consiliului au constatat că emisiunea *Punctul culminant* din 09.12.2020, ce a constituit obiect al raportului de monitorizare analizat, a fost difuzată de radiodifuzor cu încălcarea prevederilor din domeniul audiovizual referitoare la informarea corectă a publicului.

Astfel, pe de o parte, în opoziție cu afirmațiile cu caracter acuzator prezentate de postul de televiziune, prin fotografiile prezentate ori pozițiile exprimate de moderator și invitați, se impunea difuzarea punctului de vedere al persoanei la adresa căreia au fost formulate respectivele acuzații, respectiv dl. Răzvan Avramescu (persoană ce a candidat la Primăria Bucșani, județul Giurgiu, din partea AUR), astfel încât să se ofere publicului posibilitatea să-și formeze propria opinie asupra subiectului dezbătut, asigurându-se prin aceasta și respectarea drepturilor fundamentale și interesele persoanei la adresa căreia au fost formulate respectivele acuzații. Exemplificăm - **„Victor Ciutacu: Domnul Avramescu n-a avut inspirația sau valoarea să candideze la parlamentare, țara a fost văduvită de un parlamentar de nădejde, domnia sa a candidat la primăria comunei unde are domiciliul, în județul Giurgiu. Din nefericire pentru comunitate, cuplul de succes cu preocupări sexuale, format din domnul Avramescu și ilustra lui soție, n-a câștigat alegerile. Domnul Sorin Roșca Stănescu are mai multe amănunte despre cazul ăsta care mi se pare de domeniul halucinației colective.”**

Raportat la aceste aspecte, Consiliul a considerat că difuzarea subiectului referitor la dl. Răzvan Avramescu trebuia făcută printr-o prezentare imparțială, făcută cu bună credință, utilizând informații corecte și verificate, astfel cum obligă dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Or, din conținutul raportului de monitorizare reiese că informațiile oferite publicului, inclusiv prin fotografiile prezentate, precum și comentariile făcute în timpul dezbaterilor ce au avut loc în studioul postului de televiziune ROMÂNIA TV nu au ținut cont de reglementările legale invocate, publicului telespectator fiindu-i prezentate opinii care nu erau susținute de vreo dovadă care să ateste veridicitatea afirmațiilor făcute la adresa d-lui Răzvan Avramescu și a familiei sale referitoare la presupuse preocupări de natură sexuală.

Radiodifuzorul a încălcat obligația privind respectarea principiilor bunei credințe și a verificării informațiilor prezentate publicului telespectator, principii ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, astfel încât telespectatorii să-și poată forma în mod liber propria opinie.

Membrii Consiliului consideră că televiziunea, ca principal mijloc de comunicare media, cu o importantă influență asupra comportamentului social, trebuie să constituie un spațiu în care opiniile exprimate să nu afecteze drepturi și libertăți fundamentale ale omului, garantate de legislația comunitară, de legea fundamentală, cât și de legislația audiovizuală.

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că informațiile puse la dispoziția publicului de către radiodifuzor, precum și fotografiile prezentate nu au fost de natură, pe de o parte, să asigure telespectatorilor posibilitatea de a-și forma în mod liber propria opinie, în condițiile în care, în cadrul emisiunii monitorizate, prezentarea unor acuzații la adresa d-lui Avramescu și a familiei sale nu a fost însoțită de punctul de vedere

al acestuia cu privire la faptele imputate; pe de altă parte, acestea au fost de natură a prejudicia drepturile și libertățile fundamentale ale omului, onoarea, reputația, precum și dreptul la propria imagine.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **somație publică** pentru încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prelabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ROMÂNIA TV, deoarece, în ediția din 09.12.2020 a emisiunii *Punctul culminant*, informațiile cu caracter acuzator la adresa unei persoane nu au fost verificate și nici formulate cu bună credință, publicul neavând posibilitatea de a-și forma în mod liber opinia, în condițiile în care nu a fost solicitat un punct de vedere acestei persoane cu privire la faptele imputate.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene

Șef serviciu Dumitru Ciobanu