

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 285 din 27.04.2023
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C.NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI
ȘI ASOCIAȚII S.A.

București, str. Dr. Loius Pasteur nr. 45A, et. 2 apt. 2, sector 5
CUI 30151536

E-mail: elena.duliga@yahoo.com

- pentru postul NAȘUL TV
București, Calea Victoriei, nr. 21-23, sector 3
E-mail: nasul.radumoraru@gmail.com

Întrunit în ședință publică în ziua de 27 aprilie 2023, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 2001/24.02.2023, cu privire la emisiunea "Să vorbim despre tine" difuzată în data de 23.02.2023, de postul NAȘUL TV.

Postul de televiziune NAȘUL TV aparține S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021).

În urma reanalizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (5), din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Redăm din raportul de monitorizare:

"CONSTATĂRI

Postul de televiziune **Nașul TV** a difuzat în data de **23.02.2023**, în intervalul **22:12-00:12**, în reluare, emisiunea Să vorbim despre tine, moderată de Gabriela Calițescu.

Invitat: Radu Moraru.

Titlu: ADEVĂRUL DESPRE RĂZBOIUL DIN UCRAINA

Subiecte: războiul din Ucraina, Canalul Băstroe, purtarea măștilor, ordinul UE ca pe viitor România să nu-și exploateze bogățiile ș.a.

Radu Moraru: **Uite, New York Times, ... Limbricu! Limbricu' Mircea Toma e prezent? Prezent... Se uită limbricu! Băi, limbricule! Băi, handicapat de ziarist ce-ai fost vreodată, că n-ai fost în viața ta ziarist, da? Ai fost un șantajist, băi, limbric nenorocit de Mircea Toma. New York Times. New York Times, mă. Mă, prostalanule, mă, New York Times. Ce spune? Studii publică, despre ineficiența măștilor. Încă n-au curajul să spună și problemele. Că toți părinții se miră acuma de ce copiii lor, da? au probleme. Da? De ce de câteva luni au probleme respiratorii. Păi, bă, de la măști, bă! Nu v-am spus eu acu' doi ani, că măștile vor crea efecte perverse în timp, asupra copiilor mai ales?**

Gabriela Calițescu: (Se suprapune.)

Radu Moraru: **Fiecare mască, masca purtată lua două, trei respirații pe minut de la copil.** Tot căcatul ăla pe care-l respir ca om, că toți expirăm căcat. Că ăsta e de fapt organismul, știe să scoată din noi toate mizeriile, le dăm afară, cu masca le inhalăm înapoi. Da? Și vă mirați acuma: „Vai de mine, copilul nostru nu se mai face bine. Cutare, cutare, nu se mai fa...” Păi nu se face. **Toată viața va avea probleme că ați pus botul la mască. E, uitate, unii n-au pus botul și copiii lor sunt în regulă, da? Toți: „De unde, Doamne, de unde?” Vin specialiștii să explice că „Domn'e, a venit, așa, un OZN cu un balon chinezesc și cu trei extratereștri și au adus...” Nu, domn'e, e simplu! O spuneau specialiștii ăia puțini că într-un an, doi, la copii, pentru că la unul adult care și fumează, și merge în mediu poluat nu se simte așa de mult diferența, dar la un copil care e pur se simte imediat diferența, după ce i-ai pus botniță un an și ceva de zile.**

Gabriela Calițescu: E, stai un pic că mai sunt și alții.

Radu Moraru: **Și o spuneau specialiștii ăia puțini, da' o spuneau.** Și acuma toți, toți feisbuciiștii, toți ratații ăștia care nu-și iau informațiile decât de pe Facebook, da? Niște ratați, repet, ăști sunt ratați toți, da? Domn'e, eu am Facebook, știu de pe Facebook. Du-te, mă, cu Facebook-ul tău, atunci. Toți ratații ăștia, „Domn'e, ce are copilul?” Și-i îndoapă cu medicamente, cu antibiotice, cu... Repet. **Nu, copilul tău a dezvoltat pe toată viața o problemă respiratorie.** N-ajungea că din doi copii, știi, de două... , de trei zeci de ani...

A fost difuzată pagina site-ului activenews.ro, în care se pot observa titlul în română ȘOC ÎN PRESA OFICIALĂ! New York Times recunoaște ineficiența măștilor: Nu există nicio dovadă că măștile fac vreo diferență și titlul preluat de pe The New York Times: The Mask Mandates Did Nothing. Will Any Lessons Be Learned? din Feb. 21, 2023.

Site-ul a publicat traducerea în română a articolului mai sus menționat, cu interviul luat Tom Jefferson, epidemiologul de la Oxford, cu privire la studiul beneficiilor aduse de obligativitatea purtării măștilor în pandemie:

Cea mai riguroasă și cuprinzătoare analiză a studiilor științifice efectuate cu privire la eficacitatea măștilor pentru reducerea răspândirii bolilor respiratorii – inclusiv a Covid-19 – a fost publicată la sfârșitul lunii trecute. Concluziile sale, a spus Tom Jefferson, epidemiologul de la Oxford, care este autorul său principal, au fost lipsite de ambiguitate: „Nu există nicio dovadă că ele” – măștile – „fac vreo diferență”, a spus el... ”, pentru New York Times.

Dar, stați puțin, așteptați. Cum rămâne cu măștile N-95, spre deosebire de măștile chirurgicale sau de pânză de calitate inferioară?

"Nu face nicio diferență - nicio diferență", a spus Jefferson.

Cum rămâne cu studiile care au convins inițial factorii de decizie politică să impună obligativitatea măștilor?

"Au fost convinși de studii nealeatorii, studii observaționale defectuoase".

Cum rămâne cu utilitatea măștilor în combinație cu alte măsuri preventive, cum ar fi igiena mâinilor, distanțarea fizică sau filtrarea aerului?

"Nu există dovezi că multe dintre aceste lucruri fac vreo diferență."

Aceste observații nu vin de oriunde. Jefferson și 11 colegi au realizat studiul pentru Cochrane, o organizație britanică non-profit care este considerată, pe scară largă, standardul de aur pentru analizele sale de date din domeniul sănătății.

Concluziile s-au bazat pe 78 de studii controlate randomizate, dintre care șase în timpul pandemiei Covid, cu un total de 610.872 de participanți din mai multe țări. Și ele urmăresc ceea ce a fost observat pe scară largă în Statele Unite: Statele cu mandate (obligativitatea – n.m.) de mască nu s-au descurcat mai bine împotriva Covid decât cele fără.

Niciun studiu - sau studiu de studii - nu este niciodată perfect. Știința nu este niciodată absolut stabilită. Mai mult, analiza nu dovedește că măștile adecvate, purtate corect, nu au avut niciun beneficiu la nivel individual. Este posibil ca oamenii să aibă motive personale întemeiate pentru a purta măști și să aibă disciplina necesară pentru a le purta în mod constant. Alegerile lor sunt ale lor.

Dar când vine vorba de beneficiile mascării la nivel de populație, verdictul este dat: **Mandatele privind măștile au fost un eșec.**

Acei sceptici care au fost ironizați cu furie ca fiind nebuni și cenzurați ocazional ca "dezinformatori" pentru că s-au opus mandatelor au avut dreptate.

Experții și experții din mainstream care au susținut mandatele au greșit. Într-o lume mai bună, ar fi bine ca cel din urmă grup să își recunoască eroarea, împreună cu costurile fizice, psihologice, pedagogice și politice considerabile ale acesteia.”

În urma dezbaterilor după analizarea raportului de monitorizare întocmit de direcția de specialitate, membrii Consiliului au constatat încălcarea dispozițiilor legale din domeniul audiovizualului care impun radiodifuzorilor protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine.

Astfel, potrivit prevederilor art. 40 alin. (5) din Codul audiovizualului, moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitațiilor să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

Pe durata emisiunii, invitatul Radu Moraru a făcut comentarii cu privire la eficiența măștilor în prevenirea afecțiunilor respiratorii, folosind apelative jignitoare la adresa unei persoane, (de exemplu: „**Uite, New York Times,...** Limbricu! **Limbricu' Mircea Toma e prezent? Prezent... Se uită limbricu! Băi, limbricule! Băi, handicapat de ziarist ce-ai fost vreodată, că n-ai fost în viața ta ziarist, da? Ai fost un șantajist, băi, limbric nenorocit de Mircea Toma. New York Times. New York Times, mă. Mă, prostalanule, mă, New York Times.**”

Un astfel de limbaj a fost de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea demnității umane și a dreptului la propria imagine a persoanelor la care s-a făcut referire în termeni injurioși.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului apreciază că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept.”

Consiliul a ținut cont de faptul că Declarația Universală a Drepturilor Omului proclamă că toate ființele umane se nasc libere și egale în demnitate și în drepturi și că fiecare poate să se prevaleze de toate drepturile și libertățile din Declarație, fără nicio deosebire.

Având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, respectiv de gravitatea și efectele faptei, precum și de sancțiunile aplicate anterior pentru încălcarea aceluiași dispoziții legale privind respectarea demnității umane, interzicerea afirmațiilor defăimătoare în cadrul programelor audiovizuale și informarea corectă a publicului, respectiv pe parcursul ultimului an - cu o somație publică și 3 amenzi, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 de lei.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 144 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 90 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,
Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. NAȘUL, PRIETENII DE PRETUTINDENI ȘI ASOCIAȚII S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 291.5/14.12.2011 și decizia de autorizare nr. 1815.2/08.02.2021 pentru postul NAȘUL TV) se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 de lei pentru încălcarea dispozițiilor articolelor 40 alin. (5) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul NAȘUL TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul NAȘUL TV, întrucât, în emisiunea ”Să vorbim despre tine”, din 23 februarie 2023, invitatul emisiunii a folosit un limbaj injurios la adresa unei persoane, fapt interzis de prevederile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru