

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică**  
**autonomă**

Tel.: +4 0213055356  
Fax: +4 0213055354  
**cna@cna.ro**  
**www.cna.ro**

Decizia nr. 262 din 14.09.2021  
privind somarea S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L.  
București, Str. Cristian Popișteanu nr. 2-4, et. 3, biroul nr. 7, sector 1  
C.U.I. 27759259  
Fax: 021/599.66.03

- pentru postul de televiziune B1 TV  
București, Str. Ion Câmpineanu nr. 20, sector 1

Întrunit în ședință publică în data de 14 septembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării nr. 5629/16.06.2021, referitoare la emisiunile informative și de dezbatere, difuzate în perioada 24.03.2021 - 05.04.2021, de postul B1 TV.

Postul de televiziune B1 TV aparține radiodifuzorului S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.5/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.0-7/30.05.2002).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. a încălcat prevederile art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică.

Potrivit raportului de monitorizare, în baza sesizării menționate, au fost monitorizate emisiunile informative și de dezbatere difuzate de postul de televiziune B1 TV, în perioada 24.03.2021 – 05.04.2021, în intervalul orar 07:00-24:00, cu privire la subiectul referitor la compania de salubritate Romprest.

Astfel, analizând raportul de monitorizare, Consiliul a reținut că edițiile emisiunii informative "Știrile" din 31.03.2021, de la orele 08.00, 09.00 și 11.00, au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor legale reținute.

În fapt, în data de 31.03.2021, în cadrul emisiunii informative "Știrile" de la ora 08.00, a fost difuzată știrea referitoare la faptul că patronul Realitatea Plus, Maricel Păcuraru, este acuzat de actuala conducere a Companiei Romprest de fals în acte și că în acest sens a fost depusă o plângere la DNA de către conducerea Romprest. În acest context, în cadrul știrii au fost difuzate și declarațiile avocatului Companiei Romprest, Iancu Toader.

Această știre a fost difuzată de trei ori, respectiv la orele 08.00, 09.00 și 11.00, în cursul zile de 31.03.2021.

Redăm din raport conținutul acestei știri:

**Titluri afișate pe ecran:** SCANDAL LA ROMPREST; MARICEL PĂCURARU, ACUZAT CĂ VREA SĂ PREIA ABUZIV COMPANIA; PATRONUL REALITATEA PLUS, ACUZAȚII DE FALS ÎN ACTE.

**Sel. 1 - rep. 21:00 – 24:20, sel. 31-8**

**Prezentator:** *Continuă războiul acționarilor Romprest. Actuala conducere a companiei acuză că acționarul majoritar Detaco, deținut de Maricel Păcuraru, patronul condamnat al Realitatea Plus, încearcă, prin intermediul unor interpuși, să preia, în mod abuziv, societatea. Conducerea companiei îl acuză pe Păcuraru și oamenii săi, de fals în acte și a depus plângere inclusiv la DNA.*

**Voce din off:** *Noi acuzații grave la adresa acționarului majoritar al companiei Romprest, Detaco Limited. Actuala conducere a societății de salubritate denunță intenția firmei în spatele căruia se află Maricel Păcuraru de a pune mâna, printr-o serie de falsuri și acte ilegale, pe întreaga companie. Maricel Păcuraru este acuzat că, prin oamenii săi, a încheiat în fals o așa-zisă Hotărâre de Adunare Generală Ordinară a Acționarilor, pe care a reușit, prin alte acte false, să o înscrie la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București, iar apoi ar fi cerut insolvența Romprest în mod nelegal. Dosarul de insolvență a fost, însă, respins de instanțele de judecată.*

**Iancu Toader (avocat Romprest):** *Toate actele și toată poziția pe care o prezintă public are la bază un înscris fals. Un înscris fals, și fac această afirmație în condițiile în care față de această situație există o procedură penală, s-a declanșat o urmărire penală cu privire la săvârșirea infracțiunilor de fals și uz de fals, pe care domnul Maricel Păcuraru le-a săvârșit împreună cu acoliții săi, în urma unei ședințe statutare a societății, fiind nemulțumit de votul acționarilor care s-au opus încercărilor acestuia de a prelua abuziv Societatea. Această persoană, împreună cu reprezentanți ai Registrului Comerțului săvârșesc anumite acte, înscriu documente, trecând peste hotărâri judecătorești.*

**Voce din off:** *Scandalul a ajuns și pe masa procurorilor anticorupție, întrucât activitatea Romprest, furnizorul de servicii de salubritate pentru Sectorul 1 al Capitalei, este una de interes public. Mai mult, ceilalți acționari ai societății acuză și o campanie mediatică de linșaj la adresa lor. Și asta prin prisma faptului că Maricel Păcuraru este și patronul Realitatea Plus.*

**Iancu Toader (avocat Romprest):** *Am sesizat DNA-ul, am formulat de asemenea completări la plângerile penale care se află pe rolul organelor de urmărire penală. Urmează în continuare niște litigii. Această campanie de manipulare, de dezinformare pe care o face Realitatea TV nu are un scop legitim, ea este clar contrară deontologiei profesiei de jurnalist. Ea servește doar intereselor acestui acționar, Detaco, în spatele căruia se află Maricel Păcuraru.*

**Voce din off:** *Maricel Păcuraru este de altfel învățat să mai sară peste lege. Patronul Realitatea Plus a fost condamnat în 2014 la patru ani de închisoare cu executare în dosarul privind polițele de asigurare pentru angajații Poștei Române. Prejudiciul în acest caz era de peste 4 milioane de Euro. Păcuraru a fost eliberat în 2017, după ce a efectuat 815 zile din pedeapsa totală. De asemenea, Maricel Păcuraru este trimis în judecată și într-un dosar în care este acuzat de păgubirea Loteriei Române cu peste 5 milioane de Euro.*

În data de 31.03.2021, această știre a fost difuzată și în cadrul următoarelor jurnale informative:

- Știrile de la ora 09:00 (rep. 21:40 – 25:00, sel. 31-9);
- Știrile de la ora 11:00 (rep. 19:50 – 24:00, sel. 31-11) – această știre a conținut și un drept la replică al directorului executiv Realitatea Plus, Roxana Băncuță (conținutul acestei știri este descris mai jos, în cadrul selecției Sel. 2).

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că această știre, al cărei conținut a fost redat anterior, prezentată în cadrul emisiunii informative "Știrile" din 31.03.2021, a fost difuzată cu încălcarea dispozițiilor art. 66 din Codul audiovizualului, potrivit cărora în programele de știri și dezbateri informarea în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală, trebuie asigurate imparțialitatea și echilibrul și să fie favorizată libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție.

În concret, în cadrul emisiunii informative "Știrile" de la ora 08.00, a fost difuzată știrea referitoare la faptul că patronul Realitatea Plus, Maricel Păcuraru, este acuzat de actuala conducere a Companiei Romprest de fals în acte și că în acest sens a fost depusă o plângere la DNA de către conducerea Romprest. În acest context, în cadrul știrii au fost difuzate și declarațiile avocatului Companiei Romprest, Iancu Toader.

Această știre a fost difuzată de trei ori, respectiv la orele 08.00, 09.00 și 11.00, în cursul zile de 31.03.2021.

Astfel, în contextul acestui subiect referitor la compania de salubritate Romprest, ce deservește sectorul 1 al Capitalei, atât prin titlurile afișate pe ecran, cât și prin comentarii din voce off, precum și prin declarațiile prezentate ale avocatului acestei companii, au fost formulate o serie de acuzații de fals în acte, la adresa patronului unui post de televiziune, care ar intenționa, preluarea societății de salubritate, în mod abuziv.

Membrii Consiliului au constatat că, deși subiectul era unul de interes public, în cadrul știrii nu a fost prezentat și punctul de vedere al persoanei vizate de conținutul acuzator, care ar fi fost în măsură să clarifice situația ce îi era imputată, astfel încât telespectatorii să-și poată forma propria convingere, nu pe cea indusă prin știrea analizată, cu privire la informațiile prezentate.

În aceste condiții, Consiliul a constatat că știrea în cauză nu a fost difuzată cu respectarea reglementărilor legale privind asigurarea imparțialității și echilibrului punctelor de vedere, impuse de dispozițiile art. 66 din Codul audiovizualului, deoarece telespectatorii nu au beneficiat și de poziția sau punctul de vedere al persoanei incriminate de conținutul știrii respective. În consecință, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor.

De asemenea, cu privire la etica jurnalistică, în Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. B1 TV CHANNEL S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 26.5/15.06.2000 și decizia de autorizare nr. 468.0-7/30.05.2002 pentru postul B1 TV) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 66 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul B1 TV, deoarece, în cadrul unei știri, difuzate de trei ori în cursul zilei de 31 martie 2021, în contextul subiectului de interes public referitor la o companie de salubritate, nu a fost prezentat și punctul de vedere al persoanei vizate de conținutul acuzator al știrii, astfel încât să fie asigurată o informare imparțială, echilibrată și să favorizeze libera formare a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, așa cum dispune art. 66 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu