

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**

Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
CF 4266189



**Autoritate publică**  
**autonomă**

Tel.: +4 0213055356

Fax: +4 0213055354

[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

Către,  
S.C. ANTENA 3 S.A.  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,  
Clădirea 14, parter, sector 2, C.U.I. R15971591  
Tel: 021/2087696

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS  
Fax: 203.03.57; 203.02.80; 203.02.01

Decizia nr. 259 din 12.05.2022  
privind obligația S.C. ANTENA 3 S.A.  
de a acorda dreptul la replică domnului Gabriel Păun,  
reprezentant al organizației Agent Green

Întrunit în ședință publică în ziua de 12 mai 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, precum și sesizarea înregistrată sub nr. 5262/05.05.2022, formulată de domnul Gabriel Păun, în calitate de reprezentant al organizației Agent Green, prin care se reclamă faptul că, în ediția din 05.04.2022 a emisiunii „Sinteza zilei” i-a fost prejudiciat dreptul la imagine prin prezentarea unor fapte care nu corespund realității.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.8/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-3/22.11.2016)).

În urma analizării raportului de monitorizare și a sesizării formulate de persoana lezată, membrii Consiliului au decis obligarea radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. la difuzarea unui drept la replică, în condițiile prevăzute de dispozițiile Deciziei nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Consiliul a constatat că emisiunea a fost difuzată cu nerespectarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, prevederi potrivit cărora:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul *audiatur et altera pars*; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În

situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Un alt subiect discutat în emisiune a fost o investigație jurnalistică a ANTENEI 3 despre consilierul onorific al premierului, Gabriel Păun, președinte al organizației de mediu *Agent Green*..

Titluri pe ecran: ANCHETĂ JURNALISTICĂ FĂRĂ PRECEDENT: CONSILIERUL PREMIERULUI ACTIVIST ÎNFOCAT; ANCHETĂ JURNALISTICĂ: ONG-UL AGENT GREEN IMPLICAT ÎN MUTILAREA UNEI PERSOANE; ANCHETĂ: UN OM A FOST CĂLCAT CU MAȘINA ȘI A RĂMAS PARALIZAT PE VIAȚĂ; ACUZAȚII: GABRIEL PĂUN, ACTIVIST CU VILĂ DE SUTE DE MII DE EURO; ANCHETĂ; PROIECTE DE MII DE EURO BLOCATE CU MINCIUNI: ONG-UL AGENT GREEN IMPLICAT.

(...)

Voce din off: *În cazul incidentului violent care l-a schilodit pe viață pe Mihai Bocea, justiția își va spune cuvântul, proiectul său a rămas blocat fără să pună vreo cărămidă. Un alt aspect ținut la secret, la câțiva km de Coroiști, localitatea Barul Mare, pe Râul Bărușor, niște investitori italieni și-au ridicat la rândul lor o micro-hidrocentrală fix în aceeași perioadă, e o simplă coincidență faptul că pe aceștia nu i-au deranjat activiștii de mediu. (Rep.08.20 din S3) Azi Gabriel Păun este consilier al premierului Ciucă, a fost moștenit de la domnul premier Cițu și este unul dintre oamenii pentru care Dacian Cioloș și i-a dorit musai în executiv, a ieșit în evidență făcând sesizări împotriva României la Comisia Europeană sau blocând diverse investiții la braț cu alte ONG-uri, ultimele dintre acestea, proiectele Hidroelectrica din Defileul Jiului și Bâsca Mare din Munții Buzăului. În Defileul Jiului au spus că Vidra și Racul de Ponoare ar fi afectate, tot în Buzău primarul este supărat că are obiective blocate din cauza altor specii ce trebuie protejate buhaiul și poponetele, timp de ani buni nu am putut avansa proiecte de infrastructură fie din pricina liliecilor, fie din pricina unor găze. (Rep.09.09 din S3) Anul trecut Gabriel Păun voia să blocheze transportul de animale vii în și în afara UE pe motiv că mor de cald în vapoare, nu a cerut îmbunătățirea condițiilor de transport, ci pur și simplu sistarea și asta în condițiile în care țara noastră este cel mai mare exportator de animale din UE către Orientul Mijlociu. Anul acesta i-a cerut președintelui Iohannis să suspende exporturile de animalele pe Marea Neagră pe motiv că izbucnește războiul în Ucraina și oile ce ar trebui să ajungă în Orient ar putea cădea victime în confruntarea ruso-ucraineană. Cu transportul de persoane pe mare în această perioadă nu are nimic împotriva activistul consilier, e o simplă coincidență că Animals International, ONG-ul care îl reprezintă în România, dar și în UE își are sediul în Australia, unul din principalii competitori ai României pe zona de export în Asia și Orientul Mijlociu. (Rep.10.00 din S3) Ca activist Gabriel Păun a clamat transparența, însă când vine vorba despre el transparența este limitată. Mulți și-ar dori să afle dacă activitatea de ONG-ist i-a adus acestuia fondurile necesare pentru a-și permite o casă de aproape jumătate de milion de euro la Gablitz, un cartier liniștit aflat la marginea Vienei departe de ochii curioșilor. O vilă cu pădure cu pădure, livadă și grădină poate ajunge și la 1 milion de euro. În câteva rânduri activistul s-a declarat vegetarian și chibzuit, preferă să poarte un tricou mulți ani, e și normal pentru că o rată la o asemenea casă poate ajunge și la 5000 de euro pe lună, cum de la guvernul României nu încasează salariu, e absolut necesar ca și*

*pentru finanțarea călătoriilor din zone cât mai exotice, activitatea paralelă să îi aducă un salariu de peste 5000 de euro.*

Au fost difuzate fotografiile în care apare Gabriel Păun în diferite ipostaze (sursa: Facebook). De asemenea au fost difuzate fotografiile din satelit ale unui cartier rezidențial. Una dintre proprietăți, aflată în mijlocul unui domeniu împădurit, este marcată printr-un cerc de culoare roșie.”

Conform raportului de monitorizare, nu a fost difuzat punctul de vedere al d-lui Gabriel Păun sau organizației al cărei președinte este și nici nu s-a menționat faptul că s-a încercat contactarea acestora pentru un punct de vedere cu privire la informațiile prezentate în emisiune, aspect recunoscut de altfel și de reprezentantul postului ANTENA 3 în cadrul dezbaterilor ce au avut loc în ședința publică din 12.05.2022.

Analizând documentația și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii monitorizate, informațiile considerate de petent ca fiind neadevărate au fost prezentate de postul ANTENA 3 fără a fi însoțite de un punct de vedere al acestuia (conform prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului), informații care, în opoziție cu cele prezentate de postul de televiziune, ar fi putut oferi publicului posibilitatea să-și formeze propria opinie asupra subiectului dezbătut.

În aceste condiții, Consiliul a apreciat că postul ANTENA 3 a nesocotit prevederile din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual referitoare la informarea corectă prin neprezentarea unui punct de vedere al persoanei care a fost subiect al emisiunii monitorizate, fapt de natură a-i prejudicia imaginea.

Față de aceste aspecte, cu respectarea art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, apreciind că sesizarea este întemeiată, membrii Consiliului au decis, în temeiul prevederilor art. 62 din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, ca radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. să acorde dreptul la replică domnului GABRIEL PĂUN, reprezentant al organizației Agent Green, în termenul și cu respectarea condițiilor prevăzute de Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA SORESCU

Întocmit,  
Serviciul juridic,  
reglementări și relații europene  
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu