

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI
Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
www.cna.ro



Autoritate publică
autonomă
Tel.: 00 4 021 3055356
Fax: 00 4 021 3055354
cna@cna.ro

Decizia nr. 220 din 26.08.2021
privind somarea S.C. ANGUS RESOURCES SRL
Popești Leordeni, Str. Eclipsei nr. 3, jud. Ilfov
C.U.I. 38461729

- pentru postul de radio GOLD FM București

Întrunit în ședință publică în ziua de 26 august 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizarea nr. 5505/14.06.2021, precum și raportul de monitorizare prezentat de Direcția Control - Serviciul Inspecție cu privire la ediția din 10.06.2021 a emisiunii **Ce-i în Gușă și-n căpușă** difuzată de postul de radio GOLD FM.

Postul de radio GOLD FM aparține S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 și decizia de autorizare nr. 047.4-3/01.09.2015).

În urma analizării raportului de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

art. 64 (1) - În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Conform raportului de monitorizare:

“A fost monitorizată emisiunea **Ce-i în Gușă și-n căpușă**, ediția de joi **10.06.2021**, urmărindu-se aspectele sesizate de petent. **Ce-i în Gușă și-n căpușă** este o emisiune de dezbatere a subiectelor zilei cu personalități publice, având moderator pe dl Cosmin Gușă, pe spațiul orar 13:30-15:00. Ediția de Joi, 10.06.2021 a avut doi invitați: dl Adrian Severin pe intervalul 13:30-14:16, urmat de Mihai Rusu, din Munchen pe intervalul 14:19-15:00, între invitați fiind o pauză de 3 minute pentru o piesă muzicală Ray Charles.

Conținutul petiției

Petiția face referire strict la prima parte a emisiunii, având ca invitat pe dl Adrian Severin. Subiectul acestei părți a emisiunii a fost o analiză cu sinteze și previziuni ale evenimentelor prilejuite de primul turneu european din mandat al președintelui american Joseph Biden, turneu început pe 10 Iunie. J.Biden va participa la mai multe evenimente importante la nivel global, printre care Summitul G7 din Marea Britanie, Summitul NATO de la Bruxelles din 14 Iunie, precum și la întâlnirea cu președintele rus Vladimir Putin de la Geneva din 16 Iunie.

Constatări:

Emisiunea **Ce-i în Gușă și-n căpușă** din 10.06.2021, secțiunea cu invitatul Adrian Severin, este compusă din 3 fragmente audio P1, P2 și P3. Selecțiile audio de interes, pentru aspectele reclamate de petent, denumite S1, S2, ... S7 sunt descrise în secțiunea-tabel

Concluzii.

Concluzii:

GOLD FM - Emisiunea Ce-i în Gușă și-n căpușă / 10.06.2021, interval orar: 13:30-14:16 / dezbatere
 Moderator: **Cosmin Gușă**, Invitat: **Adrian Severin**

<u>Aspecte reclamate</u>	<u>Selecție audio</u>	<u>Analize invitat Adrian Severin</u>	<u>Reacție moderator</u>
1. În Statele Unite nu mai este nici democrație și nici libertate de expresie	<u>S1 p2</u> <u>13.30 14.00 Gold</u> <u>FM Cosmin</u> <u>Gusa Adrian</u> <u>Severin -</u> <u>5.54 7.25</u>		S1 Cosmin Gușă, moderator: [00:05:54] Eu am avut niște cursuri care m-au format acolo la o vârstă când conta acest lucru, 26 de ani și neplătindu-le eu ca și Florin Cățu -nu-i așa, care și-a plătit cursurile în America, eu nu le-am plătit, le-a plătit Guvernul american și atuncea într-un fel, în sensul ăsta datorez , dar vreau să adaug un bemol aicea: America ar fi fost extrem de importantă atâta timp cât emitea democrație. <u>Ultimii ani însă și mai ales 2020, ne-au convins pe mulți că democrația în formele ei, să spunem de alegeri libere sau de libertate de expresie, nu a mai corespuns democrației, mă rog definitiv de către americani, pentru că n-au mai existat: nici alegeri libere, nici libertate de expresie și atuncea nu-i simt atât de mult lipsa, dacă nu mai exprimă democrație. Atâta timp cât exprimă democrația, America era ceva foarte important în contrabalans cu autocrațiile, să le spunem doar așa, din Rusia sau din China, dacă este să facem doar două referiri, acuma dacă găsim un alt soi de oligarhie practic la putere în Statele Unite, asimilabil autocrației, poate mai groaznică decât autocrația, nu-i simt atât de mult lipsa în această balanță.</u>
2. Este o lipsă acută de specialiști geo-strategici la americani	<u>S2 p2</u> <u>13.30 14.00 Gold</u> <u>FM Cosmin</u> <u>Gusa Adrian</u> <u>Severin -</u>	S2 Adrian Severin, invitat: [00:01:45] Da, da, citesc mai multe cărți deodată așa încât acuma ce să îți spun. Nici nu	S2 Cosmin Gușă, moderator: [00:02:53] Pentru cursurile tale dar apropo de asta de afirmația

	<u>1.45 3.29</u>	<p>știu la care să mă refer mai, mai întâi că îmi place [00:02:00] să și alterneze timpul de carte, pe care, tipul de lectură. Adică vreau să spun că am reluat "Diplomația" lui Kissinger pe care o citesc în paralel cu o carte tot a lui, care are ca titlu nu, are ca titlu, o întrebare sau mă rog e o afirmație dar în care e o întrebare: <u>dacă <<America are nevoie de o politică externă?>>, el spune că <<America are încă nevoie de o politică externă>> și mi se pare interesant deși cartea nu e scrisă chiar în ultimii ani, că această problema a politicii externe americane sau a deficitului de politică externă americană este extrem de actuală, este mai actuală decât în momentul în care a fost citită, citită cartea.</u></p>	<p><u>lui Kissinger ca să putem să închidem dialogul chiar de aici, nu ți se pare că deficitul de expertiză pe care eu îl observ în ultima vreme la nivel american, apropo și de semnalul de alarmă pe care îl trage Kissinger, "încă are nevoie de o politică externă", vine din faptul că n-au mai pus prea mare preț pe geopolitică și geo-politicieni americani în ultimele decade?</u></p>
<p>3.Întâlnirea Grupului G7 din Anglia nu are nici o relevanță atâta timp cât China nu este printre țările participante</p>	<p><u>S3 p2</u> <u>13.30 14.00 Gold</u> <u>FM Cosmin</u> <u>Gusa Adrian</u> <u>Severin -</u> <u>16.18 19.55</u></p>	<p>S3 Adrian Severin, invitat: [00:16:18] Îți vine să le plângi de milă (i.e. corporațiilor multinaționale) dacă te uiți după ce profituri raportează ele. Deci noi avem de-a face cu o oligarhie sau plutocrație dacă vrei. Oligarhia banului pe scurt, deci o plutocrație care s-a supranaționalizat, care a fugit de sub controlul democrațiilor naționale sau după, de sub controlul statelor naționale, s-a globalizat și de acolo la acel nivel global guvernează lumea. Deci pentru ca niște state care au mari probleme de politică</p>	

internă și aceste probleme pot fi foarte bine amplificate de corporațiile astea despre care ele vorbesc, care au mari probleme economice, în loc să găsească niște soluții politice pentru a "civiliza", cum aș spune eu capitalul global, "civiliza" înseamnă nu să îl faci să dea bună ziua ci să lucreze în slujba cetățenilor, să lucreze în slujba cetății, adică să dea bună ziua cetățenilor. Să facă ziua bună cetățenilor!

[00:17:30] În loc să discute aceste chestiuni (G7) pe care de fapt nu le pot discuta întrucât nu mai au putere suficientă, ele iau tot felul de măsuri care de fapt nu sunt, nu sunt teoretic vorbind, acceptate nici de cei cărora urma să li se aplice, nici de cei care ar urma să le aplice.

[00:18:00] Vorbim de state care vor să ordoneze economia mondială când acestora sau alături de acestea nu participă China! Care este, unii zic deja primul actor mondial, prima putere economică mondială iar alții zic a doua, la mică distanță. Când America vrea să ordoneze economia lumii în condițiile în care datoria americană este în mâinile Chinei în cea mai mare parte a ei, ce putem noi să așteptăm altceva decât de comunicate de presă pe care o altă, pe care presa destinatară să le

		<p><u>umfle cu pompa ametind oamenii. Dar, vreau să vă spun că mulți ascultându-mă, ar putea să tragă concluzia că eu am vorbit despre un conflict formal într-adevăr aparent de operetă, de vodevil, între cele șapte state, nu cele mai dezvoltate de acuma sau nu cele mai prospere economicește de acuma și corporațiile transnaționale și oligarhia sau plutocrația globalizată. Nu e vorba de asta, absolut deloc nu e vorba de asta, pentru că în realitate ceea ce le-au propus sunt lucruri pe care această plutocrație le dorește. Sunt cele mai mici impozite și cele mai ... sau taxe cu totul insuficiente, toți economiștii spun chestiunea aceasta, că ele ar fi complet insuficiente pentru a aduce statelor fluxurile bugetare necesare stimulării economiilor lor și promovării unor planuri minimale de justiție socială. De asemenea în cele câteva cuvinte în care și-au exprimat ideile, putem înțelege că aceste corporații vizate sunt extrem de mulțumite că pot să evite regulile care li se propun .</u></p>	
<p>4. Summitul NATO este de fapt un summit SUA + NATO – prezentându-se o așa-zisă ruptură între Statele Unite și NATO, când de fapt în realitate este exact invers, președintele Biden fiind promotorul unității în cadrul NATO</p>	<p><u>S4 p2 13.30 14.00 Gold FM Cosmin Gusa Adrian Severin - 24.15 29.00</u></p>	<p>S4 Adrian Severin, invitat: [00:24:55] Domnul președinte Biden nu cred că nu are timp să se întâlnească cu președintele Zelinschi al Ucrainei dar a vrut să îi lase timp ca să se întâlnească cu</p>	<p>S4 Cosmin Gușă, moderator: [00:24:15] Ce-o mai fi NATO în ciuda acestor întâlniri de astăzi, în condițiile în care și a demonstrat "forța" în ghillimele, în Ucraina, adică s-a dus plin de putere în Ucraina să se confrunte cu rușii și la niciun foc ci [00:24:30] doar la niște declarații de presă și prezența</p>

<p>și al creșterii importanței acestei organizații</p>	<p><u>președintele Putin, i-a recomandat ca înainte de întâlnirea de la Geneva să aibă și domnul Zelinski o întâlnire cu președintele Putin, care am înțeles că a fost dispus să îl primească la Moscova. Însă cum domnul Zelinski vroia să o aibă undeva în Donbas, cred că această întâlnire nu va mai avea loc, și, de la Kiev se va putea urmări summitul NATO despre care vorbeai. Eu nu am auzit foarte clar această formulă, summitul NATO-Statele Unite ale Americii, deși pe fond într-adevăr, cam așa vor sta lucrurile, în sensul că, după părerea mea, domnul președinte Biden organizează un fel de întâlnire de adio cu NATO. Sigur, "Adio, dar rămân cu tine", este titlul unui film vechi, vor rămâne dar mai mult din afară. Am înțeles că ar fi o întâlnire totuși SUA-Uniunea Europeană, care este altceva, despre care se vorbește mai puțin și probabil se vorbește mai puțin întrucât agenda e și mai goală de conținut. În ceea ce privește NATO, după părerea mea ca să sintetizez, de ce ar fi o întâlnire SUA-NATO, în realitate, nu în formă, în formă este un summit NATO al tuturor aliaților, dar după părerea mea la ora actuală ceea ce urmărește... ceea ce urmăresc și America, ceea ce urmărește administrația Biden, este</u></p>	<p><u>unor trupe rusești și-a retras repede ambasadele, lăsându-i pe ucrainenii cu ochii în soare, care ucrainenii și acum deși sperau că vor fi primiți de Biden înaintea întâlnirilor din iunie, au fost amânați pentru toamnă. Adică nu e timp pentru Ucraina acum nici în NATO, nici în Rusia, deci de asta așa vrea să previzionezi despre ce s-ar putea întâmpla și ce mai este NATO astăzi.</u></p>
--	---	--

dincolo de retorica refacerii amicitie și prieteniei și solidarității cu aliații europeni care rămâne doar un exercițiu de retorică.

S4 Adrian Severin, invitat: [00:26:54] Deci dincolo de acest discurs, ceea ce dorește după părerea mea America este să își elibereze mâinile, pentru a putea să acționeze eficient în zona cu adevărat importantă pentru ea și aceasta este zona indo-pacifică. Acolo și când spun indo-pacifică puteți avea un arc de cerc în fața ochilor care merge de-a lungul graniței sudice și estice a Chinei. Granița nordică a Chinei este o problemă, pentru că acolo în principal este Rusia și fără îndoială că dacă acolo lucrurile nu vor sta cum trebuie din punctul de vedere al Americii, dacă această Antantă Cordială ca să o numesc așa chino-rusă va exista în continuare, tot efortul sudic pe care îl fac și sud-estic pe care îl fac americanii este lipsit de mari șanse de reușită. Și atunci cea ce fără îndoială urmărește președintele Biden este să își asigure această zonă, ceea ce înseamnă și mai mult decât atât și anume să asigure și zona euro-asiatică împreună cu partea europeană din spațiul euroatlantic deci după părerea mea în acest moment pentru Statele Unite zona euro-atlantică

		<p><u>este mult mai puțin importantă decât zona euro-asiatică, în centrul căreia se află cea mai, cel mai important jucător în această zonă fiind Rusia, pentru că o relație de un anumit tip de securitate, de siguranță, de normalitate și de bună cooperare cu zona euro-asiatică permite jocului indo-pacific al Statelor Unite să fie câștigător sau cel puțin să fie eficient.</u></p>	
<p>5. Rusia are o poziție privilegiată : Toate țările curtează Rusia (mai corect ar fi fost, probabil "toate țările sancționează Rusia" având în vedere că atât Statele Unite cât și Uniunea Europeană au instituit sancțiuni împotriva Federației Ruse în legătură cu Ucraina)</p>	<p><u>S5 p3</u> <u>14.00.00 14.16.02</u> <u>Gold FM Cosmin</u> <u>Gusa Adrian</u> <u>Severin 7.12 8.57</u></p>		<p>S5 Cosmin Gușă, moderator: [00:07:12] <u>Pentru noi era evident acest lucru și știi că am discutat încă din momentul în care Statele Unite s-au retras și în mod consecutiv au ridicat sancțiunile de pe Nord Stream 2, atuncea s-a încheiat jocul. Restul sunt comentarii inutile ale altora, nu ale noastre, că noi am mai discutat despre asta și acum practic doar am întărit. Aș vrea în ultimele două trei minute să ajungem la punctul final pe care îl vom relua cu date proaspete săptămâna viitoare. Oricum tu l-ai pomenit și l-ai inserat aici, apropo de geopolitica Rusiei care a devenit una de tip vedetă. Că vrem, că nu vrem, din această confruntare americano-chineză, din înțelegerile energetico-financiare ale Rusiei cu Germania, din faptul că Statele Unite spune că de fapt dorește să sprijine Germania în interiorul UE, de parcă nu știm că pe cale de consecință ar ajuta chiar Rusia. Geopolitica Rusia a devenit geopolitica vedetă a momentului și cam dorită de toată lumea. Cum ar veni e cea mai "mișto gagică" de la balul ăsta, cum se spunea pe vremuri! Ei, de la balul ăsta din iunie 2021 se încheie cu dansul americano-rus, între Putin și Biden, după ce se va fi</u></p>

			discutat deja în cadrul NATO, inclusiv întâlnirea cu Erdogan va viza aceste aspecte, o desfășurare militară. Și atunci tu vezi ca o întâlnire de tip concluziv, scurt, lung, doar în formă aș vrea să știm în acest moment cam cum vezi tu întâlnirea Putin-Biden.
6.la întâlnirea Biden-Putin se anunța și participarea secretarului de stat Anthony Blinken; dacă va participa și Lavrov (omologul lui Blinken) va fi un mare dezechilibru în favoarea Rusiei; mesajul aici era că America (Biden+Blinken) este mult sub nivelul Rusiei(Putin+Lavrov	<u>S6 p3</u> <u>14.00.00 14.16.02</u> <u>Gold FM Cosmin</u> <u>Gusa Adrian</u> <u>Severin 8.57 10.00</u>	S6 Adrian Severin, invitat: [00:08:57] <u>Off</u> , eu cred că din punct din anumite puncte de vedere, <u>președintele Putin are o agendă mult mai clară cu care se duce acolo. Din alt punct de vedere, din punctul de vedere de fapt strategic, cred că și președintele Biden are o agendă extrem de clară, nu știu cât de clar o va exprima, dar agenda lui este după părerea mea destul de clară</u> S6 Adrian Severin, invitat: [00:09:41] <u>Da</u> bine, ar fi foarte dezechilibrată dacă ar merge și Lavrov și Putin, adică aproape inuman în raporturile cu partenerul american. Dar glumesc, bineînțeles!	S6 Cosmin Gușă, moderator: [00:09:22] <u>Am înțeles că va fi însoțit de Blinken, în momentul ăsta se discută că la întâlnirea cu Putin să fie însoțit de Antony Blinken, să nu mai fie o întâlnire cu Biden-Putin, să fie cu Blinken și atunci rușii stau să gândească dacă îl lasă pe lupul-alfa să meargă singur sau merge și Lavrov.</u>
7.Occidentul (NATO) a trădat Ucraina în legătură cu conflictul cu Federația Rusă; această afirmație a fost întărită spre final când dl. Severin a anunțat , ca știre de ultimă oră, faptul că UEFA a decis ca Ucraina să nu mai poată folosi la Euro 2020 tricouri care au inscripționate pe ele harta țării cuprinzând și Crimeea; această știre a fost dublu manipulată	<u>S7 p3</u> <u>14.00.00 14.16.02</u> <u>Gold FM Cosmin</u> <u>Gusa Adrian</u> <u>Severin</u> <u>13.05 15.22</u>	S7 Adrian Severin, invitat: [00:14:09] <u>Cu riscul de ați mai lua un minut. E foarte important acest așa-zis simbol, pentru că de fapt el pune în lumină ipocrizia puterilor occidentale, care declară pe unde pot că nu recunosc unirea sau integrarea Crimei în Federația Rusă, susțin până la capăt lupta Ucrainei pentru a-și recupera Crimeea și așa mai departe. Dar în realitate vă asigur, toată</u>	S7 Cosmin Gușă, moderator: [00:13:05] <u>Cel puțin cel cu China este foarte greu de acceptat pentru că și-a construit reconstruirea economică, braț la braț cu China, ăla cu Germania se pot preface că zic într-un fel și fac într-altfel, că îi ajută Germania acolo, cum i-a ajutat în ultimii 20 de ani. N-o să reușim să finalizăm astăzi dar vom continua săptămâna viitoare. <u>Îți mulțumesc și te mai informez că Rusia uite, în timp ce vorbeam, a mai obținut o victorie de tip simbolic care vizează și Bucureștiul dar a obținut-o la UEFA, a obținut ca tricourile Ucrainei care aveau pe piept harta unei Ucraine</u></u>

	<p><u>lumea știe și este decisă să nu ridice un deget pentru a schimba actuala apartenență a Crimei. Și atunci când cineva, sigur legitim a încercat să joace o carte simbolică și să arate totuși Crimeea aparține Ucrainei măcar pe tricourile jucătorilor de fotbal...</u></p> <p>S7 Adrian Severin, invitat: [00:15:15] <u>S-ar putea totuși ca domnul Aurescu să le permită să poarte tricourile la dus măcar ! (râsete)</u></p>	<p><u>Mari care includea Crimeea, să nu mai poată să fie purtate la București în meciurile pe care Ucraina le joacă în campionat european în această, săptămâna viitoare de fapt, a fost mare tapaj legat de asta și UEFA a dat câștig de cauză Rusiei. Ucrainenii trebuie să își facă de urgență în două zile tricouri noi fără harta Ucrainei și fără îndemnul patriotice.</u></p> <p>Cosmin Gușă, moderator: [00:15:05] <u>În meciurile din România, în meciurile din România de la Marea Neagră. Da, deci, adică a fost o întreață simbolică cumva și a fost refuzată.</u></p>
--	--	---

În urma analizării raportului de monitorizare, membrii Consiliului au considerat că ediția emisiunii monitorizate a avut un conținut de natură să contravină exigențelor privind asigurarea informării corecte în cadrul programelor audiovizuale.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, în cadrul dezbaterilor, nici moderatorul Cozmin Gușă și nici invitatul Adrian Severin nu au asigurat o distincție clară între fapte și opinii, informațiile privind acuzații factuale aduse în atenția publicului nefiind susținute cu dovezi clare, evidente, care să asigure respectarea dispozițiilor legale, respectiv distincția între fapte și opinii, astfel cum obligă dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului.

De asemenea, modul în care dl. Cozmin Gușă, în calitate de moderator, a perceput și prezentat perspectiva sa personală, convingerile sale cu privire la alegerile din Statele Unite ale Americii, la respectarea libertății de exprimare în America în "ultimii ani și mai ales 2020" au fost de natură să afecteze dreptul la informare a publicului, în condițiile în care opiniile sale au fost lipsite de obiectivitate fiind prezentate publicului și susținute ca o stare de fapt, o concluzie a unei analize, cu valoare de informație certă, situație de natură să contravină dispozițiilor legale și să afecteze dreptul publicului la informare corectă, prin lipsa de imparțialitate și de bună credință.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să se asigure că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Radiodifuzorul a încălcat obligația privind respectarea principiilor imparțialității și echilibrului ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, astfel încât telespectatorii să-și poată forma în mod liber propria opinie.

Membrii Consiliului consideră că televiziunea, ca principal mijloc de comunicare media, cu o importantă influență asupra comportamentului social, trebuie să constituie un spațiu în care opiniile exprimate să nu afecteze drepturi și libertăți fundamentale ale omului, precum dreptul la informare.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică de intrare de îndată în legalitate.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANGUS RESOURCES SRL (licența audiovizuală nr. R 027.5/01.02.1993 și decizia de autorizare nr. 047.4-3/01.09.2015 pentru postul GOLD FM) se sancționează cu **somație publică de intrare de îndată în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 06.00-14.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul GOLD FM, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de radio GOLD FM cu somație publică, întrucât modalitatea în care moderatorul emisiunii **Ce-i în Gușă și-n căpușă**, difuzată în 10 iunie 2021, a perceput și a prezentat perspectiva sa personală cu privire la alegerile din Statele Unite ale Americii, la respectarea libertății de exprimare în America în „ultimii ani și mai ales 2020” nu a asigurat o distincție clară între fapte și opinii și nu a fost prezentată în mod imparțial și cu bună credință, fiind încălcate prevederile art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic,
reglementări și relații europene
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu