

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



**Autoritate publică
autonomă**
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 215 din 30.03.2022
privind sancționarea cu somație a S.C. ASTRA SMART MEDIA S.R.L.
cu sediul în CURTEA DE ARGHEȘ, Str. Luncilor nr. 17, camera 3, jud. Argeș
CUI: 43112890 Fax: 0348.569.121 e-mail: redactia@ziarulprofit.ro

- pentru postul de televiziune PROFI 24 TV
CURTEA DE ARGHEȘ, Str. 1 Decembrie 1918, nr. 9, jud. ARGHEȘ

Întrunit în ședința publică din 30 martie 2022, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Serviciul Inspecție în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 1346/09.02.2022, 2512/07.03.2022 și 2513/07.03.2022 cu privire la emisiuni de dezbatere, difuzate de postul PROFI 24 TV din Curtea de Argeș în zilele de 3 februarie 2022, 15 februarie 2022 și 2 martie 2022.

Postul de televiziune PROFI 24 TV aparține radiodifuzorului S.C. ASTRA SMART MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 905/05.11.2020 și decizia de autorizare nr. 2276.0/24.11.2020 zona de difuzare Regională, jud. Argeș).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor selecții din înregistrările emisiunilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2) și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 - (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Art. 64 - (1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

- a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;
- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune PROFI 24TV a difuzat în data de 3 februarie 2022 emisiunea "Chestiuni Arzătoare", moderată de domnul Iulian Uță, ediție în cadrul căreia a participat domnul Cătălin Iordache, potrivit mențiunii pe ecran, în calitate de analist politic.

Redăm spre exemplificare, scurte fragmente din raportul de monitorizare analizat

de membrii Consiliului în ședința publică:

”(....) **S1 min.0:00**

Iulian Uță: ..mai avem nouă minute Cătălin Iordache, o să spun o poveste scurtă, o să le spun și telespectatorilor să vezi unde s-a ajuns cu un personaj pe care-l cunoști, cum a ajuns un partid să se lupte cu o femeie, cu o femeie care i-a trosnit de nu s-au văzut la alegeri. Adică povestea este cam așa, un partid care și-a bătut joc de Câmpulung Muscel, știi bine toată povestea cu Aro, toată industria de acolo pusă pe butuci, orașul ăla ajuns prăpăd cu primar PSD cu conducere de la județ PSD. (...) Dar culmea, vârful de lance al atacurilor cine crezi că e?

(Min. 1:25) Un domn care a fost pe la PRM e actual vicepreședinte la Consiliul Județean, îl cheamă Adrian Bughiu și arată micimea politică eu îl cunosc bine, să zic că sunt chiar amic, dar am rămas tâmpit când am văzut atacul ăla frontal care arată frustrarea unui partid că ai pierdut o bătălie, un partid întreg, te-ai bătut cu o femeie și femeia aia îți cam dă clasă și ți-a dat clasă la alegeri o dată și începe cu jigniri din astea suburbane adică spune despre ea, noi pregătisem acum 2 imagini puse în paralel cu Elena Lasconi, și jumătate de ecran să-l avem pe Adrian Bughiu la o petrecere la care fusese cu șeful lui Mânzână pe vremea când erau la PRM și să vă întrebăm pe voi telespectatorii care e starleta că așa îi spunea dl. Bughiu, o starletă, neștiind ce înseamnă starletă. Dl. Bughiu dacă ne urmăriți uitați-vă în dicționar să vedeți ce înseamnă starletă. Nu prea are legătură cu televiziunea. (...)

(Min. 2:38) Cătălin Iordache: Da, accidental cunosc și eu personajul, domnul acesta Adrian Bughiu și îi spun domn așa dintr-un respect pentru televiziune și pentru telespectatori, că nu i-aș acorda acest apelativ sub nici o formă, este orice dar nu domn. M-a făcut și pe mine idiot și mi-a scris că sunt idiot pe Facebook. Atunci când se poza acest talent, el cu Iohannis, acum de când dl. Iohannis merge la schi, tot felul de nefericiți din ăștia se duc și ei să-i vadă lumea. Și era undeva la Madona di Campiglio, își făcea poză în fața unei așa, și i-am scris politicos, dle, dacă accidental printr-o gravă abatere a sorții ai ajuns vicepreședintele Consiliului Județean. Mă tu ai ajuns vicepreședinte după ce noi știm foarte bine care este CV-ul. El a făcut un liceu din ăla amărât de analfabeți, s-a băgat pe la tot felul de particulare din alea cu 2 castraveți și 3 roșii, că știți cum se făcea, știm cu toții că e de notorietate și l-au trecut clasa ca pe orice șofer cum a ajuns ăla Ministrul Muncii cum a ajuns celălalt, tot felul de nefericiți din ăștia pupători de moaște, pup șefu, pune-l mă ceva să scăpăm de el. Cumva, cumva pe la PRM pe unde s-a perindat, repet cu talentul ăla alfabetic care e demonstrat în CV. Păi m-a făcut pe mine idiot. Asta nu e un dezastru că eu am văzut tot felul de personaje d-astea care îmi spun în toate felurile și cumva mă și simt în regulă când un astfel de personaj mă face idiot pentru că atunci a înțeleg că suntem diferiți și cât timp suntem diferiți, domnul..., cum era reclama la Mobexpert, domnule Bughiu suntem cu toții diferiți, din fericire.

(...)

Cătălin Iordache: Da și, da să știți că, deși analfabet și față de acest personaj obscur A Bughiu nu știu cum îl cheamă, Vanghelie era talent. (...) Deci ne-a obișnuit PSD-ul cu astfel de personaje aduse în fruntea consiliilor județene. De ce? Ei trebuie să fie în primul rând servili, deci întotdeauna teoria PSD-ului era să aducă oameni servili. Un om inteligent, o capacitate, un om care a trecut pe la școală nu poate fi servil. Și astfel au apărut astfel de personaje.

Iulian Uță: Dar știți care este idea? Asta înseamnă frustrarea supremă. Să vezi un partid care se consideră, și din sondaje reiese că este cel mai mare partid, d-le te bați, să fii frustrat că ți-a tras o mamă de bătaie electorală o femeie, o femeie, o femeie mă, singură. Și acum tu te răzbuni la modul ăsta cu o starletă, cu tot felul de chestii și cu niște informații care nu stă ...

(Min. 5:48) Cătălin Iordache: Părerea mea că fiecare măsoară cu metrul lui. Atâta poate omu'. Acum mai mult de unde?! Repet, eu ce i-am scris atunci pe Facebook era, absolut nu avea nici o legătură cu el ca personaj, pentru că el reprezintă 0 ca personaj era doar despre pârția de la Molivișu, pentru care eu mă voi lupta în continuare și dragi telespectatori ar trebui ca să ne ajutați cumva să ne luptăm cu toții. M-au întrebat foarte mulți, bă ce interes ai?! O să râdeți interesul meu este să schiez. Și atuncea vreau să schiez undeva aproape, să nu mai fac 700, 800 de km stânga dreapta, vreau să mă duc și eu repede până aici, să mă dau pe pârție cu copilul să iau fetița, să o pun pe Maia pe schiuri, nu să stau 7 zile, car-o du-o pe la, acolo n-ai unde dormi, la Vidra, du-o pe la Poiană, aglomerează. Da nu e normal, când avem pârția gata, când am alocat 6 milioane, i-a furat tot PSD-ul i-au luat și au furat banii, 6 milioane din

bani dumneavoastră s-au dus pe pârție care za..., avem utilaje toate cumpărate. E domnul Mânzână știu că la și certat domnul Mânzână pe acest nefericit personaj că ăsta la sunat să știți șefu' că mă ocup și-o spun public, băi Adriane, d-le că fac io. I-a spus, zii d-le spui ceva serios sau mă lași cu prostiile. Nu te bagă nimeni în seamă și știi lucrul ăsta! Nici noi nu te-am luat de capital.

(Min. 6:57) Eu ți-am scris lucrul ăsta pentru că tu ești direct responsabil de această pârție și pentru că bă băiatule nu faci nimic. Și e o problemă când nu faci nimic. Ne deranjezi că nu faci nimic. Pentru că îți dăm salariu. Statu ăsta din taxele noastre ale oamenilor ăștia care nu au să-și plătească curentul, îți plătim ție schiu la Madonna. Păi ție nu-ți e rușine? Să schiezi în Italia, să te pozezi? Când tu nu ești capabil să gestionezi o pârție aici. Nu ați fost în stare voi partidul ăsta al vostru de 2 lei, să țineți banii? Că ați luat banii?! Voi nu ați fost capabili să construiți o amărâtă de pârție după ce ați luat 6 milioane. Am dat tot noi banii înapoi că i-ați luat i-ați furat și tot noi i-am dat înapoi, că știți că s-au plătit banii înapoi?

Lulian Uță: Clar că s-au plătit?

Cătălin lordache: Și atunci postarea mea la acea mizerabilă poză pe lângă aia cu sutienele nu era despre tine, era despre situația pârției. Că despre tine nu m-aș fi deranjat niciodată să...nu ești un om căruia să-i acordăm vreo atenție, crede-mă. Accidental, vremelnic, foarte puțin ești pus în situația să te ocupi de pârția aia. Și ne deranjează, și îți spun direct că nu te ocupi. Asta era totul. Domnul Mânzână luați măsuri, calificați-l să facă ceva, în-afară să care căprioare și ce mai cară el pe acolo, să se apuce. Ar putea Mânzână, dar Mânzână, băi apucă-te și fă că ...

(Min. 08:02) Lulian Uță: Cătălin lordache vreau să-mi comentezi o frază din ce a transmis dl. Bughiu Elenei Lasconi și spune așa dl. Bughiu către d-na Lasconi: Aerele de starletă de televiziune nu prea merg d-nă atunci când trebuie să te ocupi de problemele reale dintr-o comunitate.

(...)

(Min. 9:20) Cătălin lordache: Un mitocan needucat, ce să vă spun, asta e...eu atâta i-am spus, băi nu-ți e rușine să faci poză la Madonna di Campiglio când tu nu ești capabil să gestionezi ...

Lulian Uță: Ascultă-mă aici! Și eu îi lansez provocarea publică d-lui Bughiu pe tema asta, una, îi spunea așa doamnei Elena Lasconi, o acuza că vezi Doamne pe vremea Guvernului de coaliție USR-PNL, ca primăriță a reușit Guvernul dumneaei, că era Guvernul dumneaei atunci, să ia niște bani pentru Câmpulung, da?! Că nu i-o fi băgat în buzunar, hai s-o lămurim. Ei dl. Bughiu eu aștept acum ca, d-le primarul de la Curtea de Argeș e de la PSD, primarul de la Mioveni, primarul de la Pitești să ia tot atâția bani că uite, aveți Guvernul dumneavoastră acum! Luați precum a luat d-na Lasconi ca să faceți ceva pentru comunitate...Bun, avem un telefon în direct, ultimul telefon, pentru că am zis că nu mai luăm, bun, sunteți în direct."

În aceeași ședință publică, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare privind edițiile din 15 februarie și 2 martie 2022 ale emisiunii "Ora Argeșului".

Potrivit raportului de monitorizare din care redăm fragmente spre exemplificare:

"(...) **Constatări:** Emisiunea **Ora Argeșului difuzată pe data de 15.02.2022** a fost moderată de Dan Badea, iar invitat în emisiune a fost Stelică Crăciun în calitate de om de afaceri.

S1 – min.8.43

STELICĂ CRĂCIUN: ...că până la urmă poate nici Mihalcea nu era de vină, nici Georgescu, nici X, nici Y. Până a intervenit Dan Nicolae între ei. Când a intervenit Dan Nicolae i-a dat cap în cap pe toți . De ce i-au dat cap în cap pe toți Dan Nicolae?! Să câștige el!

DAN BADEA: Fostul Șef al Poliției Argeș pentru cei care nu știu ...

STELICĂ CRĂCIUN: Zeița anticorupției ! Dan Nicolae, nu a fost zeița anticorupției?! El n-a mâncat usturoi...

DAN BADEA: Câți d-ăștia nu am auzit că sunt incoruptibili șii....

STELICĂ CRĂCIUN: Păi Dan Nicolae a spus că niciodată nu a mâncat usturoi!...Și dimineața la prima oră îi mirosea gura a usturoi! Seara îi mirosea gura a usturoi!

DAN BADEA: Discutam cu un prieten chiar astăzi când anunțam emisiunea, prin telefon, șiii chiar acesta îmi spunea, bă Dane pe vremuri până acum niște ani interlopii erau interlopi,

polițiștii cum erau ei polițiști, acum e o amestecătură, mulți interlopi au devenit justițiar, mulți polițiști interlopi, afaceriștii...

STELICĂ CRĂCIUN: *Păi mai sunt cămătari?! Cămătari mai sunt?! Dacă vrei acum bani cu dobândă polițiști, procurori, judecători, acolo găsești cel mai repede. Mai înțeles!? Că e dobânda puțin mai mică.*

S2-min.11:38

STELICĂ CRĂCIUN: *Metoda preluatul. Te-a observat, te-a văzut. Cine e? A, e X! Ce are în spate? Păi are terenuri, spații, bani, preluat. Îți bagă o săgeată pe lângă tine, te împrietenește cu el, începe ăla și-ți spune, eu sunt cu tine fratele meu, vrăjeală dă interlop polițist sau procuror, ce e interlop. Începe cu vrăjeală d-aia, după aceea vede ce ai, îți fac capcană te pune să faci o ilegalitate care ei oricum știu că nu poa' să fie dusă la bun sfârșit, da-ți fac dosar, percheziții presă tam-tam, absolut tot. Și dup-aia pă stânga vin și-ți ia' banii. Îți zice, psst stai c-am vorbit eu cu ăla, noi o rezolvăm.*

DAN BADEA: *Adică te fac prin 2 părți! O dată pă chestia asta...*

STELICĂ CRĂCIUN: *Că ați zis de polițiști, deci echipa bună, echipa rea...Și mai sunt și arbitrii. Care ăia la jumate zice, păi stai așa care dă mai mult stânga sau dreapta? Păi te duci în dreapta. Dan Nicolae cu Mihalcea echipa care o știe toată lumea. Și cu Strâmbu, nu?! Strâmbu nu e cu ei în echipă?*

DAN BADEA: *Ba da!*

(...)

Rep. 02.32: **STELICĂ CRĂCIUN:** *Pă Gherghe Gabriel eu l-am pus, l-am pus... am deschis o ușă unde, politic, l-am recomandat. Mai departe c-a dat examen, c-a luat examen e problema lui. Nu știu eu. Daaa, pă Gherghe eu l-am recomandat a fost numit adjunct. Marius Aioanei nu l-am ajutat să ia nici o funcție. Dăcât că am fost prieten cu el, mă cunoșteam dă foarte mulți ani.*

Rep. 02.56: *Ce au făcut ăștia, toți?! Le-a fost frică, pentru că Marius Aioanei nu e singurul polițist care i-au fabricat dosare. Le-au fost frică la toți ăștia să nu vină cumva într-o funcție de conducere că le strică combinațiile. Deci Marius Aioanei era un tip profesionist. Ce a zis? Păi nu e singurul. Păi Iancu, cu Gherghe cu Dan Nicolae i-a făcut dosar lu' Vali Luțu, săracul care a decedat acuma. Lu' Nedelescu, la toți ofițerii care erau aici în zona Arge... Piteștiului, pentru a nu putea candida, pentru a ...speriați, vă fac cu DNA-ul. Păi cine controlează DNA-ul? Cine a controlat DNA-ul și cine îl controlează? Știți?! Dă când e DNA-ul aicia? Procurorii șefi care i-a pus vorbesc...*

Rep. 03.42: **DAN BADEA:** *Eu aș vea să cred că nu au fost controlați neapărat, că au fost coordonați de către structura centrală.*

STELICĂ CRĂCIUN: *Nu, nu, nu*

DAN BADEA: *Io vă spun ce-aș dori. Știu că nu este deloc așa, știu foarte bine că au fost foarte multe dosare ale DNA instrumentate politic, nu numai în Argeș dar și la nivel național. Ne aducem aminte de celebrul caz al procurorului Portocală.*

STELICĂ CRĂCIUN: *Ăla e la Ploiești.*

DAN BADEA: *La Ploiești. Da tot DNA.*

(...)

DAN BADEA: *Mulți pleacă să știți domnule Crăciun din țară și pentru că, nu numai tineri și foarte tineri, deja la vârsta mea 40, patruzeci și ceva de ani, nu pleacă neapărat din lipsă de bani. Și-ar putea face p-aici. Pleacă dă scârbă. Pentru că dumneavoastră ați amintit acum dă niște cazuri, dă niște întrepătrunderi de interese, între factorul politic, factorul din Intelligence cum le place unora să spună și cel economic, încât zici, bă frate județul, orașul ăsta se află la mâna unor șmecherași din diferite zone încât nu se mai merită să faci nimic. Ia-ți traista în cârcă, pleacă, ia avionul și du-te frumos și găsește-ți alceva de muncă, altceva...o altă viață...*

Rep. 01.15: **STELICĂ CRĂCIUN:** *Dar știți care e problema? Io nu vreau copii mei să dea taxă dă protecție lu' Georgescu, lu' Mihalcea, lu' Dan Nicolae, lu' Fătuloiu. Nu vreau! S-a terminat! Deci le spun în direct! Taxă dă protecție dă la Stelică Crăciun și copii mei nu veți mai primi. Care vrea să le dea, să le dea! Care nu, e problema lor.*

(...)

Ora Argeșului difuzată pe data de 02.03.2022

Emisiunea **Ora Argeşului difuzată pe data de 02.03.2022** a fost moderată de Dan Badea, iar invitat în emisiune a fost Stelică Crăciun în calitate de om de afaceri.

S1- min. 2:14

Discuția din studio începe prin prezentarea de către moderatorul emisiunii a scopului emisiunii.

DAN BADEA: *Bună seara dragi prieteni! Bine v-am regăsit la o nouă ediție a emisiunii Ora Argeşului. Aşa cum v-anunțam încă de săptămâna trecută, încercăm ca-n fiecare miercuri, sau poate nu chiar fiecare zi de miercuri, dar măcar o dată la 2 săptămâni, s-avem Crăciun.....Demersul nostru a pornit de la o banală emisiune pe care am făcut-o în urmă cu 2 săptămâni când l-am invitat pe domnul Crăciun Stelică, mult hulitul de către unii din presă și nu numai, ca fiind șeful unui Cartel de la Mărăcineni, care mie nici nu știu pe cine să identific de acolo în-afară de dumnealui și de domnul avocat Sabie. Și pornind de la niște chestii pe care ni le-a oferit, niște informații, niște filmulețe, am zis dom'le încercăm să fim cât se poate de obiectivi, dar hai să intrăm puțin în subiect și să tratăm niște fenomene ale județului, să tratăm niște evenimente și să tratăm de ce nu niște oameni?! Niște oameni care sunt așa poleiți de către o parte din presă, de către o parte din societate. Însă de multe ori unii dintre acești oameni sunt putrezi pe interior au un trecut cât se poate de sumbru și de foarte multe ori sunt fără nici un fel de scrupule. Ca să vă povestesc ceva și din experiența mea de 2 emisiuni cu domnul Stelică Crăciun, respectiv domnul avocat Sabie am avut parte de niște comentarii foarte urâte pe Facebook*

(...)

S3- min.7:35

Invitatul emisiunii Stelică Crăciun prezintă cazul de la Metalimpex din care apare conflictul între polițiștii de la IPJ Argeș.

STELICĂ CRĂCIUN: *Așa zisul Cartel de la Mărăcineni, cum sunt eu denumit Șeful Cartelului și ziaristii și polițiștii, văd acuma în Jurnalul (ziarul Jurnalul de Argeș), în Impuls (ziarul Impuls) peste tot Stelică Crăciun da?! Da nici unul nu spune de firma Metalimpex. Firma Metalimpex e o firmă care se află la Mărăcineni se ocupă cu fier vechi, cu fier, cu metale neferoase, cu aluminiu, cu absolut tot. Acolo ce se întâmplă?! Încă din 2008, 2009, lancu Costinel a preluat Directorul Adjunct pă domnu' Enache. lancu Costinel cunoscut în lumea polițiștilor lancu Milogu. Directorul Adjunct Enache i-a promis lu' lancu Costinel că dacă îi face dosar penal lu' Directorul General Rusu o să-i facă o clădire și o să-i facă o clinică cu farmacie cu tot ce visa lancu. lancu Costinel nu putea să-i fabrice un dosar Directorului General de la Metalimpex, Rusu, singur. Trebuia ajutat de cineva, de cine era ajutat de Gherghe Gabriel.*

Rep. 01.19: **DAN BADEA:** *Asta vă..., aveți dovezi, aveți?...Nu de alta dar să nu ne ia CNA-ul de urechi și să ne ...*

STELICĂ CRĂCIUN: *Da, le depunem, da... Practic gruparea lancu Costinel, Gherghe Gabriel sprijineau pe Directorul Adjunct Enache de la Metalimpex. În tabăra lui Rusu era Mihalcea Cristian, Cristi Mihalcea șeful Poliției Mioveni, care era cu Dan Nicolae. Deci practic Dan Nicolae cu Mihalcea gruparea polițiștilor era cu Rusu cu Directorul General, lancu și cu Gherghe cu Directorul Adjunct. Și-au, ... cum s-a început dosarul?! Mihalcea primea motorină, benzină gratis, ăla îl lăsa să intre în Mioveni fără autorizație Metalimpexu', deci relații de afaceri între ei. Avea și TIR-urile, Mihalcea avea TIR-urile și făcea curse pentru Metalimpex la un preț mult mai mare decât era prețul pieței. Enache i-a spus lui lancu uite Rusu îi dă bonuri de motorină, îi dă bani, îi dă astea pentru protecție. lancu cu Gherghe ce spunea?! Hai s-o pună el pe hârtie să-i facă dosar. I-a făcut o sesizare din oficiu, a ajuns sesizarea din oficiu la Dan Nicolae, Dan Nicolae în loc să fie de acord cu ea, i-o trimete înapoi și spune că nu e așezată bine în pagină. (Stelică Crăciun râzând) Că nu avea o virgulă nu știu cum! Ce a făcut Dan Rep. 02.48: Nicolae?! Zeița anticorupției, Dan Nicolae e numit Citură în rândul polițiștilor. Deci poreclele sunt ale lor nu sunt puse de mine, poate lumea spune.... . Nu. Deci Dan Nicolae de când a venit în Poliție Citură îi spun că are capul mai mare da...?!*

Rep. 03.01: **DAN BADEA:** *Sigur nimeni nu e perfect . Nu ne-am născut toți Brad Pitt sau... . Și el are defecte.*

STELICĂ CRĂCIUN: *Dan Nicolae refuză sesizarea spunându-i lu' Gherghe și lu' lancu că, bă nu e bine în pagină, asta... Mă contactează lancu Costinel care până atuncia se dădea că e nepotul meu, că e finul meu peste tot...Mă contactează, vine, plângea, a început să plângă că-l dă Dan Nicolae afară că uite i-a spus lui Mihalcea că uite un polițist apropiat lui Crăciun i-a*

făcut plângere lui Mihalcea. Deci din acel moment a început scandalul între polițiști în IPJ. Cine a început scandalul? Dan Nicolae. De ce au început scandalul? Pentru bani!

DAN BADEA: Nu cred că se băteau pentru gagici sau pentru chestii de genul ăsta bă, nu știu..., cine are șapca mai lungă sau...

STELICĂ CRĂCIUN: Mihalcea cu Dan Nicolae era cu Directorul General, cu Rusu. Iancu și cu Gherghe cu Enache.

S4 – min 20:40

Invitatul Stelică Crăciun afirmă că toate dosarele au fost fabricate de gruparea Dan Badea, Iancu Costinel, Gherghe Gabriel.

DAN BADEA: Săptămâna trecută l-am avut pe domnul Sabie, pe domnul avocat Sabie, că de fapt în spatele unor afaceriști se află oameni din SRI, se află oameni ofițeri de Poliție ceea ce, practic noi nu avem niște afaceriști d-ăia gen Rockefeller care să bată cu pumnul în masă, bă băieți până aici, nu intrați pă poartă... Dar cred că așa se întâmplă când ești șantajabil. Altfel nu-ți intră nimeni dacă nu...

Rep. 00.24: STELICĂ CRĂCIUN: Dosar, dosar fabricat la Metalimpex Iancu Costinel cu Gherghe, da?! Bineînțeles cu Dan Nicolae. Dan Nicolae era Inspector Șef, deci Dan Nicolae știa absolut tot. Deci hai acum s-o luăm invers. Sunt pă Mărăcineni, toate dosarele au fost fabricate de această grupare Dan Nicolae, Iancu Costinel, Gherghe Gabriel. Țștia 3 au fabricat la, a fabricat dosare lu' Directorul de la Metalimpex, lu' TGM, lu' Zaris, inclusiv lu' Zaris. Lu' Zaris Iancu Costinel și cu finăsu cu Pascu Bogdan a mers la un șofer d-al lui de la Mioveni, Croitoru, și l-a pus să semneze o plângere făcută de Iancu Costinel și cu Pascu.

DAN BADEA: Și cum se face că domnul ...

STELICĂ CRĂCIUN: Și știți care-i treaba?! Păi cum se face?!.. Iancu l-a ținut vreo 9, 10 ani în dosare și zice Crăciun te-a reclamat! Crăciun te-a reclamat! El niciodată nu i-a spus că finăsu Pascu Bogdan a mers la Croitoru la Mioveni să-i facă, să-i semneze plângerea făcută de ei. Deci așa lucrează oamenii. **Rep. 01.20:** Deci i-a făcut dosar lu' Zaris și după aceea Crăciun și-a făcut dosar! Deci sunt peste două zeci și ceva de dosare fabricate care le cunosc eu, care le știu eu, și am ascultat interceptări de la ...

DAN BADEA: Și care este scopul fabricării acestor dosare?

STELICĂ CRĂCIUN: Economic! Deci să nu credeți că fabrică un dosar la o firmă care are o afacere mărunță la un chioșc d-ăsta, nu!

DAN BADEA: La o televiziune online de vorb-aia de...

Rep. 01.46: STELICĂ CRĂCIUN: Da, voi să vă uitați cui i-a fabricat dosar, numai la... deci ei au oameni în Finanțe și-i ia după cifra de afaceri! Cifra de afaceri a...Păi Metalimpex milioane, zeci de milioane de euro...

S5-min.30:30

Invitatul Stelică Crăciun afirmă că firma TGM fură pe mână cu autoritățile din Mioveni.

DAN BADEA: Cum se numește domnule Crăciun chestia asta?!..deci trebuia să facă... Ca la americani. La americani să nu-l întrebi pe un milionar sau un miliardar să nu-l întrebi cum a făcut primul milion de dolari sau primele milioane că după-asta îți spune.

STELICĂ CRĂCIUN: Deci porecla Șmen de la Șmen de la furăciuni nu i-a pus-o nimeni, deci el, deci i-au pus-o colegii care ...

DAN BADEA: Domnul Nicolae Fulger o întrebare sau de fapt nu știu, la Piscani TGM pe mână cu autoritățile au modificat relieful au mutat râul ca să escaveze în albie, acolo este Delta din Mioveni, e Delta din Mioveni acum...

STELICĂ CRĂCIUN: Asta am vrut să vă spun, să mergem acolo să vedeți cât, păi pă mână cu autoritățile, păi pă mână cu Georgescu (Ion Georgescu este primarul din Mioveni) nu cu altcineva?! Deci pă mână, deci TGMul fură pă mână cu Georgescu și cu Mihalcea (Cristian Mihalcea șeful Poliției din Mioveni) nu cu alții că nu poate să fure cu paznicu' de la Uzină.

(...)

S7 – min. 38:50

Stelică Crăciun afirmă că Dan Badea a apert instrumentarea dosarului de corupție al Directoarei de la Drumuri din cadrul CJ Argeș.

DAN BADEA: Care e miza financiară a aterizării domnului Dan Nicolae la Consiliul Județean? Miza financiară pentru dumnealui?

Rep. 00.08: STELICĂ CRĂCIUN: *Dan Nicolae când a fost Inspector Șef, cu Iancu Costinel și cu Gherghe Gabriel au fabricat, au fabricat dosare și pă asfaltări, pă drumuri pă, da...Cine e Director General la Drumuri la Consiliul Județean? Alina Nicolau, nu? Da?!*

DAN BADEA: *Am înțeles că soțul ei este, are firma aia care cam tot câștigă licitații p-acolo, sau câștiga nu știu ...*

STELICĂ CRĂCIUN: *Alina Nicolau, deci acum în 2009, 2010, 2011 Iancu Costinel a trimis pă Gheorghe Hoțu și pă Ene Florin cu cămașă și cu tehnică pă ...montată pă cămașă să meargă la Alina Nicolau să o "împacheteze". Să o înregistreze să o vadă. Deci a fost George Hoțu și Ene Florin. Au fost oamenii, au discutat cu ea.*

DAN BADEA: *Cu parandărături chestii d-astea, ce să discute?! Când te duci la Consiliul Județean și stai cu cineva de la Drumuri care împarte banii păi ce poți să discuți?! Primul lucru cum să împarți banii nu ?!*

STELICĂ CRĂCIUN: *Vin înregistrările la dosar, înregistrările ajung la Gherghe și la Dan Nicolae.*

DAN BADEA: *De unde știți toate astea?*

STELICĂ CRĂCIUN: *Am fost de față!*

DAN BADEA: *Ați fost de față?! Păi nu stricaserăți relația cu?*

STELICĂ CRĂCIUN: *Nu, nu, mult târziu am stricat relația!*

DAN BADEA: *Am înțeles!*

Rep. 01.25: STELICĂ CRĂCIUN: *Am fost de față. Ce face Dan Nicolae mai departe? În loc să dea verde la polițiști, bine că atunci erau pă mână toți, să facă dosarul să meargă să instrumenteze dosarul, Procurorul General militar de la Curtea de Apel București este cumnatul lu Alina Nicolau, Generalul Nicolau. Dan Nicolae ce-a zis, ăăă păi e cumnata în priză ce facem?! A rămas la Nicolae în picioare. Și ea de atunci pentru că, cum controlează SRI-ul DIPI? Nu Parchetul Militar îi anchetează p-ăștia de la SRI și dă la DIPI?*

DAN BADEA: *Ba da!*

STELICĂ CRĂCIUN: *Păi și atunci Dan Nicolae dacă apasă pă buton și zice îl am p-ăla elimină-l !*

I-au fabricat repede un dosar și l-au executat. Eram în 2012 mi-au făcut mie dosar, mie personal...(...)"

După analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea unor fragmente de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că emisiunile "Chestiuni arzătoare", ediția din 3 februarie 2022, și "Ora "Argeșului", edițiile din 15 februarie și 2 martie 2022, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind respectarea dreptului la propria imagine al persoanei, respectiv ale art. 40 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, în condițiile în care o serie de afirmații făcute în cadrul acestora cu referire la persoane ce dețin funcții publice la nivel local și județean au avut un caracter acuzator, depășind cadrul unor critici acceptabile, efective și punctuale, referitoare la activitatea publică a acestora.

Astfel, Consiliul a constatat că, pe parcursul discuțiilor din emisiunea "Chestiuni arzătoare", moderatorul emisiunii și invitatul au formulat, la adresa unei persoane ce deține o funcție publică la nivelul comunității în care se difuzează serviciul de programe audiovizuale PROF1 24TV, o serie de acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, unele fără legătură cu activitatea acesteia, însă, cu privire la aspectele imputate, nu s-a solicitat un punct de vedere, așa cum obligă dispozițiile legale.

De asemenea, din modul de desfășurare și conținutul emisiunii rezultă că acuzațiile formulate în cadrul discuțiilor, atât de moderator cât și de invitat, nu au fost susținute cu dovezi, iar persoana acuzată nu a fost contactată pentru prezentarea unui punct de vedere să asigure respectarea dreptului său la propria imagine, așa cum impun dispozițiile legale.

Încălcarea aceluiași dispoziții legale a fost constatată de Consiliu și în cadrul edițiilor emisiunii "Ora Argeșului", în care, de asemenea, acuzațiile privind fapte ilegale sau imorale (șmenuri, furăciuni, fabricare de dosare, control ilegal, șantaj, taxe de protecție etc) aduse la adresa unor persoane nu au fost dovedite și nici nu s-a solicitat și prezentat un punct de vedere al persoanelor la adresa cărora erau formulate

acuzățiile, situație de natură a le prejudicia dreptul la propria imagine.

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

De asemenea, conform prevederilor alin. (2) al art. 40, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Totodată, în analiza conținutului celor trei emisiuni, membrii Consiliului au avut în vedere faptul că subiectele abordate priveau chestiuni de interes general al comunității locale, de natură politică, socială sau economică, astfel încât, modul de desfășurare al acestora era obligatoriu a fi raportat și la dispozițiile art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. a) și b), în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

a) asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Or, analizând modul de desfășurare al emisiunilor, Consiliul a constatat, că radiodifuzorul nu a asigurat o informare corectă, cu distincție clară între fapte și opinii, imparțială și de bună-credință a publicului cu privire la subiectele de interes general abordate, în condițiile în care, pe parcursul celor trei emisiuni discursurile moderatorilor sau ale invitaților au conținut doar perspective și concluzii subiective, personale, ale situațiilor prezentate publicului.

Astfel, Consiliul a constatat că, în mod repetat, o serie de acuzații factuale, susceptibile a fi demonstrate, au îmbrăcat forma unor afirmații cu caracter de realitate indubitabilă, realitatea prezentată în afirmațiile invitatului sau perspectiva acestuia cu privire la un fapt nefiind puse la îndoială de moderator. (ex: *Păi mai sunt cămătari?! Cămătari mai sunt?! Dacă vrei acuma bani cu dobândă polițiști, procurori, judecători, acolo găsești cel mai repede. Mai înțeles!? Că e dobânda puțin mai mică.*)

Sau, spre exemplu, în emisiunea "**Ora Argeșului**" din 2 martie 2022, cu referire la afirmații ale invitatului privind recompensele materiale promise unui polițist pentru fabricarea unor dosare penale, moderatorul emisiunii are o atitudine pur formală, care nu este de natură să asigure o informare imparțială și de bună credință a publicului cu privire la faptele ilegale care îi erau prezentate ca certe, sigure, de către invitat.

Ex: DAN BADEA: *Asta vă..., aveți dovezi, aveți?...Nu de alta dar să nu ne ia CNA-ul de urechi și să ne ...*

STELICĂ CRĂCIUN: *Da, le depunem, da... Practic gruparea Iancu Costinel, Gherghel Gabriel sprijineau pe Directorul Adjunct Enache de la Metalimpex.*

În raport de conținutul emisiunilor și de modul de prezentare a informațiilor, Consiliul a apreciat că subiectele abordate nu au beneficiat de echilibrul, obiectivitatea și buna-credință impuse de dispozițiile legale din domeniul audiovizualului pentru informarea publicului cu privire la aspecte de natură să afecteze sau să influențeze percepția telespectatorilor.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au

propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ASTRA SMART MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 905/05.11.2020 și decizia de autorizare nr. 2276.0/24.11.2020, zona de difuzare Regională, jud.Argeș, pentru postul de televiziune PROF1 24 TV) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) și art. 64 alin. (1) lit. a) și b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2: În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3: Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul PROF1 24 TV, deoarece, ediția din 3 februarie a emisiunii ”Chestiuni arzătoare” și edițiile din 15 februarie și 2 martie 2022 ale emisiunii ”Ora Argeșului” au fost difuzate cu încălcarea prevederilor art. 40 și 64 din Codul audiovizualului privind respectarea dreptului la propria imagine al persoanei și a dreptului la informare corectă a publicului.

Conform dispozițiilor legale, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În cazul în care acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**.

Totodată, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să asigure o distincție clară între fapte și opinii, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Serviciul Juridic, Reglementări
și Relații Europene
Șef serviciu Ciobanu Dumitru