

Decizia nr. 190 din 16.05.2024  
privind sancționarea cu somație a S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L.  
cu sediul în BUCUREȘTI, sector 1, str. Frumoasă nr. 20  
CUI 42426878  
e-mail:phgmediainvest@gmail.com; dorinela1973@gmail.com

- pentru postul REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD  
București, sector 1, Str. Frumoasa nr.20

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 mai 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare întocmit de direcția de specialitate în baza sesizărilor înregistrate sub nr. 4272/08.04.2024, 4370/09.04.2024, 4498/12.04.2024 și 4500/12.04.2024 cu privire la ediția emisiunii "Culisele statului paralel" difuzată de postul REALITATEA PLUS în data de 3 aprilie 2024.

Serviciul de programe de televiziune REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD aparține radiodifuzorului S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după vizionarea înregistrărilor emisiunii cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) (n.n. privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune Realitatea Plus a difuzat în data de 03.04.2024, în direct, în intervalul orar 20:59 - 23:52, o ediție a emisiunii *Culisele statului paralel*, moderată de Anca Alexandrescu.

Potrivit raportului de monitorizare:

**Invitați:** În platou: Allen Coliban (primar al municipiului Brașov); Daniel Florea (fost ofițer SRI); Andrei Gușă (analist politic); Iulian Ionescu (jurnalist); Petrișor Peiu (profesor); Dian Popescu (nu a fost menționată calitatea invitatului). Prin telefon a intervenit Mircia Gutău (primar al orașului Râmnicu Vâlcea). Prin legătură video directă a intervenit Mihai Ponea (director executiv al ANSVSA -Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor).

**Subiectele** ediției: interviu cu Allen Coliban; înregistrare audio cu Clotilde Armand (primar al Sectorului al municipiului București) privind achizițiile publice; declarația de avere a lui Mircia Gutău (primarul orașului Râmnicu Vâlcea) și a familiei sale, precum și candidatura acestuia la alegerile locale organizate data de 09.06.2024; presupusele abuzuri ale lui Horia Constantinescu (președinte al ANPC – Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor) în executarea funcției sale.

Redăm, spre exemplificarea modului și conținutului ediției emisiunii din 3 aprilie 2024, fragmente din raportul de monitorizare cu referire la aspectele cu privire la care a fost sesizat și au fost reținute de Consiliu:

"(...) În intervalul orar 22:13 – 23:09, s-a discutat despre declarația de avere a lui Mircia Gutău (primarul orașului Râmnicu Vâlcea) și a familiei sale, precum și despre candidatura acestuia la alegerile locale organizate în data de 09.06.2024.

**Titluri și texte** afișate pe ecran, privind acest subiect: **AVEREA URIAȘĂ A EDILULUI DIN RÂMNICU VÂLCEA, CÂȚI BANI ARE ÎN CONT; CIRCUITUL BANILOR DIN PIXUL BARONULUI DE VÂLCEA SPRE IMOBILIARELE FIULUI; EDILUL GUTĂU, MIEZUL SCANDALULUI DE CORUPȚIE, ANCHETĂ-BOMBĂ LA RÂMNICU VÂLCEA; MIRCIA GUTĂU, CONDAMNAT ÎN TRECUT DE DOUĂ ORI LA ÎNCHISOARE; TRECUTUL PRIMARULUI DIN VÂLCEA: ȘPĂGI ȘI CONTRACTE CU DEDICAȚIE; GUTĂU, ACUZAT DE PROCURORI CĂ A ARANJAT LICITAȚII PENTRU NAȘUL SĂU; HALUCINANT, PREJUDICIUL URIAȘ PE CARE L-A CREAT PRIMARUL GUTĂU; CUM A REUȘIT PRIMARUL GUTĂU SĂ SCAPE DE PUȘCĂRIE; SFIDARE MAXIMĂ, BIJUTERII DE 30000 DE € ȘI CASĂ DE VACANȚĂ DE 140 MP; MOȘIA FABULOASĂ A BARONULUI DE LA VÂLCEA; DE CE A ÎMPRUMUTAT MIRCIA GUTĂU PESTE UN MILION DE LEI DE LA SOȚIE; SOȚIA, SUCCES URIAȘ ÎN AFACERI DUPĂ CE GUTĂU A DEVENIT PRIMAR; CE PENSII ÎNCASEAZĂ GUTĂU ȘI SOȚIA DE LA STATUL ROMÂN; MIRCIA GUTĂU: RECUNOSC CĂ AM FĂCUT MULTE PROSTII LA VIAȚA MEA; EXCLUSIV: FIUL EDILULUI GUTĂU, INVESTITOR DE TOP CU CÂTEVA SUTE DE EURO PE LUNĂ. CIRCUITUL PRIN CARE SE POMPEAZĂ BANI ÎN AFACERILE DUBIOASE CU IMOBILIARE; EXCLUSI: INVESTIGAȚIE EXPLOZIVĂ. EDILUL DIN RÂMNICU VÂLCEA, NUCLEUL SCANDALURILOR DE CORUPȚIE. ȘPĂGI, BIJUTERII ȘI VILE, ÎNCRENGĂTURI FĂRĂ PRECEDENT; MIRICIA GUTĂU: FAMILIA MEA ESTE UN EXEMPLU; MIRICIA GUTĂU: VOI CANDIDA CÂT MĂ VOR ALEGE VÂLCENII; MIRICIA GUTĂU: NU OBLIG PE NIMENI SĂ VINĂ LA BIROUL NOSTRU NOTARIAL; MIRICIA GUTĂU: NU MI-AM ANGAJAT FIUL LA BIROUL DEPUTATULUI NEAȚĂ; FIUL PRIMARULUI PENAL CONSTRUIEȘTE BLOCURI ÎN VÂLCEA.**

**S1-rep. 13.50 – 25.48, sel. 22**

[00:00:00] Anca Alexandrescu: **Vreau să mergem mai departe, pentru că spuneam că în seara asta, deși am o durere groaznică de cap, nu mă împiedică să vorbesc despre impostorii și hoții din politică. M-am săturat de aceste personaje. Nimeni mai bine decât mine nu îi cunoaște. Ca să fie foarte clar. Am spus că o să mă ocup de foarte multe județe din țară, pentru că sunt alegerile locale, sunt și alegerile europarlamentare și sunt niște personaje care își doresc să rămână pe viață la butoane, doar ei, doar ei să conducă orașele care, oricum au devenit proprietatea lor. Pentru că ei și familiile lor au devenit extrem de bogați, dacă te uiți în declarațiile lor de avere, te ia cu amețală. Copiii lor, la rândul lor, sunt extrem de bogați. În seara aceasta, o să vorbim despre domnul Mircia Gutău, primarul orașului Râmnicu Vâlcea. Da, a fost condamnat de două ori. [00:01:08] Lăsați-mă cu vrăjeala asta, că a câștigat la CEDO, că a fost achitat definitiv. Prima oară a făcut, a făcut, prima oară a făcut, nici n-a atacat sub nicio formă prima decizie, pentru șpagă, ca să fie foarte clar. Și a doua oară tot pentru asta, a câștigat pe un viciu de procedură, ca să fie foarte clar. Deci, a câștigat pe un viciu de procedură. Cert este că, dacă te uiți la declarația de avere a domnului Gutău, are o avere impresionantă, atât domnia-sa, cât și soția. Dar, cel mai interesant este că, mă rog, fiica este notar ca și mama și are o sală de evenimente. Dar fiul este consilierul unui deputat PSD, prieten cu domnul Gutău, fostul șef al Poliției Județene, normal, domnul Neață, l-a angajat consilier pe fiul domnului, o fi zis: Doamne, săracul, n-are din ce să trăiască, l-a angajat, ia și el 900 euro pe lună salariu. [00:02:06] (...)**

Anca Alexandrescu: **Dar, cum vin doar pentru unii, și pentru alții nu? Hai să vedem materialul pe care l-au pregătit colegii mei despre averea domnului Mircia Gutău și după aceea o să luăm legătură directă, pentru a accepta să intre în discuție cu noi, domnul Mircia Gutău. Hai să vedem materialul.**

**În continuare a fost difuzat un material video înregistrat cu următoarele imagini:**

- diferite declarații ale lui Mircia Gutău;
- fotografii și imagini video cu Mircia Gutău singur sau alături de soția sa;
- declarația de avere a primarului orașului Râmnicu Vâlcea.

[00:03:50] Voce din off: **Mircia Gutău este unul dintre cei mai influenți oameni din Râmnicu Vâlcea și se află astăzi la cel de-al patrulea mandat de primar al orașului. În urmă cu 14 ani a fost condamnat de Înalta Curte de Casație și Justiție la 3 ani și șase luni de închisoare. Procurorii DNA l-au acuzat la acea vreme că a cerut 50.000 euro de la un investitor imobiliar pentru eliberarea unui certificat de urbanism.**

[00:04:10] Mariana Gutău (soția lui Mircia Gutău): **Dacă îmi pierd și speranța, mă pot arunca după bloc direct în cap să mor. Vrem să plătească ăia care i-au făcut chestia asta și o să lupt pentru treaba asta.**

[00:04:19] Voce din off: **Gutău a fost eliberat condiționat în septembrie 2011, după 2 ani de pușcărie, însă în 2014 a fost încarcerat din nou. De această dată a primit 2 ani și șase luni pentru că ar fi trucat o licitație. Prejudiciul s-a ridicat la numai puțin de 100.000 euro, iar procurorii au descoperit că licitația fusese aranjată încă de la început. Șeful firmei care avea să beneficieze de pe urma aranjamentului era chiar nașul primarului din Râmnicu Vâlcea.**

[00:04:50] Mircia Gutău: **Mircia Gutău a fost domn și când a fost împărat și când a fost deținut. Vreau să mulțumesc tuturor colegilor de celulă, care au fost extraordinari și am reușit să fiu lider și aici.**

[00:04:59] Voce din off: **Edilul a scăpat de închisoare după ce a apelat la CEDO, care i-a dat câștig de cauză. În 2018 instanța supremă l-a achitat definitiv. Mircia Gutău a dat mai apoi în judecată statul și a cerut daune de peste 10 milioane de euro. Deși nu a afirmat că a fost implicat în afaceri sau alte proiecte care să-i aducă venituri mari, declarația de avere a primarului din 2023 prezintă cifre uluitoare. Mircia Gutău are o casă de vacanță de 140m<sup>2</sup>, o altă locuință de 141m<sup>2</sup>, cât și nouă terenuri cu o suprafață totală de peste 11.000 m<sup>2</sup>. Cinci dintre acestea sunt terenuri intravilane și sunt potrivite pentru construcția de imobile.**

[00:05:36] Mircia Gutău: **Că trebuie să știi să faci compromisuri, să nu te verifici unul pe altul, să fii dispus să faci sacrificii pentru partenerul tău de viață și invers.**

[00:05:49] Voce din off: **Familia Gutău nu stă prost nici la capitolul bijuterii. Între anii 1983 și 2022 a adunat podoabe în valoare de 30.000 euro. Tot din declarația de avere a edilului iese în evidență un împrumut de 1,3 milioane de lei, primit chiar de la Mariana Gutău, soția primarului. Potrivit documentului, Mircia Gutău a câștigat din salariu 161.500 lei în 2023, pe când partenera sa a câștigat de aproape șase ori mai mult, apropiindu-se de 1.000.000 lei pe an. Cabinetul notarial al Mariane Gutău a cunoscut o evoluție fulminantă imediat după ce soțul ei a intrat în politica locală, spun jurnaliștii. Ei vorbesc chiar de cifre mai mari. Doi ani la rând, în 2021 și 2022, femeia ar fi declarat că va avea venituri de 1.000.000 lei. De fiecare dată, a depășit această sumă, scrie presa. Atât Mircia, cât și Mariana Gutău încasează și pensie de la statul român [00:06:41] pe lângă salarii, ea primește peste 3.300 lei pe lună, iar el aproape 2.700 lei pe lună.**

Mircia Gutău: **Am făcut multe prostii la viața mea, recunosc. Am făcut multe prostii la viața mea, dar familia a fost întotdeauna pe primul loc.**

După difuzarea materialului video, discuția a continuat în platou:

[00:06:57] Anca Alexandrescu: **Da. Dincolo de aroganța pe care o remarca și Iulian, că a fost șef și în celulă, domnule, mă întreb și eu: în primul rând, domnule, de ce ai vrea să stai atâția ani într-un post public? Am înțeles, ai fost primar, te-au ales oamenii, foarte bine. Ai fost și prin pușcărie de două ori. Eu mai am o întrebare, domnule, eu vă întreb, pe cei din Râmnicu Vâlcea, măi, oameni buni, de ce îl mai votați? Pentru că primim o grămadă de mesaje din Râmnicu Vâlcea și vă întreb de ce mai votați astfel de oameni?!**

(...)

Anca Alexandrescu: **Încă am șanse, dar să nu deviem de la subiect. Călina, te rog frumos să-l suni pe domnul Gutău, pentru că am câteva întrebări pentru domnia-sa. Desigur, să și spună punctul de vedere după materialul pe care l-am prezentat. Dar, am câteva întrebări pentru domnia-sa. Bineînțeles că cea mai importantă întrebare pe care vreau să i-o spun: domnule, de ce? Ați avut atâtea mandate, nu vă ajunge, domnule, nu vă ajunge?!**

(...)

**În cadrul editiei, Mircia Gutău a intervenit telefonic pentru a-și exprima punctul de vedere. Pe parcursul intervenției, cei doi interlocutori: moderatoarea și Mircea Gutău au vorbit în același timp.**

**S2-rep. 25.48 – 36.27, sel. 22**

[00:00:00] Anca Alexandrescu: *Îl avem la telefon pe domnul primar, Mircia Gutău. Bună seara, domnule primar!*

[00:00:05] Mircia Gutău (prin telefon): *Bună seara, doamna Alexandrescu! Bună seara, dumneavoastră și invitaților dumneavoastră!*

[00:00:10] Anca Alexandrescu: **Domnule primar, în primul rând, vă rog frumos, dacă aveți de corectat sau de adăugat ceva la materialul pe care noi l-am prezentat.**

[00:00:18] Mircia Gutău (prin telefon): **Da, aș vrea să spun că am rămas surprins cu câtă ușurință încercați să vă bateți joc de munca unui om care are peste 40 și... are peste 42 de ani de muncă și a unei familii care este un exemplu, pentru că tot ceea ce am făcut în viață am făcut cu bună credință. Sunt căsătorit de 42 de ani, am doi copii, pe care i-am învățat să muncească și sunt mândru și cred că oricare ar fi mândru să aibă copii cum sunt copiii mei. În momentele grele, soția mea m-a vizitat la închisoare și ați făcut o greșală, acolo spunând că am fost condamnat a doua oară la trei, doi ani și șase ani. Nu. Am fost... Pedepsele s-au comasat și am fost condamnat la trei ani și șase luni, din care am executat doi ani de zile, zi la zi.** [00:01:13] *Soția mea a fost de o sută opt ori la mine în închisoare. Copiii mei, unul a fost de cincizeci și patru de ori, și unul de cincizeci și patru de ori. Pentru că venea soția și un copil a doua săptămână, soția și ceilalți...*

[00:01:25] Anca Alexandrescu: *Și ar trebui să plângem pentru asta sau, că nu înțeleg?*

Mircia Gutău (prin telefon): *Același copil.*

Anca Alexandrescu: *Ar trebui să plângem noi pentru ce ați pățit dumneavoastră?*

Mircia Gutău (prin telefon): *Nu trebuie să plângeți.*

Anca Alexandrescu: *Sunt faptele dumneavoastră, domnule Gutău.*

[00:01:33] Mircia Gutău (prin telefon): **Dacă îmi permiți, dacă-mi permiteți, cu tot respectul, vă rog să-mi dați voie. Deci, faptele s-au dovedit că nu sunt fapte.**

Anca Alexandrescu: *Și (neinteligibil) condamnare?*

Mircia Gutău (prin telefon): *Pentru că eu am făcut sesizare...*

[00:01:44] Anca Alexandrescu: **La prima condamnare, domnule Gutău, haideți că nu mă păcăliți. La prima condamnare s-au dovedit că nu sunt faptele?**

Mircia Gutău (prin telefon): **Nu vă păcălesc. Nici nu e interesul să vă păcălesc. Nu asta este scopul.**

Anca Alexandrescu: *Păi, nu, nu. Haideți să le luăm pe rând.*

Mircia Gutău (prin telefon): *Știu că sunteți foarte (neinteligibil). Adversarii mei...*

Anca Alexandrescu: *La prima condamnare s-a dovedit că nu sunt faptele sau că sunt?*

[00:01:58] Mircia Gutău (prin telefon): *Faptele s-au comasat. Pedepsele s-au comasat. CEDO a spus că (neinteligibil).*

Anca Alexandrescu: *Păi, stați un pic, eu vorbesc la prima condamnare. Eu vorbesc de prima condamnare. Vorbim de două dosare separat. S-a demonstrat că există sau nu faptele?*

(...)

Anca Alexandrescu: *Aveți o avere foarte mare.*

Mircia Gutău (prin telefon): *Râd curcile. Uitați, am în curte niște curci. Au început să râdă. Averea fabuloasă, o casă de 120 m<sup>2</sup>.*

Anca Alexandrescu: *Să știți că locuitorii din Râmnicu Vâlcea nu râd, îmi dau dreptate.*

Mircia Gutău (prin telefon): *120 metri, asta e marea avere a lui Gutău, 120 metri. Nu vedeți în ce situație penibilă ați căzut?*

Anca Alexandrescu: *Nu poate să facă nimeni în județ pentru că dumneavoastră controlați tot de prea mulți ani, domnule Gutău.*

Mircia Gutău (prin telefon): *Scumpă doamnă...*

Anca Alexandrescu: *Lăsați-i pe cei tineri și curați să vină în politică. S-a săturat lumea de oameni ca dumneavoastră.*

Mircia Gutău (prin telefon): *Votul e al populației, doamnă, nu al dumneavoastră. Părerea mea sinceră e că și dumneavoastră ar trebui să lăsați Realitatea. Lăsați-o pentru cei mai tineri. Cum dumneavoastră îmi indicați mie să las.*

Anca Alexandrescu: *De ce, domnule, să o las? De ce? Pentru că nu vă place dumneavoastră că aduc în fața opiniei publice adevărul?*

Mircia Gutău (prin telefon): *Nu las. Când mă vor vota, jos pălăria, o să îi respect.*

(rep. 10.12, S2) Anca Alexandrescu: **Vă deranjează. Știu că vă deranjează, pe toți politicienii hoți și corupți îi deranjează că seară de seară, aduc în fața cetățenilor realitatea și adevărul.**

Mircia Gutău (prin telefon): **Vă rog nu aruncați sintagme din astea de hoți. Poate când dumneavoastră...**

Anca Alexandrescu: **V-ați dori ca toți să fie cumpărați, să nu spună absolut nimic. Să știți că pot să vorbesc peste dumneavoastră mult mai mult decât puteți dumneavoastră.**

Mircia Gutău (prin telefon): **Puteți, știu. Că doar atât faceți, vorbiți, vorbiți...**

Anca Alexandrescu: **Nu mi-ați răspuns la niciuna din întrebările pe care v-am pus-o. Vă mulțumesc foarte mult pentru intervenție. Seară bună!**

Mircia Gutău (prin telefon): **Credeam că veniți cu probe și cu elemente concrete, dar așa...**

Anca Alexandrescu: *Luăm pauză de publicitate. Ne întoarcem după pauză.*

[00:00:00] Anca Alexandrescu: **Ne-am reîntors în platou la „Culisele statului paralel”. Și mă uitam pentru că mi-au scris o grămadă de telespectatori din Râmnicu Vâlcea. Mi-a scris o prietenă că: „lasă-l să vorbească”. Ce să las să vorbească, când atâta, când vezi atâta impertinență, cum? Normal că am vorbit peste el, pentru că el ne dădea nouă lecții, ne spunea nouă că... adică, îmi spunea mie că nu trebuie să mai fiu eu în platou la „Culisele statului paralel”, pentru că vorbesc despre... Auzi, asta-i avere?! Și cică: care e problema că s-au făcut podurile pe acolo, pe unde a construit fii-miu blocurile și podurile? Ce voiai să-l întrebi?**

Andrei Gușă: **Drept la replică e să răspunzi la întrebări.**

Anca Alexandrescu: **Păi, dar, i-am dat posibilitatea, domnule, spuneți exact despre ce e vorba.**

[00:00:37] Iulian Ionescu: *Eu, ca să înțeleagă tot, la fel, telespectatorii, că mă mai întreabă și pe mine lumea. Încerc să le explic și acum, diferența între un primar ales într-o funcție publică și un privat e foarte, foarte mare diferența, pentru că un privat nu are acces la a-și construi infrastructură, infrastructură din bani publici pentru a folosi mâine-poimâine, pentru dezvoltare imobiliară(...) Eu, ca jurnalist, mi le pun, nu spun altceva, dar totuși, să înțelegeți, că există o diferență între un jurnalist, un moderator sau un privat și un om cu demnitate publică. Avem tot dreptul să ne punem întrebări pe orice speță de genul ăsta. E dreptul nostru. Ați invocat dumneavoastră că aveți doar un apartament de 120m<sup>2</sup>, așa am înțeles. [00:03:09] Totuși, mi se pare că e prea puțin față de răspunsurile pe care noi le dorim să le aflăm de la dumneavoastră în alte, în alte lucruri.*

[00:03:18] Daniel Florea: **Eu am altă întrebare care e simplă. Domnul Gutău, de ce ați fost arestat în anul 2006? Aici trebuia să plecăm cu discuția și cum de a...**

[00:03:29] Anca Alexandrescu: **Păi, bineînțeles. El tot încerca să spună de a doua condamnare, că s-au contopit pedepsele, că, vezi, Doamne.**

[00:03:34] Daniel Florea: **Păi, nu, contopirea pedepselor înseamnă că cel de-al doilea proces era...**

[00:03:37] Anca Alexandrescu: **Bineînțeles. Sigur că da. A încercat să inducă în eroare. De asta nici nu l-am lăsat să meargă mai departe cu minciuna asta. Pentru că este foarte clar.**

Daniel Florea: **Exact. Și au fost două procese care s-au terminat. Și cel de-al doilea a preluat din urmă, adică să transmitem telespectatorilor.**

[00:03:43] Anca Alexandrescu: **Sigur că da, ce nu executase, pentru că a fost eliberat mai devreme, dar el a fost condamnat pentru șpagă, ca să fie foarte clar. Despre ce vorbim?!**

Daniel Florea: *De aia întrebam. Asta era întrebarea cea mai simplă.(...)*

După vizionarea unor selecții din emisiune și analizarea conținutului audiovizual cu privire la care a fost sesizat, în urma dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că acuzațiile privind fapte ilegale sau comportamente imorale aduse de radiodifuzor la adresa unei persoane prin titlurile afișate pe ecran, precum și prin materialul audiovizual prezentat sau de către moderatoarea emisiunii, au fost de natură să prejudicieze dreptul la imagine al persoanei, în condițiile în care aceasta nu a putut să își exprime în mod liber, nediscriminatoriu, punctul de vedere cu privire la acuzațiile formulate.

Conform prevederilor art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului, în cazul în care acuzațiile privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte *principiul **audiatur et altera pars***; **respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.** În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

Or, din modul de desfășurare al emisiunii și din conținutul acesteia rezultă cu prisosință faptul că persoana la adresa căreia au fost formulate acuzațiile nu a avut posibilitatea să răspundă fiecăreia dintre acestea, fiind întreruptă în mod repetat, fără să i se acorde posibilitatea de a-și exprima o opinie clară, coerentă sau un punct de vedere cu privire la fiecare dintre acuzații, unele fiind reluate după încheierea convorbirii telefonice.

De altfel, o atare situație rezultă fără echivoc din raportul de monitorizare, fiind remarcată inclusiv de publicul telespectator, aspect subliniat chiar de către moderatoare.

Ex: (...) ***”Și mă uitam pentru că mi-au scris o grămadă de telespectatori din Râmnicu Vâlcea. Mi-a scris o prietenă că: „lasă-l să vorbească”. Ce să las să vorbească, când atâta, când vezi atâta impertinență, cum? Normal că am vorbit peste el, pentru că el ne dădea nouă lecții, ne spunea nouă că... adică, îmi spunea mie că nu trebuie să mai fiu eu în platou la „Culisele statului paralel”, pentru că vorbesc despre...”***

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși radiodifuzorul a solicitat persoanei la adresa căreia au fost formulate acuzațiile prezentarea unui punct de vedere cu privire la o serie de acuzații, prin contactarea telefonică a acesteia, atitudinea și comportamentul moderatoarei emisiunii nu au permis realizarea dreptului acestei persoane de a-și apăra imaginea prin explicații și puncte de vedere personale, situație de natură să contravină dispozițiilor privind respectarea dreptului la imagine al persoanei, în speță, a obligațiilor impuse radiodifuzorului de art. 40 alin. (2) din Codul audiovizualului.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. PHG MEDIA-INVEST S.R.L., licența audiovizuală nr. TV-C 942.3/31.05.2022 eliberată la 03.07.2023 și decizia de autorizare nr. 2316.0-3/21.06.2022 eliberată la 03.07.2023 pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea REALITATEA PLUS/REALITATEA PLUS HD, se sancționează cu somație publică de intrare de îndată în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului)

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe post, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin

3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul de televiziune REALITATEA PLUS, întrucât, emisiunea ”Culisele statului paralel” din 3 aprilie 2024, a fost difuzată cu nerespectarea dispozițiilor legale care impun radiodifuzorului să asigure persoanei ce a fost contactată telefonic posibilitatea reală și efectivă de a răspunde acuzațiilor care îi sunt aduse și de a-și exprima un punct de vedere cu privire la chestiunile imputate, astfel încât dreptul la imagine al acesteia să nu fie prejudiciat.

Conform dispozițiilor art. 40 din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care furnizorul de servicii media audiovizuale aduce acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,  
MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,  
Reglementări și Relații Europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu