

Decizia nr. 182 din 24.04.2024
privind sancționarea cu amendă de 30.000 de lei a
S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. cu sediul în
Str. Pravăț nr. 14, bl. P7, sc. 8, parter, ap. 141, camera 1, sector 6, București,
C.U.I. 42356667 tel.: 0766581969/0770435518/0767139632
e-mail: globalnews.romania@gmail.com office.globalnewsromania@gmail.com

- pentru postul de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD
Str. I.C. Brătianu nr. 29-33, et. 4, sector 1, București

Întrunit în ședință publică în data de 24 aprilie 2024, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare în baza sesizării nr. 3505/22.03.2024, cu privire la emisiunea "STAREA DE VEGHE", difuzată de serviciul de programe de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD HD în perioada monitorizată, respectiv în data de 21.03.2024, în intervalul 17:00-18:45.

Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. deține serviciul de programe de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD în baza licenței audiovizuale nr. TV-C 903.1/12.08.2020, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.2/06.02.2024, eliberată la 06.02.2024.

În urma analizării raportului de monitorizare și audierii înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale art. 47 alin. (2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- *art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului – "Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor."*

- *art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului – "Este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe."*

- *art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului – "În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii: (...)*

- b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. (...)"*

În fapt, ca urmare a sesizării nr. 3505/22.03.2024, s-a constatat că postul de televiziune GLOBAL NEWS a difuzat în data de 21.03.2024, în intervalul 17:00-18:45, emisiunea "STAREA DE VEGHE", moderată de Adriana Bahmuțeanu, invitați la dezbateră subiectelor abordate în cadrul emisiunii fiind: Marina Ioana Alexandru-avocat,

activist civic, secretar general "Alianța Părinților", Pompiliu Diplan, Mihai Tîrnoveanu (legătură video), Dan Grăjdeanu (legătură video) - Frăția Ortodoxă, Dumitru Coarnă (legătură telefonică).

În ceea ce privește conținutul emisiunii analizate, redăm o sinteză a constatărilor din raportul de monitorizare, după cum urmează:

"Titluri aferente subiectelor sesizate: *Petiție on line: Vrem ISTORIA ca disciplină de studiu în școlile românești/ Patrioții se adună și cer studierea Istoriei Naționale ca materie obligatorie în școli și în licee!!!*

Începând cu ora 17:32 subiectele discutate s-au referit la șicanele la care au fost supuși doi patrioți din țară care au participat la diferite manifestări ale maghiarilor din Transilvania, inițierea unei petiții pentru studierea istoriei românilor în școli în loc de istoria evreilor și a Holocaustului.

În acest context au fost făcute următoarele declarații:

S1 (32.08-34.18, sel.21-17.asf) Adriana Bahmuțeanu: ***Avem în direct doi patrioți din țară, cei care bat Transilvania lung și în lat și poartă pancarte pe care scrie "Transilvania, pământ românesc". Este domnul Dan Grăjdeanu, de la Asociația Frăția Ortodoxă. Domnul Grăjdeanu a fost și bătut de jandarmi în nenumărate rânduri, l-au lovit foarte tare, a fost amendat în nenumărate rânduri. Asta, pentru că, iată, propovăduiește valorile naționale la toate manifestațiile și mitingurile la care participă și unde, evident, subliminal așa, adică pe sub masă, cumva cu mantă, jandarmii îl lovesc, îl înconjoară, sunt oameni foarte mulți acolo, nu-și de nimeni seama ce și cum, se trezește cu câte un pumn în coastă, un pumn în coloana vertebrală. Îmi pare rău că treceți prin asta, domnule Grăjdeanu, dar astăzi v-am invitat în emisiune pentru că ați semnat o petiție împreună cu domnul Tîrnoveanu, o petiție pentru introducerea istoriei naționale în școli și vreau să-mi povestiți un pic din activitatea dumneavoastră, din ce se întâmplă în realitate acolo în Transilvania, unde înțeleg că ați fost amendat, dumneavoastră și asociația pe care o reprezentați pentru că ați purtat aceste pancarte pe care scria "Transilvania, pământ românesc". E adevărat?***

Dan Grăjdeanu: ***Da, este adevărat că am participat la Băile Tușnad, la Universitatea de Vară a maghiarilor. De amendat a fost amendat domnul Tîrnoveanu pentru că a fost zilele trecute la Zilele Maghiarilor, la Ziua Maghiarilor, la Ziua Ungariei, care a fost sărbătorită în Sfântul Gheorghe și a ridicat această pancartă. Deci eu n-am fost amendat atunci, eu am fost lovit în coloana vertebrală de către jandarmi pe 26 iulie anul trecut și sunt două evenimente diferite. Amenda a primit-o Mihai Tîrnoveanu zilele trecute. (...)***

S2 (34.18-36.41, sel.21-17.asf) - Mihai Tîrnoveanu: ***Da, pe 15 martie. Pe 15 martie a fost o adunare publică prilejuită de "Ziua Maghiarilor de pretutindeni" în centrul orașului Sfântul Gheorghe, adunare la care a participat sau printre vorbitorii acestei adunări a fost și Ministrul de Externe al Ungariei. Noi am considerat de cuviință să participăm și noi la această adunare ca orice cetățeni, da, și să afișăm un mesaj, un banner pe care era scris "Ceva este etern: Transilvania pământ românesc!" pentru a-l întâmpina astfel pe Ministrul de Externe al Ungariei. Menționez că nu am strigat sau scandat, sau făcut scandal în niciun fel, am fost foarte pașnici, civilizați. În schimb forțele de ordine care ne-au flancat încă de la început, de la intrarea noastră în Piața Libertății, este Piața Libertății din Sfântul Gheorghe, ne-au legitimat inițial în prezentarea actelor de identitate. Am fost trei oameni acolo, deci nu am fost mai mulți, trei oameni, apoi ne-au condus la duba Jandarmeriei pentru a ne identifica încă o dată prin stație, pentru că nu eram destul de identificați, ne-au lăsat mai apoi, ne-am dus mijlocul adunării publice de Ziua Maghiarilor iar în momentul în care a început să vorbească Ministrul de Externe al Ungariei, pur și simplu fără să scoatem niciun cuvânt, am vrut să afișăm acel banner. În secunda doi, jandarmii și polițiștii din spatele nostru ne-au smuls efectiv banner-ul și au ne-au condus la Secția de Poliție.***

S3 (36.41-38.49, sel.21-17.asf) Adriana Bahmuțeanu: *Da, eu aș vrea să vă întreb pe amândoi și vă mulțumesc că sunteți împreună prin video, domnule, de ce faceți lucrurile astea că sunteți amendați, sunteți urmăriți, sunteți loviți, iată, da? Domnu Grăjdeanu, de ce, ce vă mână în luptă? Adică ați putea să stați foarte bine acasă, să aveți alte preocupări, nu?*

Dan Grăjdeanu: *Deci ne mână în luptă, ne mână în luptă exact ceea ce i-a mânat pe eroii neamului de-a lungul istoriei noastre. O credință în puternică în Dumnezeu, o dragoste puternică pentru țară și pentru neam.(...) Deci noi, tot ceea ce facem, nu facem din ură, nu facem din nimic, n-avem nimic cu niciun alt neam, noi decât ne iubim țara așa cum e ea, și îi iubim pe locuitorii ei și le mai amintim din când în când că trăiesc în România.*

S4 (38.49-41.42, sel.21-17.asf) Dan Grăjdeanu: *Asta e singura vină pentru care Mihai a fost amendat zilele trecute, singura vină pentru care pe mine jandarmii m-au lovit în spate și după ce domnul Coarnă, pe care l-ați avut mai devreme invitat în emisiune, a făcut o sesizare la Parchetul Târgu Mureș că am fost eu mutilat, Parchetul a făcut o cercetare și s-a dovedit că acei trei jandarmi care erau poziționați în spatele meu, dintre care doi unguri, doi cu nume de unguri, nu m-au lovit.*

Dan Grăjdeanu: *Da, probabil, deși sâmbătă am fost lovit, luni am făcut RMN, marți am fost la Medicină Legală, miercuri am fost operat de urgență de doctorul, de părintele Ștefan Mindea. Deci toate probele erau clare că acolo am fost lovit de moment ce sâmbătă m-au lovit, duminică, clar mi-a fost rău, luni am făcut RMN-ul, marți am fost la Medicină Legală, miercuri am fost operat. (...)Deja văd că autoritățile locale, astea, autoritățile de ordine publică mai bine zis, au fraternizat deja cu celelalte, cu alte populații. Deci nu cu populația noastră. Mă mir. Am văzut că și la întâlnirea maghiară de pretutindeni am văzut luarea de poziție de către, nu mai știu cum îl cheamă, pe maghiarul acesta care a vorbit și-a încheiat depozitia cu "maghiarii să învingă!" Păi pe cine să învingă? Cu cine sunt ei în luptă? E clar că ei se consideră în luptă cu noi, cu românii, că altfel pe cine să învingă? Maghiarii să învingă! Păi pe cine să învingi? Asta e ideea. Deci câteva...*

Adriana Bahmuțeanu: *Da. Domnu Tîrnoveanu, continuați, și pe dumneavoastră v-am întrerupt.*

Mihai Tîrnoveanu: *Da, ideea este că afișarea acelu banner a adus, a avut drept consecință o amendă de 5.000 lei dată de Jandarmeria din Sfântul Gheorghe pe motiv că atenție, acel banner a instigat la tulburarea liniștii publice...*

Adriana Bahmuțeanu: *Deci pe banner scria "Transilvania, etern pământ românesc".*

Ovidiu Diplan: *Nu, "Ceva este etern: Transilvania pământ românesc!"*

Mihai Tîrnoveanu: *"Ceva este etern: Transilvania pământ românesc!"*

S5 (41.42-44.20, sel.21-17.asf) Mihai Tîrnoveanu: *Astăzi am fost din nou la Sfântul Gheorghe pentru că am considerat că este necesară o acțiune de conștientizare a cetățenilor din orașul Sfântu Gheorghe, că trăiesc în statul național, unitar, independent și indivizibil, suveran, cu numele de România. Acțiunea n-a constatat în altceva decât în interpretarea unor cântece patriotice. Bineînțeles am început cu imnul național, menite să îi conștientizeze pe toți locuitorii din Sfântul Gheorghe că trăiesc totuși pe pământ românesc. Nici bine nu a început manifestarea, că la noi au venit din nou jandarmii, Poliția locală, Poliția orașenească ș.a.m.d. să ne impună cumva să dăm sonorul mai încet (...)*

S6 (44.20-46.23, sel.21-17.asf) - Adriana Bahmuțeanu: *Deci înțeleg că vi se fac tot felul de șicane tocmai ca să renunțați la această activitate.*

Mihai Tîrnoveanu: *Da, deci părerea mea avem de-a face cu un stat care practic se sinucide prin propriile lui instituții, pentru că reprezentanții acestor instituții acționează*

împotriva românilor pașnici și civilizați, în loc să acționeze împotriva celor care vor destructurare teritorială a României.

Adriana Bahmuțeanu: *Dați-mi voie să-i dau cuvântul și domnului Pompiliu Diplan. Deci, domnule Pompiliu Diplan, știți situația asta mai bine decât noi. O să vă rog să faceți un comentariu pentru că este clar, unde se dorește să se ajungă în societatea asta globalistă foarte frumoasă, curată și uscată, unde urmează să ne integrăm și noi ca și o colonie.*

Pompiliu Diplan: *Sunt de acord cu colegii mei de platou sau de Skype, Wix. E o mârșăvie ce se întâmplă și se întâmplă cu încetinitorul, acești oameni se opun acestei tranziții și delapidări a Transilvaniei, care se întâmplă cu încetinitorul, încet, insinuant și iredentist. Cred că ar trebui să aibă o pancartă pe care să scrie "Ceva este etern, Transilvania-în tranziție" și atunci toată lumea ar fi fericită sau "Transilvania este vândută bucată cu bucată, grof cu grof".*

S7 (46.45-49.54, sel.21-17.asf) - Adriana Bahmuțeanu: (...) Deci, domnu Tîrnoveanu, aveți o petiție și de fapt asta este subiectul principal al emisiunii noastre. E o petiție care până la urmă susține țara românească, susține poporul acesta, și anume studierea istoriei naționale în școli. E într-adevăr o crimă, iată, generații după generații, copiii noștri n-au învățat istoria României în școală. Învață tot felul de alte lucruri, mai mult sau mai puțin folositoare la maturitate, în schimb nu rămân cu nimic despre istoria acestui neam. Dacă nu-i învață părinții acasă pe acești copii cine a fost Avram Iancu, cine a fost Alexandru Ioan Cuza și alte, inclusiv istoria din timpul comuniștilor, copiii ăștia habar n-au pe ce lume trăiesc și cui aparțin. Că de fapt aici este problema, identitatea de neam. Că noi nu mai știm, copiii noștri nu mai știu cine sunt.

Mihai Tîrnoveanu: *Noi abordăm toate temele identitare, iar în cadrul acestor (?) este și această petiție pentru introducerea în programa școlară a istoriei românilor în locul istoriei evreilor, a Holocaustului, materia care a devenit de anul acesta obligatorie în clasa a XI-a și se pare că și a XII-a, depinde de profilul liceului. Am constatat că de ani buni de zile în programa școlară nu există niciun manual care să poarte numele punctual "Istoria românilor". În afară de asta, deci în afară de titlu, deci nu există nici acest titlu, dar nu există niciun manual care să aibă un conținut profund pe acest subiect, de istoria românilor.*

S8 (49.54-53:00, sel.21.17.asf) Mihai Tîrnoveanu: Există direcția anti românească de îndoctrinare a copiilor cu tot ceea ce înseamnă ideologie globalistă, de rupere a rădăcinilor naționale, de eliminare a spațiului românesc. După această eliminare producându-se, bineînțeles înlocuirea statului românesc cu tot ceea ce înseamnă el, cu un spațiu străin. Adică nu mi se pare normal ca să nu fie, să nu se studieze istoria românilor, în schimb să se introducă o materie obligatorie care să se cheme "Istoria evreilor. Holocaustul". În condițiile în care, atenție, istoria evreilor și holocaustul, au capitole separate în fiecare manual de istorie, de la clasele mici până la cele mai mari. Deci istoria evreilor oricum se învață și până acum. De ce a mai fost nevoie de introducerea unei materii speciale și o oră obligatorie în acest sens? De la anul, doamna Ministru al Educației ne-a anunțat că se va introduce încă o materie anume istoria romilor. În Transilvania, în școlile cu predare în limba maghiară se învață istoria secuilor. Dar fraților, unde este Domnule Dumnezeu, istoria românilor?

S9 (53.00-55.18, sel.21-17.asf) - Dan Grăjdeanu: Da, pentru că societatea actuală este într-o degringoladă morală, tocmai din cauza faptului că nu-și mai cunosc istoria. Noi nu mai avem demnitate, nu mai avem repere, pentru că nu mai, nu le mai cunoaștem, nu le mai știm de unde vin, pentru că nu li se mai spun copiilor din ce neam se trag. (...) Noi nu suntem antisemiți, nu suntem anti-maghiari, dar dacă tot vrei să vorbești în țara asta, trebuie să spui adevărul pe lume. Măi frate, cine a fost Nikolsky, cine a fost Teohari Georgescu, ce neam a fost Ana Pauker. Da? Adică nu trebuie să spui, mă, frate, noi am

avut ceva cu evreii sau am avut ceva cu maghiarii. N-am avut, domnule, nimic cu nimeni. Alții au avut cu noi!

S11 (58.32-59.42, sel.21-17.asf) Marina Ioana Alexandru: (...) **A venit vremea să facem o distincție foarte clară în ceea ce ne privește pe noi, aici, în acest spațiu carpato-danubiano-pontic, între Holocaustul care a fost făcut pe teritoriul României ocupate și care nu a fost făcut de noi, ci au fost făcut, a fost făcut de alții, cum, de altfel, este de notorietate la nivel mondial lucrul acesta, da, și neparticiparea poporului român și a românilor la Holocaust.**

S12 (00.54-04.30, sel.21-18.asf) - Pompiliu Diplan: (...) **Dar voiam să spun că Holocaustul roșu și cu Holocaustul ăsta de care e vorba aici au venit la pachet inițial pe cadrul legislativ. Ele trebuiau să fie predate împreună. Undeva pe traseu, nu știu cum se face, măi, că s-a pierdut istoria cu bolșevismului, istoria comunismului în România și a rămas doar astalaltă.**

În continuare a fost difuzată înregistrarea video în care Horia Moculescu declara:

<Horia Moculescu: Este exact ca, am aceeași atitudine... Te rog să nu mă cenzurezi, altfel nu vă mai dau niciodată niciun fel de interviu. Am aceeași atitudine față de acest lucru ca și atitudinea față de inadmisibilitatea Holocaust-ului în România. **Românii n-au fost antisemiți. În România n-a existat un Holocaust și numai interese meschine actuale, da, ne duc până acolo unde noi am fost singura țară unde s-au salvat evreii din Europa, singura țară. Pe aici s-au scurs toți din Polonia, din Cehoslovacia, din Ungaria ca să se salveze. Și ne fac pe noi autori de Holocaust? Păi cum se recunosc așa ceva? Când am avut atâtia prieteni buni evrei și care ei nu recunoșteau Holocaust-ul! Mălineanu nu recunoștea Holocaust-ul, cu Profeta nu recunoștea Holocaust-ul, Giroveanu nu recunoștea Holocaust-ul. (...)>**

S13 (04.30-08.23, sel.21-18.asf) Adriana Bahmuțeanu: **Opinia domnului Horia Moculescu înțelegem poate și vârsta este înaintată, poate nu mai ține minte. Dacă nu mai ține minte domnul Horia Moculescu, îi aduc eu aminte pentru că mie îmi povestea bunicii despre acea perioadă în care au ascuns evrei în pivniță, tocmai ca să nu fie luați și deportați, și duși la Auschwitz. Deci, aici aș vrea să îl contrazic un pic pe stimabilul domn Horia Moculescu, pentru că a existat un Holocaust ale evreilor în România, deși populația civilă a încercat să protejeze această națiune cu înlocuitoare, a încercat să-i protejeze pe evrei în virtutea relațiilor de amicitie, de prietenie, chiar de rudenie, pentru că erau multe familii mixte români cu evrei ș.a.m.d. Deci, iată...**

Pompiliu Diplan: **Deci a fost făcut de români?**

Adriana Bahmuțeanu: **A fost făcut de autorități, nu de civili. Asta este clar.**

Marina Ioana Alexandru: **Păi asta am spus, neparticiparea poporului român.**

S14 (08.23-11.39, sel.21-18.asf) - Adriana Bahmuțeanu: **S-a făcut o comisie internațională. Nu poți contesta că n-a existat Holocaust și în România (...)**

Mihai Tîrnoveanu: **Discuția a început în altă parte, se deviază de la subiectul central. Subiectul central este că acest manual care se cheamă "Istoria evreilor. Holocaustul" este din punctul meu de vedere unul ideologic, pentru că el nu este formulat de, coordonat de un istoric, ci este coordonat de Alexandru Florian, directorul Institutului Eli Wiesel, care, ce să vezi, nu este istoric. Dacă el nu este istoric, cum poate el să coordoneze un manual de istorie? În acest manual se atacă mari personalități românești ale culturii românești, ale entității noastre naționale. Despre Mihai Eminescu, se spune că a fost antisemit, despre Nicolae Iorga Bogdan Petriceicu Hașdeu și alte personalități ale culturii naționale se spune că au fost antisemiți. Deci sunt niște acuzații care aruncă o lumină nefastă peste acești mari români, acești mari oameni. Iar pe de altă parte, elevii români nu au acces la informație despre aceste personalități, despre aceste tipuri importante ale istoriei românilor. Despre asta este vorba.**

S15 (12.09-13.47, sel.21-18) - Mihai Tîrnoveanu: Doamna Adriana Bahmuțeanu, este o problemă și este o controversă despre opera jurnalistică a lui Mihai Eminescu? Păi haideți fraților, să se studieze întreaga operă jurnalistică a lui Mihai Eminescu în școli, în licee, în universități și fiecare tânăr român să tragă concluzia. Nu putem lăsa asta la mâna unui ideolog care, părerea mea, este de esență bolșevică, cum este Alexandru Florian, să pună el etichete pe Eminescu, pe Nicolae Iorga, fără ca opera lor, opera acestor oameni să se studieze în școli.”

După analizarea raportului de monitorizare cu privire la emisiunea "STAREA DE VEGHE", difuzată în data de 21.03.2024, în intervalul 17:00-18:45, al cărei conținut este redat în extrasul de mai sus, în urma audierii și a vizionării înregistrărilor prezentate, membrii Consiliului au constatat că aceasta încalcă dispozițiile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, potrivit căroră: *"Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor."*

Raportat la norma imperativă, cu privire la conținutul emisiunii analizate, membrii Consiliului au reținut că moderatoarea emisiunii și invitații săi au dezbătut, printre alte teme abordate, subiecte ce vizau o petiție online pentru introducerea în programa școlară a studierii istoriei românilor, în locul materiei „Istoria Evreilor. Holocaustul”, materie care a devenit obligatorie în programa școlară aferentă cursurilor liceale, în acest context fiind vizionată în studio o înregistrare video care conținea declarații precum că în România nu a fost Holocaust. De asemenea, au fost prezentate și dezbătute șicanele la care au fost supuși *doi patrioți* din țară care au participat la diferite manifestări ale maghiarilor din Transilvania (Mihai Tîrnoveanu - legătură video și Dan Grăjdeanu - legătură video).

Moderatoarea și invitații și-au exprimat părerea în legătură cu subiectele abordate și s-a constatat că, în contextul acestor teme de dezbatere, față de afirmațiile invitaților, respectiv că: *„autoritățile de ordine publică mai bine zis, au fraternizat deja cu celelalte, cu alte populații. Deci nu cu populația noastră”, „... și la întâlnirea maghiară de pretutindeni am văzut luarea de poziție de către, nu mai știu cum îl cheamă, pe maghiarul acesta care a vorbit și-a încheiat depoziția cu ”maghiarii să învingă!” Păi pe cine să învingă? Cu cine sunt ei în luptă? E clar că ei se consideră în luptă cu noi, cu românii, că altfel pe cine să învingă? Maghiarii să învingă! Păi pe cine să învingi”, ” tot ceea ce facem, nu facem din ură, nu facem din nimic, n-avem nimic cu niciun alt neam, noi decât ne iubim țara așa cum e ea, și îi iubim pe locuitorii ei și le mai amintim din când în când că trăiesc în România”, ”avem de-a face cu un stat care practic se sinucide prin propriile lui instituții, pentru că reprezentanții acestor instituții acționează împotriva românilor pașnici și civilizați, în loc să acționeze împotriva celor care vor destructurare teritorială a României.”, ”E o mârșăvie ce se întâmplă și se întâmplă cu încetinitorul, acești oameni se opun acestei tranziții și delapidări a Transilvaniei, care se întâmplă cu încetinitorul, încet, insinuant și iredentist.”, ”...copiii ăștia habar n-au pe ce lume trăiesc și cui aparțin. Că de fapt aici este problema, identitatea de neam. Că noi nu mai știm, copiii noștri nu mai știu cine sunt.”*, moderatoarea emisiunii nu a avut nicio reacție la unele dintre subiectele abordate, prin care să solicite invitaților dovezi în susținerea unora dintre afirmațiile efectuate pe post, ținând seama de faptul că este interzisă difuzarea în programele audiovizuale a oricăror forme de manifestări rasiste, antisemite sau xenofobe, potrivit art. 47 alin. (2) din Codul audiovizualului. De asemenea, nu a fost prezentat și un alt punct de vedere al persoanelor sau instituțiilor amintite (Jandarmeria Română, Poliția Română, Ministerul Educației), pentru a fi asigurată o informare corectă și imparțială a publicului și a se respecta cadrul normativ reglementat la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Mai mult, în calitate de garant al interesului public, Consiliul consideră că informarea corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui serviciu de programe audiovizuale, având în vedere importanța și impactul major pe care televiziunea le deține în rolul său de informare corectă a publicului, radiodifuzorii având obligația de a prezenta în mod imparțial și echilibrat faptele și evenimentele aduse în atenția telespectatorilor, potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

În acest sens, membrii Consiliului au reținut că, în cadrul emisiunii, pe de-o parte, radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligațiile legale prevăzute de normele invocate, respectiv cea de imparțialitate și verificare a informațiilor prezentate în emisiunea "STAREA DE VEGHE", difuzată pe postul de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD la 21.03.2024, fapt ce a avut drept consecință prejudicierea dreptului publicului de a primi informații corecte și imparțiale cu privire la subiectul prezenta și, pe de altă parte, nu a respectat obligația de a solicita ferm invitaților să probeze afirmațiile acuzatoare, raportat la unele dintre subiectele discutate.

Față de o asemenea abordare prezentată în cadrul emisiunii "STAREA DE VEGHE", Consiliul a constatat că nu a fost favorizată libera formare a opiniilor prin solicitarea de dovezi sau prezentarea unor puncte de vedere aflate în opoziție, afirmațiile invitaților cuprinzând informații neverificate, în sensul că nu a solicitat de la autoritățile competente sau din surse oficiale și autorizate informații certe cu privire la faptele prezentate de invitați ca fiind adevărate. În acest sens, *se susține că domnul Dan Grăjdeanu a fost bătut de nenumărate ori de jandarmi, se sugerează că jandarmii, fiind în slujba "maghiarilor" au acționat în mod mișelesc împotriva lui; Mihai Sorin Tîrnoveanu se plânge că a fost amendat pe nedrept de jandarmerie în ziua de 15 martie, sugerând și el că jandarmii sunt în slujba "maghiarilor" și nedreptățesc "românii"; Dan Grăjdeanu sugerează ideea că dragostea de țară presupune acțiuni împotriva etnicilor maghiari, susținând că forțele de ordine publică au fraternizat cu "alte populații", nu cu populația română; tot Dan Grăjdeanu a răstălmăcit cele spuse de ministrul de externe maghiar (cine - cu referire la alegerile care vor avea loc în luna iunie - a îndemnat auditoriul să voteze UDMR, spunând să învingă maghiarii), susținând că ministrul s-a referit la o luptă româno-maghiară, îndemnând "maghiarii" să învingând "românii"; Mihai Sorin Tîrnoveanu afirmă că statul român se sinucide, acționează împotriva propriilor cetățeni etnic români și nu împotriva celor care, în opinia lui, visează destructurarea teritorială a statului; Pompiliu Diplan cataloghează drept mârșăvie ce se întâmplă cu Dan Grăjdeanu și Mihai Sorin Tîrnoveanu care se opun "delapidării Transilvaniei" care se întâmplă în mod iredentist, susținând că ei trebuie să se achite de datoria lor de român, de a păstra statul unitar; în petiția inițiată de Mihai Sorin Tîrnoveanu se susține - în contrast total cu realitatea - că în școli nu se predă istoria românilor și prin petiție se solicită introducerea acestei materii în școli, în locul istoriei evreilor, incitându-se astfel la disensiuni interetnice, de parcă cele două istorii ar fi alternative și s-ar exclude în mod reciproc; se discută lung pe această temă fără să existe cineva în emisiune din partea Ministerului Educației sau de etnie evreiască, care să prezinte poziția lor față de acele susțineri; avocata Marina Ioana Alexandrum prezintă în emisiunem neagă existența Holocaustului din România, susținând că în anii 40 România era ocupată și holocaustul de pe teritoriul ei nu a fost făcut de români ci de alții, românii nu au participat la acel holocaust; a fost prezentat un interviu al lui Horia Moculescu, care și el susține că în România nu a existat holocaust, ba din contră, România a fost singura țară din Europa unde evreii au fost salvați.*

Potrivit reglementărilor în vigoare în domeniul audiovizualului, în exercitarea dreptului lor de a-și exprima opinii sau puncte de vedere în legătură cu subiectele abordate de

interes public, prezentatorii și moderatorii serviciilor de programe au obligația de a solicita în mod ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea și pentru a-și putea forma, în mod liber, o opinie și nu trebuie să profite de apariția lor constantă în programe într-un mod care să afecteze asigurarea imparțialității.

Prin urmare, Consiliul consideră că radiodifuzorii au obligația de a prezenta în mod corect și cu bună-credință faptele și evenimentele aduse în atenția ascultătorilor, fără a prezenta propriile opinii ca având valoare de adevăr. În acest sens, Rezoluția nr. 1003/1993 Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei precizează că presa este obligată să se supună unor *principii etice*, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Față de aceste aspecte, precum și în urma analizării afirmațiilor prezentate în cadrul raportului de monitorizare, Consiliul a constatat că informarea cu privire la subiectele abordate și dezbătute în emisiune nu a fost efectuată în mod corect, verificat și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, ceea ce a condus la prejudicierea dreptului publicului de a primi informații corecte, complete, echilibrate și imparțiale, bazate pe fapte reale, determinate, ce pot fi verificate și demonstrate, nu doar pe afirmații și supoziții proprii ale moderatoarei și invitaților săi, având o bază factuală acuzatoare, dar prezentate ca informații cu valoare de adevăr.

Pentru aceste considerente, Consiliul a reținut că emisiunea "STAREA DE VEGHE", difuzată pe postul de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD la data de 21.03.2024, intervalul 17:00-18:45, a fost difuzată cu încălcarea normelor juridice imperative prevăzute la art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele ale art. 47 alin. (2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (*Codul audiovizualului*), care *consfințesc dreptul fundamental al publicului la informare*, respectiv principiul conform căruia radiodifuzorul trebuie să informeze în mod obiectiv publicul, prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor, fiind obligat să asigure o informare corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință, în scopul de a favoriza libera formare a opiniilor.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute de art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 30.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. ARTFEST CONSULTING S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 903.1/12.08.2020, eliberată la 13.12.2022 și decizia de autorizare nr. 2277.2/06.02.2024, eliberată la 06.02.2024.), pentru serviciul de programe de televiziune cu denumirea GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD, se sancționează cu amendă în quantum de 30.000 lei pentru încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și pe cele

ale art. 47 alin. (2) și art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de Apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune GLOBAL NEWS / GLOBAL NEWS HD cu amendă în cuantum de 30.000 lei, deoarece în cadrul emisiunii ”STAREA DE VEGHE”, difuzată în data de 21.03.2024, în contextul subiectelor abordate, nu a fost asigurată informarea publicului în mod corect, imparțial și echilibrat, fapte ce contravin dispozițiilor art. 3 din Legea audiovizualului și ale art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor legale invocate, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, iar informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic,
Reglementări și Relații Europene
Șef serviciu, Ciobanu Dumitru