

Decizia nr. 18 din 8.01.2019
privind sancționarea cu somație a S.C. SEIN MEDIA S.R.L.
cu sediul în Pașcani, strada Tămăduieni, nr 34 B, jud. Iași
CUI 29020480

- pentru postul de televiziune ELECTRON M BIT
Pașcani, strada Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 13, etaj 1, Complex Vechi, jud. Iași

Întrunit în ședință publică în ziua de 8 ianuarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție în baza reclamației înregistrate sub nr. 10113/14.11.2018 cu privire la emisiunea informativă „Știrile InfoBit” difuzată de postul ELECTRON M BIT în data de 13.11.2018.

Postul de televiziune ELECTRON M BIT aparține S.C. SEIN MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 066.2/ 09.12.2003 eliberată la 06.06.2013 și decizia de autorizare nr. 670.1 / 18.10.2016 eliberată la 18.10.2016).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. SEIN MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

(1) În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

În fapt, postul de televiziune ELECTRON M BIT a difuzat în data de 13 noiembrie 2018, în intervalul orar 18.00-18.30, emisiunea informativă “Stirile InfoBit”. Printre subiectele abordate în jurnal au fost și știrile referitoare la reluarea alimentării cu agent termic a instituțiilor publice și a locuințelor din municipiul Pașcani de către regia de termoficare locală și cea referitoare la votarea Proiectului de Hotărâre a Consiliului Local Pașcani, privind acordarea dreptului societății de apă și canal Apavital de a folosi căminele de termoficare aparținând RAGCL.

Redăm, spre exemplificare, din raportul de monitorizare analizat de membrii Consiliului:
„(...)

Reper orar: 18:03- 18:05

Voce Off: *”În loc să fie mulțumiți că problema a fost rezolvată, consilierii din opoziție i-au reproșat directorului regiei că și-a asumat semnarea contractului cu noul furnizor de gaz, fără să aibă aprobarea consiliului de administrație și l-au amenințat cu o plângere la DNA. Așadar, liberalii doreau continuarea crizei încă câteva săptămîni sau luni de zile, până la completarea consiliului de administrație a RAGCL, pentru a fi functional. Procedura este în derulare după expirarea mandatelor foștilor membri.*

Claudiu Bodoască, consilier local PNL: *”Aș vrea să ne spună dl. Director, dacă are girul consiliului de administrație pe acest contract, că văd că era doar semnătura dumnealui și*

cum a ajuns să semneze acest contract, în aceste condiții, de ce n-ați mers pe cealaltă varietate”[...]

Voce Off: ”Replica șefului regiei a fost pe măsură. El a precizat că și-a asumat semnarea contractului de gaz pentru ca pășcănenii să aibă căldură, în contextul în care consilierii liberali au fugit de reponsabilitate și s-au abătut de la vot, dar au numărat zilele fără apă caldă pe site-urile de socializare.

Gelu Nedelcu, director RAGCL: Până acum nu ați făcut decât să vă abțineți, drept pentru care, într-adevăr, sunt singurul care semnează pe acel contract, pentru simplul fapt că nu există consiliu de administrație și pentru că este frig afară. Dacă dumneavoastră credeți că nu ar fi trebuit să îl semnez și să lăsăm orașul fără căldură puteți să vă abțineți din nou la acest proiect și să continuați să numărați zilele așa cum faceți, că n-am furnizat căldură. Iar dacă spuneți că l-am semnat singur, și, cum mi-ați spus dumneavoastră, că o să mergeți la DNA, e o țară liberă, puteți să mergeți la DNA. Mie nu mi-e frică pentru acel contract. L-am semnat pentru că trebuia semnat. N-am avut altă variantă, credeți-mă. (S1-1)

1. **RAGCL a reluat furnizarea apei calde și a căldurii** – referitoare la votarea Proiectului de Hotărâre a Consiliului Local Pașcani, privind acordarea dreptului societății de apă și canal Apavital de a folosi căminele de termoficare aparținând RAGCL.

Știrea face obiectul sesizării 10113/14.11.2018 a fost difuzată între minutele 18:08– 18:12, timp în care pe ecran a fost titrat titlul. **Vot forțat de cetățeni pentru continuarea investițiilor (S2)**

În emisiune, referitor la aspectele sesizate de reclamant, s-au făcut următoarele afirmații: (monitorizarea s-a făcut pe înregistrările martor puse la dispoziție de radiodifuzor) :

Emisiunea „Stirile InfoBit” din 13.11.2018

Reper orar: 18:08- 18:012

Voce Off: ” Proiectul a fost aprobat și de consilierii din opoziție, voturi fără de care investiția ar fi fost blocată. Ei au fost convinși de către cetățenii veniți la ședință, locuitori de la blocurile unde se așteaptă să fie făcute cât mai repede bransamentele la apă” (S2-1)

Voce Off: ” Menționăm că liberalii din legislativul pășcănean au refuzat să aprobe de cele mai multe ori proiectele privind activitatea Apavital, pe motiv că, societatea ar trebui să achite o redevență mai mare, subiect aflat în litigiu. De asemenea ei au militat împotriva operatorului ieșean și implicit a proiectului de investiții pentru reabilitarea rețelelor de apă și canalizare, care urmează să înceapă anul viitor, în valoare de 13 milioane de euro din fonduri europene” (S2-2)”

După analizarea raportului de monitorizare privind conținutul știrii din data de 13 noiembrie 2018 cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că difuzarea acesteia s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului, dispoziții care impun respectarea dreptului publicului la informare prin prezentarea imparțială și cu bună-credință a unor subiecte, evenimente sau fapte.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, așa cum rezultă din conținutul știrii, evenimentele cu privire la care publicul era informat, respectiv, semnarea unui contract pentru furnizare de gaze și aprobarea proiectului de Hotărâre a Consiliului Local Pașcani, privind acordarea dreptului societății Apavital de a folosi căminele de termoficare aparținând

RAGCL, au fost comentate și prezentate dintr-o perspectivă subiectivă, lipsită de imparțialitate și bună-credință, situație de natură să afecteze dreptul publicului la informare.

Membrii Consiliului au apreciat că astfel cum sunt prezentate și comentate cu voce-off acțiunile și pozițiile oficiale ale reprezentanților partidului liberal în Consiliul local Pașcani acestea apar ca fiind unele contrare intereselor alegătorilor, de natură să tergiverseze nejustificat condiții normale de viață ale cetățenilor.

Or, o informare imparțială și cu bună-credință presupune obiectivitate și echilibru al perspectivelor referitoare la un subiect sau eveniment, obiectivitate care nu rezultă din conținutul analizat, în condițiile în care, în mod tendențios, sunt aduse la cunoștința publicului aspecte privind activitatea consilierilor PNL ce nu au legătură evidentă cu evenimentul prezentat.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. SEIN MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C 066.2/09.12.2003 eliberată la 06.06.2013 și decizia de autorizare nr. 670.1/18.10.2016 eliberată la 18.10.2016 pentru postul de televiziune ELECTRON M BIT) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate de îndată** pentru încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. SEIN MEDIA S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul ELECTRON M BIT, deoarece emisiunea „Știrile InfoBit”, din 13 noiembrie 2018, în care au fost prezentate și comentate evenimente din ședința Consiliului Local Pașcani din 12 noiembrie 2018, a fost difuzată cu nerespectarea prevederilor art. 64 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment trebuie să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu