

Decizia nr. 157 din 29.01.2019
privind sancționarea cu somație publică a S.C. PRO TV S.R.L.
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 105, parter, camera 101,
sector 2 CUI: 2835636
Fax: 031 82 50 413

- pentru postul de televiziune PRO X
București, Bd. Pache Protopopescu nr. 109, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 29 ianuarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat și a dezbătut raportul de monitorizare întocmit în baza sesizării înregistrate sub nr. 8286/29.08.2018, cu privire la emisiunea Ora exactă în sport, dufuzată de postul PRO X.

Postul de televiziune PRO X aparține radiodifuzorului S.C. PRO TV S.R.L. (licența audiovizuală nr. S-TV 46.10/12.06.2003 și decizia de autorizare nr. 512.1-10/03.04.2007).

În urma analizării rapoartului de monitorizare, a vizionării înregistrărilor și a dezbaterilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune **PRO X** a difuzat, **în direct**, în data de **08.08.2018**, în intervalul orar **10:44-12:31**, emisiunea **Ora exactă în sport**, moderată de Mihai Mironică. Invitații emisiunii au fost Gheorghe Chivorchian și Florin Caramavrov (jurnalist), iar, prin telefon, au mai intervenit Adrian Costeiu (corespondent PRO TV), Gigi Becali (patron FCSB), Ioana Cosma (corespondent PRO TV) și Dumitru Dragomir (fostul președinte al Ligii Profesioniste de Fotbal).

În cadrul emisiunii, s-a discutat despre meciurile pe care echipele românești urmau să le dispute în turul 3 preliminar al Europa League, respectiv Hajduk Split – FCSB, Lepizig – U Craiova, Alaşkert – CFR Cluj.

Discuția telefonică cu Dumitru Dragomir a avut loc în intervalul orar 12:17-12:28. Inițial, au fost analizate șansele echipelor din România de a trece de adversarii din competițiile europene, iar, ulterior, discuția s-a axat pe situația fotbalului românesc, luând în considerare și modificările de regulament, din ultima perioadă.

Potrivit raportului de monitorizare, emisiunea a avut următorul conținut avut următorul conținut:

Mihai Mironică: *Domnule Dragomir, am dori să folosim expertiza dumneavoastră, de asemenea, în ceea ce înseamnă LPF, FRF și să vă întrebăm cum vedeți această poveste, cu președintele FRF, care încearcă să extindă numărul de echipe, în Liga I, dar cei de la LPF se opun acestei inițiative?*

Dumitru Dragomir: *Dom'le, sunt de partea președintelui Federației! Vă dați seama, am ajuns... Mitică Dragomir să fie de partea Federației! Dar, au făcut câteva acțiuni, în ultimul timp, destul de bune. Au făcut niște selecții, la copii și juniori, pe terenuri bune, acum văd că vor să facă o treabă bună, să mărească numărul echipelor. Asta ar fi extraordinar! Să facă, dom'le, 16 sau 18 echipe, pentru că asta cu play-out și play-off e o tâmpenie, dom'le! O tâmpenie! Dacă era bună, n-o luau brazilienii, argentinienii, nemții, englezii, francezii? Au luat-o belgienii și am luat-o și noi, după ei! Păi, Belgia e cât jumate din România!*

Florin Caramavrov: *Ați văzut că se schimbă și regula under 21. Vor fi doi jucători pe teren, acum. Cum vi se pare această schimbare? Mă rog, din campionatul următor.*

Dumitru Dragomir: *Foarte bună! Foarte bună! Foarte bună!*

Florin Caramavrov: *Foarte bună și asta. Deci, îi lăudați pe toate planurile!*

Dumitru Dragomir: *Dom'le, nu-i laud, dar, dar i-am criticat destul! Dar când merită, când fac și ei câte o treabă bună, eu ce am? Am, eu, ceva cu ei?*

Gheorghe Chivorchian: *Că, dacă zici că-i acțiunea bună, cum îi, cum îi, cum îi cerți, mă?*

Dumitru Dragomir: *Cum?*

Gheorghe Chivorchian: *Dacă zici că-i acțiunea bună, cum îi cerți?*

Dumitru Dragomir: *Dom'le, nu i-am certat destul?*

Florin Caramavrov: *Nu-i ceartă, nu-i ceartă!*

Gheorghe Chivorchian: *A! Bravo!*

Dumitru Dragomir: *I-am certat destul, acuma ce să le zic? Când fac și câte-un lucru bun, le spun și ce fac bine!*

Florin Caramavrov: *V-au acaparat Serviciile, gata! Sunteți de partea cealaltă!*

Dumitru Dragomir: *Au cam lăsat-o moale și ăia, că-și caută identitatea, acuma.*

Florin Caramavrov: *Da, da, da!*

Mihai Mironică: *Domnule Dragomir, cum vedeți, în continuare, povestea acestui campionat? Va fi ca în sezonul trecut, o chestiune între FCSB și CFR Cluj, sau sunt mai complexe lucrurile?*

Dumitru Dragomir: *Nu, sunt mai slabe. Mai complexe nu. Da' mai slabe, da! Echipe slabe, vai de mama noastră! Nu știu dacă am avut, în decursul a 40 de ani, 50 de ani, de când eu mă uit la fotbal, asemenea echipe slabe. Mai ales pe plan internațional!*

Mihai Mironică: *Păi, tocmai ne-ați spus că FCSB o va elimina pe o echipă care vine din țara care tocmai a devenit vicecampionă mondială!*

Florin Caramavrov: *Vicecampiona mondială!*

Dumitru Dragomir: *Băi, nene, noi vorbim de Champions League sau de Europa League? Una-i una și alta-i alta! Una e mișchiu' de vită și alta e salata de castraveți!*

Mihai Mironică: *De Champions League nu mai vorbim de ani buni!*

Dumitru Dragomir: *Păi, atunci? Păi, atunci, ce dracu? Când vom avea echipe în Champions League, ca pe timpul' meu, când eram eu președinte, atuncea!*

Mihai Mironică: *Mi se pare că, iarăși, sunteți critic cu Gino Iorgulescu!*

Dumitru Dragomir: *Nu, dom'le, nici nu-l bag în seamă! Nu știu cine e, că nu s-a... nu s-a auzit de el de când a venit la Ligă!*

Mihai Mironică: *Domnule Dragomir, acum, când ați spus lucrul acesta, mi-a trecut prin... prin fața ochilor acea imagine cu jucătorii României, la imn, la meciul cu Italia, când i-am bătut, în '83. Era și Gino Iorgulescu printre ei, cum să spuneți că nu e nimeni?*

Dumitru Dragomir: *Nimeni ca președinte, dom'le! Nu i-am spus că a fost nimeni ca fotbalist.*

Mihai Mironică: *Nu credeți că, în mandatul domniei sale, Liga a... nu a funcționat ok, sau...*

Dumitru Dragomir: *Păi, ce-a făcut? A făcut ceva? A văruit, măcar, o cameră?*

Mihai Mironică: *Păi, poate a făcut alte lucruri, nu știu!*

Dumitru Dragomir: *Păi, spuneți-le voi, că voi sunteți ziaristi deștepti!*

Florin Caramavrov: *Eu nu știu ce...*

Mihai Mironică: *Acum, să ajung avocatul lui Gino Iorgulescu, îmi cereți prea mult! Nu știu. Ceream părerea dumneavoastră!*

Dumitru Dragomir: *Hai, lasă! Păi, pe mine nu mă interesează! Nu vreau să știu de el, nu... Nu că aș avea ceva cu el, da' faptul că s-a constituit parte civilă, ca să mă bage în pușcărie nevinovat... Vă dați seama? A făcut două Adunări Generale, în care membrii Adunării Generale n-au fost de acord să se constituie parte civilă și el s-a făcut... s-a constituit parte civilă, fără să fie de acord Adunările Generale! Ați mai auzit așa ceva? Câtă răutate are ăsta în el!*

Mihai Mironică: *Da' cum s-a ajuns la această situație?*

Dumitru Dragomir: *Păi, da' cred că a fost... forțat de Ponta sau de cineva!*

Mihai Mironică: *Da, da' în ce... în ce context s-a petrecut toată această... acțiune?*

Dumitru Dragomir: *Păi, n-am tăcut! Păi, n-am tăcut din gură! Mi-am strigat nedreptatea.*

Mihai Mironică: *Da, ne pare rău s-auzim de lucrul acesta. Bănuiesc că, atunci când dumneavoastră erați la LPF, iar Gino Iorgulescu era la FC Național, aveți o relație mai ok, nu?*

Dumitru Dragomir: *Venea la mine și, în limita regulamentului, îi rezolvam toate problemele.*

Mihai Mironică: *Și-acum a vrut să vă rezolve, ca să folosim subtilitățile limbii române!*

Dumitru Dragomir: *Părerea mea este că nu de la el, neapărat, a plecat. A fost... și el a fost împins să... să... să... să facă lucruri necugetate. Cum să... adică, convoci Adunarea Generală, îi rogi să se constituie parte civilă împotriva mea și Adunarea Generală spune: „Dom'le, suntem nebuni? Păi, banii sunt ai cluburilor, nu sunt ai Ligii!” Liga n-a avut niciodată banii aceștia! Toată... pe toată fața pământului, banii sunt ai cluburilor, nu ai Ligii! Pentru că, conform Legii sportului, legea organică spune în felul următor: că Liga Profesionistă de Fotbal poate să oprească, din drepturile de televiziune, până în 2%. Dacă Liga oprea până*

în 2% și dădea 5% celui care ne-a adus 100 și ceva de milioane, atunci, într-adevăr, eram vinovat! Dar, dacă cluburile au aprobat, cluburile au fost mulțumite, au luat banii și tot, ce te mai constitui parte civilă, băi, nene, când tu n-ai niciun drept, că tu n-ai bani! E! Vedeți? Atunci, cum să nu fiu supărat? În... în... în ce calitate s-a constituit Liga Profesionistă parte civilă? În ce calitate, că ei n-aveau bani, banii sunt ai cluburilor! Doar ca să mă bage nevinovat la pușcărie? Și-atunci cum să-l iert, vreodată, pe acest nemernic?

Mihai Mironică: **Da. Este o situație, într-adevăr, complicată și destul de... de gravă, că... Aș vrea să... să încheiem acest dialog întrebându-vă ceva legat și de fotbalul românesc, în general.**

După analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au apreciat că modul de desfășurare al dezbaterilor privind subiectul referitor la situația fotbalului românesc, luând în considerare și modificările de regulament, a fost unul de natură să contravină prevederilor legale ce impun ca, în situația în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere.

Astfel, membrii Consiliului au apreciat că acuzația indusă de titlul sub care a fost prezentat subiectul, precum și cea formulată în timpul discuțiilor între moderatorul emisiunii și invitatul contactat telefonic, acuzație conform căreia domnul Gino Iorgulescu, în calitate de Președinte al Ligii Profesioniste de Fotbal, a procedat, cu încălcarea dispozițiilor legale și fără acordul reprezentanților cluburilor de fotbal din România, la constituirea ca parte civilă într-un dosar în care invitatul contactat telefonic are calitatea de inculpat.

Raportat la aspectul că această acuzație factuală nu a fost susținută cu dovezi, întrucât din discuții rezultă că aceasta nu a fost confirmată prin vreun act oficial, apărând ca o concluzie personală a invitaților emisiunii, bazată pe analiza unor afirmații sau informații furnizate în cadrul acesteia și însușită și reluată de moderatoarea dezbaterii, membrii Consiliului au constatat că era absolut necesară contactarea și prezentarea unui punct de vedere al Președintelui LPF.

Față de aceste aspecte, Consiliul a constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, conform cărora, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii, prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L., titularul licenței audiovizuale nr. S-TV 46.10/12.06.2003 și al deciziei de autorizare nr. 512.1-10/03.04.2007 pentru postul de televiziune PRO X, se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările, radiodifuzorul S.C. PRO TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, pe postul PRO X, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune PRO X cu somație publică, deoarece, în emisiunea „Ora exactă în sport” din 08.08.2018, dezbaterile referitoare la situația fotbalului românesc a conținut acuzații la adresa unei persoane, fără a i se solicita punctul de vedere, încălcându-se art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR
MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru