

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

ROMÂNIA
BUCUREȘTI

Bd. Libertății nr. 14
Sector 5, CP 050706
CF 4266189



Autoritate publică
autonomă
Tel.: +4 0213055356
Fax: +4 0213055354
cna@cna.ro
www.cna.ro

Decizia nr. 280 din 21.09.2021
privind somarea S.C. ANTENA 3 S.A.
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park,
Clădirea 14, parter, sector 2
CUI 15971591

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 septembrie 2021, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare, în baza sesizărilor nr. 6177/07.07.2021 și 6203/07.07.2021, cu privire la edițiile emisiunii “Sinteza zilei” difuzate în datele de 05 și 06.07.2021, de postul ANTENA 3.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării de înregistrări, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (1, 2 și 4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform normelor art. 40 din Codul audiovizualului:

alin. (1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(2) În cazul în care acuzațiile prevăzute la alin. (1) sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul **audiatur et altera pars**; respectarea acestui principiu presupune condiții nediscriminatorii de exprimare

până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

În fapt, în data de 05.07.2021, interval orar 20.54-23.31, postul ANTENA 3 a difuzat o ediție a emisiunii "Sinteza zilei", moderată de Mihai Gâdea, ediție cu privire la care a fost primită sesizarea nr. 6177/07.07.2021.

Cu privire la conținutul acestei emisiuni, redăm, parțial, din raportul de monitorizare:

Titluri: DNA ÎL DĂ PE MÂNA PG PE NICUȘOR. DNA-NICUȘOR, CONTRACTE FICTIVE, DOCUMENTE DEVASTATOARE PENTRU NICUȘOR. ORBAN, PATETISME PE BANDĂ RULANTĂ. COALIȚIA PRAF ȘI PULBERE. BOMBA MOMENTULUI EXPLODEAZĂ! ESTE PRIMARUL NICUȘOR DAN PENAL? DNA, ACUZAȚII NIMICITOARE PENTRU NICUȘOR. FALS ÎN DECLARAȚII, SPĂLARE DE BANI. DEZVĂLUIREA CARE ZGUDUIE SCENA POLITICĂ! NICUȘOR, DAT PE MÂNA PROCURORILOR DE DNA. **SEBASTIAN BURDUJA: CLOTILDE ARMAND SE RĂZBUNĂ PE COPIII CU SINDROM DOWN.**

Invitați în studio: Diana Tache-jurnalist; Ghe. Piperea-avocat; Mircea Diaconu-actor; Mirel Curea-jurnalist; Mugur Ciuvică-președinte G.I.P. **Prin Skype:** Emanuel Ungureanu-USR; Michael Horodniceanu-profesor

Teme: Dosarul primarului Nicușor Dan de la DNA. Alegerile și lupta din interiorul PNL. Problemele din coaliția de guvernare.

(S1-rep.54.30, sel.20.mp4 -01.03, sel.21.mp4) Intro-ul moderatorului:

(...) În momentul de față, Bucureștiul are foarte multe probleme! Șobolanii, știm, intră peste oameni în casă! Căpușele, știm! Sunt foarte mulți oameni care ajung în spitale, pentru faptul că sunt mușcați de căpușe. Țânțarii, știm! Gunoaie pe străzi, știm! A propos, ce se întâmplă la sectorul 1 în continuare este incalificabil. Dar despre asta, vom vorbi în această seară. (..)

Subiectul reclamat a fost dezbătut în a doua parte a emisiunii, în contextul discuțiilor despre problemele pe care le are în acest moment Capitala, moderatorul și invitații făcând următoarele comentarii:

(S2-rep.20.10-24.01, sel.22.mp4) Mihai Gâdea: Sebastian Burduja, cel care este liderul PNL sector1, îi transmite doamnei primar Clotilde Armand, după umilirea copiilor cu sindrom Down, poate nu știți despre ce e vorba, dar, după ce a nenorocit sectorul1, după ce nu semnează, nu semnează pentru "Grigore Alexandrescu", se pierde bani și acolo. După ce problema cu gunoaiele, șobolanii, căpușele, țânțarii ș.a.m.d., o să aflați ce se întâmplă cu copiii cu sindrom Down! Bursele pentru elevi...exact! **Sebastian Burduja, președintele PNL sector1:** "Până aici, ajunge! Linia roșie a fost depășită! Clotilde Armand se răzbună pe copiii cu sindrom Down" scriu cei de la știripesurse. „Din cauză că liberalii au refuzat să-i voteze un proiect prin care dorea rectificarea bugetului primăriei pe care o conduce. **Sebastian Burduja, liderul filialei PNL sector1, o atacă dur pe Clotilde Armand, primarul sectorului bucureștean, într-un mesaj transmis pe Facebook. O acuză pe primar că a blocat cu intenție un proiect pentru copiii cu sindrom Down. Doamne, Dumnezeule! Așadar, care este mesajul?! Președintele PNL sector1 spune așa:** „Până aici, ajunge! Zilele trecute s-a întâmplat ceva efectiv de neimaginat la Primăria Sectorului1. Primarul Armand a blocat proiectul primului Centru Integrat pentru copiii cu sindrom Down". A blocat și proiectul de la "Grigore Alexandrescu"! Am vorbit despre asta seară de seară și am să vorbesc până asta se va debloca. Acum blochează și proiectul pentru copiii cu sindrom Down. „Da, ați auzit bine. Chiar dacă pare absurd și ireal, a făcut asta, din răzbunare față de PNL, în dispreț total față de niște copii nevinovați care nu ar trebui lăsați de o parte. Pe scurt, povestea acestui proiect este povestea unor oameni minunați, care s-au luptat ani de zile, pentru a da copiilor cu sindrom Down, șansa recuperării și integrării sociale". Domnul Burduja explică faptul că doamna primar blochează acest proiect, pur și simplu blochează,

pentru copiii cu sindrom Down. „Soliciti public acestui primar (bună formulare!) să-și ceară scuze în fața acestor copii, a părinților lor și a tuturor cetățenilor sectorului1! Rușine! Am înțeles că politica se face după mintea unora, doar cu scandal și răzbunări, dar totul are o limită, iar administrația are nevoie de proiecte care să rezolve problemele oamenilor!”

(...)

Mirel Curea: Câteva secunde. Eu locuiesc în sectorul1. Vă omor zilnic cu poze de la mine de pe stradă, pozele sunt zilnice, nu le-am făcut în ianuarie să vi le trimit toată vara. Mă ocup cu strânsul semnăturilor, pentru trimiterea acasă a doamnei primar Clotilde Armand! Îi rog pe colegii, pe vecinii, pe prietenii mei care locuiesc în sectorul 1, să ia legătura cu mine la orice oră din zi și din noapte. Femeia asta trebuie trimeasă acasă, la odihnă, la tratament, unde vrea dumneaei să se ducă, dar trebuie să dispară din primăria aia! În continuare strada mea este sufocată de gunoaie. Pozele pe care vi le-am trimis sunt din capul străzii mele. Este o mizerie de nedescris: insecte, șoareci, orice, orice, în cartierul ăla al nostru! Îi rog frumos să ia legătura cu mine, mă duc la ei acasă, mă caută ei, mă caută la redacție, să semneze formularele, ca să se ducă unde-i este locul!

(S3-rep.24.01-26.54, sel.22.mp4) Mihai Gâdea: Emanuel Ungureanu, reacția dvs., vă rog!

Emanuel Ungureanu: (nu se înțelege ce spune!)

Mihai Gâdea: Nu vă auzim! Refacem legătura, să vă auzim punctul de vedere. Diana Tache!

Diana Tache: Mă gândeam la postarea domnului Burduja, noul președinte al PNL sector 1. Foarte corect s-a exprimat domnia sa, cu un singur amendament. Nu este despre PNL povestea asta, pentru că am văzut acolo o trimitere la un moment dat, cu „blochează proiectul PNL”! Nu! Primarul de la sectorul 1, umilește cetățenii sectorului pe care-l conduce. Eu pe Burduja l-am văzut luptând cu Clotilde Armand, mai mult decât pe psd-iștii de la sectorul 1. Cu sinceritate vă spun asta (...) Ceea ce se întâmplă la sectorul 1 este de o anormalitate fără precedent! România n-a mai văzut așa ceva! În România în care totul se întâmplă cum se întâmplă, ce se întâmplă în sectorul 1 de 6-7-8 luni de zile, nu s-a întâmplat absolut niciodată! O singură precizare aș mai vrea să fac. Domnul Curea vine și ne spune că strânge semnături, face apel la cetățenii de la sectorul 1. Nu înțeleg ce s-a mai întâmplat cu demersul celor de la PSD, pentru că acolo sunt niște chestiuni dovedite, sunt niște chestiuni pe care autoritățile din statul ăsta le-a redactat în scris în mod categoric și nu înțeleg ce fac ei! Ne-au anunțat că se vor gândi și ne vor anunța! Practic, ce se întâmplă? Repet, poate vă sună domnul Curea pe dvs. să încerce strângerea de semnături, sau ceva! Mă gândesc!

Mirel Curea: M-am rugat de nu știu câți psd-iști și-n emisiuni și pe holuri și în pauze. Faceți bă frate ceva! Strângeți...

(S4-rep.34.28-37.08, sel.22.mp4) Mihai Gâdea: Domnule Ungureanu, ce trebuie să se întâmple dom'le, ca să putem trăi normal în Bucureștiul ăsta. Doamna Clotilde Armand blochează pentru copiii cu sindrom Down! Cum e posibil așa ceva, dom'le?

Emanuel Ungureanu: Bună seara! Nu cunosc povestea cu copiii cu sindrom Down. Eu sunt focusat să reușim în cele din urmă să demolăm cele două cotețe de la Spitalul Grigore Alexandrescu și să facem un spital nou acolo.

(...)

(S6-rep.41.03-42.08, sel.22.mp4) Mihai Gâdea: În seara asta fac un apel către toți cei care au impresia că noi nu îi vedem. Uite noi, de mâine încolo, pe cei din USR, pe cei care sunt acolo la sectorul 1, hai dom' le să-i întrebăm: Dvs. caționați treaba asta cu Spitalul de la Grigore Alexandrescu? Dvs. caționați faptul că acești copii care puteau să beneficieze, copii care au sindromul Down, că nu sunt bolnavi, sunt niște copii speciali, în momentul acesta, dacă se blochează astfel de proiecte doar pentru că doamna aceasta are impresia că așa se șuntează ea cu urmașii lui Brătianu, avem impresia că noi toți ceilalți trebuie să ne uităm în altă parte? Este complet, dat complet inadmisibil și oricine din USR tace în fața acestei doamne și oricine din PNL și USR tace atunci când se uită la ce face Nicușor Dan și la ce nu face, înseamnă că sunt complici și înseamnă că sunteți părtași la treaba asta!

Mirel Curea: *Bineînțeles dom'le și apare câte unul la televizor și are impresia că prostește lumea! Să-i ceară demisia! Dom'le eu, parlamentarul Ungureanu, îi cer lui Clotilde Armand demisia! Dom'le, nu poate dom'le să prostească pe toată lumea, șmecherul ăsta!*

(S7-rep.43.34-45.53, sel.22.mp4) Mihai Gâdea: *Atenție, domnule Ungureanu! Ce faceți în condițiile în care nu se rezolvă Grigore Alexandrescu? Nu știu! Vă dați demisia? Îi cereți demisia? Ce faceți?*

Mirel Curea: *Dă telefoane!*

Emanuel Ungureanu: *Eu am spus cât se poate de public și la dvs. și nu numai, că în cazul în care nu se rezolvă într-un timp rezonabil, 7 zile după 7 luni de demersuri este maximum pe care-l pot suporta. Voi trece la alte acțiuni de protest intern, extern, o să vedeți, nu mă voi lăsa! Nu mimez și eu știu foarte bine ce înseamnă capacitatea mea de a schimba lucruri sau de a determina ca să se schimbe lucruri și cu siguranță mă veți vedea și la poarta Primăriei Generale și la sectorul 1, unde am fost de 4 ori într-un loc, de 5 ori în alt loc...*

(Vorbesc mai mulți invitați în același timp!!!)

(...)

(S8-rep.30.20-30.44, sel.23.mp4) Mihai Gâdea: *... Dacă nici mâine nu se întâmplă nimic cu Spitalul Grigore Alexandrescu, ce veți face dvs. ca părinți din această țară, cu acest subiect, pentru că sunt doi oameni care își bat joc de un proiect, de viețile care pot fi salvate. Ce faceți dvs. cu asta? Pe mâine, noapte bună!*

*****Reprezentanții Antena 3 nu au solicitat în această emisiune, un punct de vedere primarului sect.1, Clotilde Armand, pe tema acuzațiilor liderului PNL Sector 1.**

- În aceeași ședință, Consiliul a analizat și conținutul ediției emisiunii "Sinteza zilei" din 06.07.2021, pentru care a fost primită reclamația nr. 6203/07.07.2021.

Redăm, parțial, din raportul de monitorizare:

Titluri: *SECTORUL 1, PLIN DE GUNOAI E ÎN CONTINUARE. VICTORIE PENTRU MEDICI ȘI ANTENA 3! DUPĂ SCANDALUL URIAȘ, CLOTILDE A SEMNAT. CLOTILDE LOVEȘTE DIN NOU ÎN COPII. ACUZE DE „ȘANTAJ” PE SUFERINȚA COPIILOR. ÎNGERUL COPIILOR! POVESTEA CENTRULUI PENTRU COPIII BOLNAVI CU SINDROM DOWN. PĂRINTELE RADU MUREȘAN, PREOTUL CARE FACE MINUNI PENTRU COPIII BOLNAVI.*

Invitați în studio: Monica Pop-medic; Bogdan Ficeag-jurnalist; Bogdan Chireac-analist; Mugur Ciuvică-președinte G.I.P. **Prin Skype:** Radu Petru Mureșan-paroh

(S1-rep.54.45, sel.20.mp4 -00.51, sel.21.mp4) Intro-ul moderatorului:

(...) *Vă aduceți aminte că postul nostru de televiziune a dezvăluit ceea ce se întâmplă la Spitalul Grigore Alexandrescu. Faptul că primarul sectorului 1, doamna Clotilde Armand este cea care blochează un proiect extrem de important, practic construirea unui nou spital, aducând o serie întreagă de argumente care frizau absurdul, care frizau nebunia, să vină să spună de fapt că nu construiește un spital pentru copii, pentru că sunt două maghernițe, două cotețe care nu pot fi demolate. Ei bine, astăzi a semnat. Astăzi a semnat și Nicușor Dan, ceea ce înseamnă că cei de la Grigore Alexandrescu, profesorul Alexandru Ulici și echipa sa minunată de îngeri de la Grigore Alexandrescu, vor putea demara lucrările.*

(...) *Doamna Clotilde Armand, blochează un alt proiect! Un proiect, pentru că domnia sa are bătălii politice. Când nu are cu Romprest-ul, când nu are cu cetățenii, când nu are în zona partidului domniei sale, se bate cu PNL-ul și cu PSD-ul. Un proiect trebuia să treacă, pentru a fi finanțat de Primăria Sectorului 1, cu un buget colosal, cea mai bogată primărie din România, pentru copiii, pentru copiii care sunt speciali, pentru copiii care au un fel al lor de a fi speciali, dar sunt la fel de copii ai noștri. Acești copii cu nevoi speciale, ei nu trebuie lăsați deoparte! În această seară, vorbește un om care de asemenea, face minuni, care de asemenea se luptă pentru acești copii cu sindrom Down. Proiectul, construcția, salvarea pentru acești copii, ar fi reprezentat un lucru extrem de important, însă cei care sunt în momentul de față în Consiliul de la Sectorul 1, spun că este șantaj! Șantaj din partea doamnei primar,*

pe suferința copiilor! Subiectul acesta, credeți-mă, va fi abordat în această seară și cred eu că merită să fie văzut în toată goliciunea acelora care nu vor să semneze, care blochează un copil, pentru copiii cu nevoi speciale. Așa cum știți, în sectorul 1, pentru cei care locuieți în București, este pur și simplu insuportabil mizeria care este pe străzi, pentru că a redus serviciile firmei de salubritate, pentru că domnia sa vrea să arate întotdeauna, că-și spune ultimul punct de vedere. Bucureștiul este o mizerie! Pe căldurile astea infernale, în sectorul 1, pe Calea Victoriei, oriunde mergeți, e plin de gunoaie! Vi le arăt în această seară, pentru că totuși, nu se mai poate! ...

Subiectul reclamat a fost discutat, moderatorul și invitații făcând următoarele comentarii:

(S2-rep.19.40-23.08, sel.21.mp4) Mihai Gâdea: ... *faptul că se va construi la Grigore Alexandrescu este una, dar faptul că se blochează, se blochează un proiect pentru copiii cu sindrom Down, asta este complet inacceptabil! Vreau să auziți ce-a spus astăzi un consilier, un consilier de la sectorul 1, care dezvăluie ce este în spatele acestui blocaj! Domnia sa vorbește despre șantaj, pentru că acolo e o bătălie politică, nu-i interesează de oameni, nu-i interesează de copii! Ascultați ce spune și vom intra în legătură directă cu un părinte. Un părinte care a construit de la „0” acest centru și să vedeți ce povestește despre această activitate extrem de nobilă. Să fii preocupat și să răspunzi nevoilor copiilor cu sindrom Down, este unul dintre cele mai nobile și minunate lucruri pe care le poți face în această viață! Haideți să vedem ce spune consilierul și apoi încep dezvăluirile!*

Este difuzat un interviu înregistrat dintr-o altă emisiune, moderată de către Berta Popescu (...)

Consilier: *Da și au fost bugetați deja. Tocmai de aceea spun că acest protocol întârzie de câteva luni de zile. Primarul l-a folosit ca o măsură de șantaj din păcate, la adresa noastră, pentru că noi n-am dorit să-i votăm o rectificare bugetară făcută pe genunchi din punctul nostru de vedere, la care nu ne-a consultat în niciun fel și a pus acest proiect pe Ordinea de zi. În momentul în care noi nu i-am votat rectificarea și i-am spus că trebuie făcută mai bine, l-a retras și la revedere! Drept urmare, n-o să stăm la mâna primarului cu astfel de proiecte importante pentru comunitate ...*

Berta Popescu: *Negociem, discutăm, dar nu pe suferința copiilor. Am văzut că ați scris dvs., de asemenea alți colegi de-ai dvs., practic momentul acela la ședința respectivă când se vorbea despre rectificarea bugetară pentru acest proiect, doamna Armand spunea: Ori votați așa cum vreau eu, ori îl scot de pe Ordinea de zi”, sau cum s-a desfășurat!?*

Consilier: *Nu, dânsa l-a pus pe Ordinea de zi suplimentară cu o oră înainte de ședință și l-a scos în momentul în care a văzut că rectificarea bugetară, adică proiectul anterior, nu i-a trecut! Deci a fost un șantaj pe față! Pur și simplu ne-a dat de înțeles: „Dacă nu votați așa cum vreau eu, nu vă trece nici proiectul dvs.!” Ea fiind inițiator, putea să-l scoată de pe Ordinea de zi, ceea ce a și făcut!*

(S3-rep.24.54-31.34, sel.21.mp4) Radu Petru Mureșan, parohul Bisericii Mavrogheni, vorbește despre proiectul unui centru integrat pentru copiii cu sindrom Down, ce ar trebui să fie construit în curtea bisericii. Preotul povestește că ideea acestui centru i-a venit în urma unei experiențe personale (are un copil cu sindrom Down) și a multor demersuri pe care le-a făcut în încercarea de a-și ajuta copilul. Descrie apoi necesităților acestor copii, cu zile și ore de terapie necesare pentru integrarea acestor copii în societate.

(...)

Mugur Ciuvică: *Ați anunțat că în chestiunea cu Spitalul Grigore Alexandrescu ar fi semnat cei doi primari, nul? Ați anunțat mai devreme, v-am auzit la radio! Hai să vedem dacă se confirmă informația, ar fi un prim pas! E posibil să se rezolve și asta, pentru că e o chestiune de impact și până la urmă, ce s-a întâmplat acolo, a fost efectiv un șantaj, așa cum l-au descris cei din PNL, în sensul în care doamna Clotilde a pus în același punct pe lista suplimentară în ședința Consiliului de săptămâna trecută, sau cum s-a întâmplat (...), a pus o suplimentare de buget unde avea ea niște interese și treaba asta cu centrul pentru copii cu sindrom Down. În momentul în care cei din*

PNL și presupun că și cei din PSD i-au criticat mărirea de buget și au spus că n-o votează, atuncea le-a retras pe amândouă și a închis ședința și a plecat! Deci reacția, aș caracteriza-o, istericoasă, așa! **Acum am văzut că a dat un comunicat, că nu, ei nu se opun și la următoarea ședință de Consiliu, vor pune această...**

Mihai Gâdea: Au dat un astfel de comunicat?!

Mugur Ciuvică: Am citit eu mai devreme, pe un site!

(S7-rep.41.10-45.42, sel.21.mp4) Mihai Gâdea: Bun, acum eu nu știu de ce ai face de prima dată asta? De ce ai bloca asta în Consiliu, de prima dată?

Mugur Ciuvică: Cum vă spuneam, isteria este și ea o manifestare la om. Acuma, chestia asta este de mare impact. Vedeți, până la urmă e și ironia asta, dar aicea tind un pic să-i dau dreptate domnului Chireac, deși eu cred că o să se rezolve chestiunea asta. Doamna Clotilde Armand e haștag rezist, e din zona asta. Aștia haștag rezist, sunt mai critici așa, cu BOR, știți, cu cântecele stupizele, cu tot felul de chestii dom'le, cu critici la adresa bisericii, un principal punct de atac fiind ăsta: „Dom'le, Biserica Ortodoxă nu se ocupă decât de catedrale, de nu știu ce, de chestiuni sociale, nu se ocupă”. Păi uite că se ocupă și muncesc 4 ani de zile să facă proiectul ăsta, să obțină toate autorizațiile, vă dați seama câtă birocrație, cât chin a fost 4 ani de zile și nu pot să-l facă, tocmai pentru că se opun haștag rezist! **Eu cred că, în chestiunea asta, tocmai pentru că are un impact foarte mare, vor ajunge la, adică doamna Clotilde Armand, că ea e singura care se opune înțeleg, nu și ceilalți consilieri USR, presupun că vor da drumul proiectului, ceea ce e absolut de bun simț. Ar fi, de oarece bun simț!**

(...)

Bogdan Ficeag: ... E greu să compari oameni care au o anumită viziune, o anumită empatie față de „parohia” pe care o administrează și oameni pe care pur și simplu nu-i înțelegi. **Probabil sunt anumite interese, că ceva trebuie să fie acolo, dar la chestiuni de genul ăsta ... Și eu cred că până la urmă se va rezolva problema asta, pentru că e absolut aberant să nu dai voie unor oameni care s-au zbatut ei, nu ți-au cerut niciun ban, nu ți-au dat niciun ban pe consultanță, mă rog, aicea poate e un punct slab, cu consultanță, cu studii de fezabilitate, cu astea, dar poți să treci și peste lucrul ăsta și în momentul în care se pot apuca de construcție, să nu-i lași să construiască, că...**

(S9-rep.27.16-28.35, sel.23.mp4) Mircea Badea: Eu am înțeles așa, că are 21 de km proiectul „Promenada educată”, care e un proiect de anvergură, va fi gata în mileniul următor, la „Promenada educată”! Și acum, dânsa inaugura practic 1 km! Dar ce-i asta, autostradă, să inaugurezi 1 km la ea?!?

Mihai Gâdea: ... anunța acum niște hă, hă... luni de zile, că ea va face „Promenada verde” și i-a ieșit maro!

Mircea Badea: I-a ieșit foarte, dar știi ce nu am înțeles eu din imagini? Iarba, părea chiar mică pe „Promenada verde”. Era mai mult maro, de la pământ, de la cum să zic, de la glod, cum s-ar spune. De ce era iarba mică? Peste tot e iarba mare. (...) Cohorte de cetățeni probabil că se plimbă verde pe kilometrul ăla și atuncea, iarba prin tasare, nu mai a crescut, că ați văzut că și la Wimbledon, acolo unde pe linia de fund, deja e pământ-pământ! Ați văzut? Înțelegeți ce zic? Deci poate este ca la Wimbledon! (...)

***Reprezentanții Antena 3 nu au anunțat în această emisiune că au solicitat un punct de vedere primarului sect.1 Clotilde Armand.

Vizionând imagini și analizând rapoartele de monitorizare ale edițiilor emisiunii “Sinteza zilei” din 05 și 06.07.2021, din al căror conținut este redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că acestea au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 40 alin. (1, 2 și 4) din Codul audiovizualului, norme legale care reglementează dreptul la informare obiectivă a publicului, prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, precum și dreptul la imagine a persoanei.

Astfel, în contextul subiectului referitor la presupusa blocare de către edilul sectorului 1, Clotilde Armand, a unor proiecte privind amenajarea unui centru integrat pentru copiii cu Sindrom Down și demolarea unor corpuri de clădire din curtea Spitalul de Copii "Grigore Alexandrescu", Consiliul a constatat că, în cadrul edițiilor analizate, nu a fost asigurat dreptul publicului de a primi informații imparțiale, cu bună-credință, căruia i-a fost indus mesajul vădit că primarul sectorului 1 blochează voit, prin șantaj, proiectele despre care s-a vorbit, în detrimentul copiilor, ca beneficiari ai acestora, acuzații față de care nu a fost prezentat și punctul de vedere al doamnei Clotilde Armand, care era necesar pentru ca publicul să aprecieze în cunoștință de cauză justetea acuzațiilor și să-și poată forma propria convingere în legătură cu informațiile prezentate. Consiliul consideră că abordarea unor teme, precum cele enunțate, de interes major pentru public, trebuie făcută cu responsabilitate, în mod obiectiv și prin prezentarea unei pluralități de opinii, care pot aduce un beneficiu real publicului. Or, în cadrul acestor ediții, au fost prezentate cu preponderență opinii ce convergeau spre concluzia că primarul sectorului 1 acționează discreționar sau prin șantaj, blocând proiectele despre care s-a vorbit. În consecință, față de aceste aspecte și de modalitatea în care s-au desfășurat edițiile analizate, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul nu și-a îndeplinit obligația legală instituită de dispoziția art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, în sensul de a asigura informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că, în același context, în cadrul emisiunii "Sinteza zilei" din 05 și 06.07.2021, au fost formulate acuzații la adresa doamnei Clotilde Armand, fără a fi prezentate dovezi sau punctul de vedere al acesteia, situație în care pe post nu s-a precizat dacă a fost contactată pentru a-și exprima opinia în legătură cu faptele imputate, ori dacă acesta ar fi refuzat. Sub acest aspect, în rapoartele de monitorizare s-a reținut că, în cadrul acestora, nu s-a menționat faptul dacă a fost solicitat punctul de vedere al primarului sectorului 1, persoană la adresa căreia atât invitații, cât și radiodifuzorul au formulat acuzații, susținute prin titluri cu un conținut asemănător: CLOTILDE ARMAND SE RĂZBUNĂ PE COPIII CU SINDROM DOWN. CLOTILDE LOVEȘTE DIN NOU ÎN COPII. ACUZE DE „ȘANTAJ” PE SUFERINȚA COPIILOR. Potrivit art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. Totodată, Consiliul a reținut că și radiodifuzorul a formulat acuzații, fără a respecta însă principiul audiatur et altera pars, principiu prevăzut expres la art. 40 alin. (2) din actul normativ invocat, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program în cadrul căruia s-au făcut acuzațiile.

Mai mult, membrii Consiliului au mai constatat că nici moderatorul emisiunii nu și-a îndeplinit obligația legală prevăzută de alineatul 4 al aceluiași articol, în sensul de a fi solicitat interlocutorilor să probeze acuzațiile aduse, pentru a permite publicului să aprecieze justetea lor, astfel încât lipsa de atitudine neutră a acestuia a condus la desfășurarea emisiunii în afara cadrului legal. Or, respectarea normelor legale incidente

au ca scop protejarea imaginii persoanei vizate de conținutul afirmațiilor acuzatoare, și, totodată, asigurarea dreptului publicului la informare corectă, întemeiată pe probe concrete, pertinente și concludente, precum și pe punctul de vedere al persoanei care ar fi putut clarifica aspectele incriminate și ar fi permis telespectatorilor formarea propriei convingeri.

Astfel, libertatea de exprimare are ca scop principal asigurarea posibilității formării opiniei altor persoane prin expunerea propriilor idei și convingeri, iar în condițiile în care moderatorul este cel care fixează limitele discuțiilor în abordarea subiectelor emisiunii, și constituie un reper, un lider de opinie și comportament pentru participanții la emisiune, acesta este obligat să aibă o atitudine neutră, imparțială, conformă dispozițiilor legale.

Consiliul consideră că prezentarea unor subiecte de actualitate, cu implicații în plan social, economic și politic, cum au fost cele dezbătute în cadrul emisiunilor analizate, trebuie făcută cu respectarea unei informări obiective, printr-o prezentare echidistantă și echilibrată și prin respectarea dreptului la imagine a persoanei. De aceea, în temeiul legii, Consiliul consideră că informarea corectă a publicului este o condiție esențială în desfășurarea unui program audiovizual, date fiind importanța și impactul major pe care le are televiziunea în rolul său de a informa publicul. În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere.

Pentru aceste considerente, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (3), precum și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017 pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu **somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (1, 2 și 4) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 3, deoarece, în cadrul edițiilor emisiunii “Sinteza zilei” din 5 și 6 iulie 2021, în contextul subiectului referitor la presupusa blocare a unor proiecte de către edilul sectorului 1, nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și nu a favorizat libera formare a opiniilor, fapt ce contravine art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, în același context, au fost formulate acuzații la adresa primarului sectorului 1, fără a fi prezentat punctul de vedere al acestei persoane, nu a fost respectat principiul audiatur et altera pars, care presupune condiții nediscriminatorii de exprimare până la finalul aceluiași program, iar moderatorul nu a solicitat interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate, încălcându-se astfel prevederile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,

NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit, Serviciul juridic,
reglementări și relații europene,
Șef serviciu Ciobanu Dumitru