



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro

TelVerde : **0.800.888.555** e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 328 din 18.06.2015
privind amendarea cu 7.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A.
cu sediul în București, Șos. București-Ploiești nr. 172-176, Clădirea Willbrook,
corp A, et. 3, cam. 5, sector 1
C.U.I. 14080700

- pentru postul de televiziune REALITATEA TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 18 iunie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a decis sancționarea radiodifuzorului S.C. REALITATEA MEDIA S.A., după ce, în ședința publică din 16.06.2015, a analizat rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la modul de prezentare a emisiunilor „Realitatea Românească”, ediția din data de 14.03.2015, și „Newsroom” din 05.06.2015, difuzate de postul REALITATEA TV.

Postul de televiziune REALITATEA TV aparține S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, decizia de autorizare nr. 447.0/30.10.2001 și reautorizare nr. 447.2-2/25.10.2011).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după analizarea rapoartelor de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 40 alin. (1): În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate au dreptul să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere; dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars; în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

(2) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

În fapt, postul Realitatea TV a difuzat în data de 14.03.2015, de la ora 21.00, emisiunea de dezbateri „Realitatea Românească”, moderată de domnul Octavian Hoandră. În cadrul emisiunii au participat, în calitate de invitați, în prima parte a emisiunii - domnul Viorel Barbu, matematician, membru al Academiei Române, iar în a doua parte a emisiunii, de la ora 22.00, domniile Ioan Cărmăzan, regizor, Cătălin Apostol, regizor, Sebastian Chelu, regizor și editor.

Pe ecran au fost afișate următoarele titluri: *ROMÂNIA, DINCOLO DE CLASA POLITICĂ, CINE MAI POATE SCHIMBA ROMÂNIA?, CARE SUNT HIBELE ROMÂNIEI*

DE AZI, ROMÂNIA, ȚARA FORMELOR FĂRĂ FOND, AVEM POTENȚIAL. CE FACEM CU EL?, VIITOR ÎNTR-O ȚARĂ ÎN DERIVĂ, EXODUL CREIERELOR, DE NEOPRIT.

Potrivit raportului de monitorizare, la începutul dezbaterii, domnul Octavian Hoandră a supus atenției invitaților un editorial al lui Cozmin Gușă privind recente evenimente politice, în care vorbește despre Victor Ponta, arestările unor lideri marcanți ai PSD, acuzați de corupție. Conform editorialului, nu s-a produs la timp o de-KGB-izare a României, iar punctul 8 de la Timișoara nu a avut niciun fel de succes. În replică la cele citite de moderator, domnul Ioan Cărmăzan a făcut următoarele afirmații:

„Ioan Cărmăzan: *Apropo de... apropo de Punctul 8 de la Timișoara, toată lumea la un moment dat a discutat, unul din susținătorii Punctului 8 de la Timișoara se numea Iosif Costinaș. Iosif Costinaș, jurnalist, cineclubist, prietenul meu, unul din oamenii excepționali, care a luptat, care a devenit anticomunist. Era cel mai convins anticomunist. Acum trei sau patru ani de zile, doamna prorector, Pia Brînzeu, mi-a arătat raportul că era informatorul Securității. Fac publică chestia asta pentru că nu mi-e... nici măcar nu-mi convine. Chiar nu-mi convine ideea, dar ăsta este adevărul și atunci te întreb - e o nebunie, citește puțin asta (invitatul îi dă un document lui Octavian Hoandră) și uită-te jos... și vezi cine semnează jos în dreapta. Semnează un domn care se numește Bujor Râpeanu, da?*

Octavian Hoandră: Râpeanu. *Da, așa este.*

Ioan Cărmăzan: *Din ce an e? 1982. Ce era ăla? Trebuia să tai jumătate, trei sferturi din filmul „Țapinarii” trebuia tăiat.*

Octavian Hoandră: *O capodoperă „Țapinarii”. A rămas.*

Ioan Cărmăzan: *Da, numai că trebuia să-i schimb titlul...*

Moderatorul schimbă discuția în direcția recentelor evenimente politice.

(...)

Octavian Hoandră: *Istoria noastră are foarte multe necunoscute. Noi nu am lămurit o grămadă de lucruri. Și astea ne urmăresc ca pe niște stafii. Nu credeți?*

Ioan Cărmăzan: *Ba da.*

Octavian Hoandră: *Și apare câte o stafie din...*

Ioan Cărmăzan: *Vine peste mine ceva, eu sunt convins că el e cel mai mare luptător, el cu... și aflu chestia asta și plec de acolo complet...*

Octavian Hoandră: *Dar nu trăim o lume a hienelor, totuși? Nu-i prea multă scursură, prea multe zoaie în societatea asta și poate și noi televiziunile greșim, eu mă pun întotdeauna în locul colegilor care stau acolo cu microfoanele la DNA.*

În cadrul ședinței publice a Consiliului din data de 16 iunie 2015 a fost analizat și modul în care a fost prezentată emisiunea de știri **Newsroom**, difuzată în data de 05.06.2015, de la 16.00, pe postul Realitatea TV, emisiune, moderată de doamna Denise Rifai.

Potrivit raportului de monitorizare din care redăm, în extras:

“Invitați: Claudiu Dinu, avocat, în studio, prin telefon: Daniel Fenechiu, vicepreședinte Camera Deputaților, Rareș Bogdan, jurnalist.

Tema emisiunii: acuzațiile aduse prim-ministrului României, Victor Ponta, de către procurorii DNA.

Denise Rifai afirmă că (rep. 01:00, sel.5-16): *...pentru prima dată un premier este pus sub acuzare. Victor Ponta este urmărit penal pentru fals în înscrisuri, complicitate la evaziune fiscală și spălare de bani. DNA cere aviz și pentru conflict de interese, faptă ce ar fi fost comisă de Victor Ponta în timpul mandatului de la Guvern.*

Titluri afișate pe ecran: PONTA, PUS SUB URMĂRIRE PENALĂ, PONTA SE ȚINE CU MĂINILE DE SCAUN, ȘOVA ÎL TRAGE ÎN JOS PE PONTA, BARONII PSD ÎȘI SUSȚIN LIDERUL PENAL, ȘOVA NU POATE LUA LEGĂTURA CU PONTA, KOVESI: DNA A OBȚINUT PROBE NOI ÎN APRILIE, ORA 17: LIDERII DEPUTAȚILOR DISCUTĂ CAZUL PONTA, IOHANNIS I-A CERUT DEMISIA LUI PONTA, PREMIERUL ROMÂNIEI, URMĂRIT PENAL DE DNA, PONTA: INFORMAȚIA LUI KOVESI, NEADEVĂRATĂ, ȘOVA, SPONSOR PENTRU FAMILIA PONTA, MAȘINA DE RALIU A LUI PONTA, DONATĂ DE ȘOVA, PONTA, ÎNVINUIT DE SPĂLARE DE BANI, MAȘINI DE LUX PENTRU FAMILIA PONTA, DE LA ȘOVA.

În cadrul acestei emisiuni a intervenit telefonic jurnalistul Rareș Bogdan, afirmând următoarele:

Denise Rifai: *În legătură telefonică directă cu noi, colegul meu Rareș Bogdan, realizatorul emisiunii Jocuri de Putere, te rog, Rareș, este un subiect extrem de important un caz foarte grav, a cerut deja Klaus Iohannis demisia premierului Victor Ponta. Premierul Victor Ponta ne spune în continuare că actele politice se judecă în Parlamentul României. În Parlamentul României știm foarte bine că Victor Ponta se bucură de susținere căci ei, cei care se află astăzi în arcul guvernamental, au și majoritate confortabilă în Parlament, o majoritate care îl poate apăra pe Victor Ponta la nesfârșit de solicitările procurorilor DNA, care, iată, cer începerea urmăririi penale. Practic, Victor Ponta este la mâna colegilor săi deputați care trebuie să dea un vot pentru domnia sa, te rog.*

Rareș Bogdan: *Am refuzat, am fost sunat de la mai multe radiouri și posturi de televiziune, am refuzat să comentez, inclusiv la al nostru, până la această oră, pentru că am vrut să stau, să analizez toate informațiile, să văd toate reacțiile, pentru că așa este corect. Am preferat doar să postez două articole la 10 minute după ce domnul Ponta a intrat la DNA și la 20 de minute sau la 10 minute după ce președintele Klaus Iohannis a făcut o declarație istorică, care ține de viitorul României și de modul în care domnia sa înțelege să respecte România, poporul român și, mai ales, să-i apere imaginea în lume. Sunt câteva aspecte pe care aș vrea să le comentez și o fac cu mare plăcere și onoare la tine în emisiune, Denise. Unu. Parlamentul României, domnul Victor Ponta, pot să-l sfideze pe Klaus Iohannis, pot să-i sfideze pe cei care îi solicită în stradă la ora 18.00, în Piața Victoriei, demisia, da nu pot să sfideze la nesfârșit întregul popor român. Iar pentru domniile lor, le dau o veste tristă, deja sunt parlamentari PSD și UNPR care îl caută pe domnul Mircea Geoană, dar și pe doamna Alina Gorghiu, pentru a-și anunța sprijinul pentru o eventuală trecere a ridicării imunității lui Victor Ponta. În momentul acesta doar pe Mircea Geoană l-au căutat opt parlamentari PSD, iar la doamna Gorghiu nu știu situația, probabil o cunoaște dânsa mai bine decât o pot eu afla. Deci, situația e mult mai complexă. Plus, eu știu un lucru, domnul Gabriel Oprea este un om care se gândește în primul rând, s-a gândit întotdeauna, chiar dacă a fost acuzat de multe ori, la interesul național al României, la stabilitatea României. Deci dânsul este un patriot, este un om care vede în primul rând interesul național și nu interesele de grup ale familiei Ponta sau ale prietenilor premierului. Sunt convins că dânsul va analiza cu foarte multă atenție în următoarele zile poziția UNPR, care a ajuns la 57 de parlamentari și va acționa în consecință. Mă bazez pe iubirea de țară a domnului Gabriel Oprea în următoarele zile. Sper că și-o va și exprima cum se cuvine. Trei. (rep. 31.34) Ca să fie lucrurile foarte clare, pentru că am văzut un cor de bocitoare, am văzut o mulțime de colegi de breaslă, din păcate, care încearcă să arunce praf în ochi, care încearcă să creeze perdele de fum în jurul premierului României. Lucrurile sunt foarte clare în ceea ce-l privește pe*

premierul României, vorbim de un caz grav în care domnul Victor Viorel Ponta este învinuit de către procurori și astfel domnia sa, pe baza faptului că are 17 infracțiuni de falsuri în înscris, pe baza faptului că are o mulțime de fapte de corupție pe care procurorii le-au prezentat și pe care le vor prezenta în cererea de ridicare a imunității și de începere a urmăririi penale, nu mai are cum să dea înapoi. Plus două informații în exclusivitate, informații bombă. Acesta este doar începutul. Și îmi pare rău pentru un om la care țin, pe care îl respect, care sigur, nu deține toate informațiile și a sărit să-l apere pe domnul Victor Ponta și să acuze Direcția Națională Anticorupție și Serviciul Român de Informații, de parcă Serviciul... ar avea vreo legătură cu acest caz. Ei bine, pentru cei care acum fac scut în jurul premierului le spun doar atât: vreau să le văd fața în momentul în care va apărea următorul caz în care sunt probe audio și video, deci probe audio și video, prin care se va demonstra foarte clar un caz mult mai grav decât cel care este cazul Șova, care este suficient de grav, Rovinari-Turceni, și în care veți vedea cu ce se ocupa premierul României și un personaj de care sincer îmi pare rău, sincer o spun și veți vedea despre cine este vorba. Îmi pare rău. Deci cam cu ce se ocupa premierul României, investit în funcție pentru a se ocupa de această țară și de acest popor, în propriul său birou. Doi. Veți vedea lucruri interesante legate de modalitatea în care domnul Ponta s-a dus personal și a semnat ridicarea mașinii Mitsubishi, plătită de către firma de avocat a domnului Șova. De asemenea, din informații verificate de data asta, nu date doar de excelentul actor și cântăreț Tudor Chirilă, domnul Șova a scris în urmă cu trei săptămâni și a scris lucruri pe care nici nu le bănuieți. Deci eu...sigur pot să înțeleg că anumite televiziuni, anumiți jurnaliști, anumiți politicieni încearcă să-l apere la disperare pe Victor Ponta încercând să-și apere privilegiile. Dar trebuie să înțeleagă un lucru. Este doar începutul. Sfârșitul nu-i aici, iar buboiul este atât de mare, încât chiar și cei mai fideli susținători ai domniei sale vor lăsa capul în pământ și își vor da seama că fac o mare, mare greșală. Plus, nu uitați un lucru, la Realitatea TV, la Jocuri de Putere, alături de colegii mei pe care îi felicit că au avut curaj de-a lungul timpului, de la Stelian Negrea, la Alex Căuțiș, la Ovidiu Marincea, la Oreste Teodorescu, la Mihai Pîlșu, la Cornel Ivanciuc sau la excelentele mele colege de la departamentul Eveniment, în frunte cu Anca Vlădica, deci colegii mei, jurnaliști de investigații, au prezentat cazul Rompetrol. Nu este întâmplătoare intrarea în insolvență, astăzi, a companiei Rompetrol, o companie căreia Victor Ponta i-a șters 500 de milioane de euro printr-o semnătură cu ceea ce urmează în cazul domniei sale. Domnul Ponta a sfidat suficient poporul român și l-a sfidat cu precădere în ultimele 6 luni de zile și acest lucru nu se mai poate. Eu îi chem pe toți cei ce-o fac în deplină cunoștință de cauză și responsabil, pe toți cei care iubesc România și care mai cred că șansa României este una democratică și una în care politicienii să slujească poporul și nu propriile familii, grupurile de interese și prieteni, să încerce, astăzi la ora 18.00 să ajungă în Piața Victoriei alături de colegii noștri care vor fi acolo, alături de toți cei cărora le pasă de această țară. Iar în Partidul Social Democrat să se încerce să se comporte responsabil. Este un partid cu o istorie mult prea mare pentru a încerca să facă zid în jurul unui infractor dovedit. Deci astăzi avem la conducerea României un infractor. Mi-am asumat asta luni, marți și miercuri când am spus pe post și am fost apostrofat. Ei bine, repet, la conducerea României astăzi, la Palatul Victoria, în funcția de premier se află un infractor.

Denise Rifai: Rareș Bogdan, îți mulțumesc frumos pentru intervenția telefonică, pentru tot ce ne-ai spus. Da, noi dezbatem aici în continuare, o să urmărim ce se va întâmpla și la ora 18.00...

Pe parcursul intervenției telefonice a lui Rareș Bogdan, pe ecran sunt derulate imagini cu Victor Ponta dând declarații, fotografiile ale acestuia, o altă fotografie a lui Dan Șova, cei doi fiind surprinși în preajma unei mașini, imagini cu Victor Ponta la DNA.

Discuția continuă în studio cu invitatul Claudiu Dinu, despre speța în care este acuzat Victor Ponta și cum s-ar putea schimba calitatea acestuia din suspect în inculpat. Acesta explică procedurile care ar fi de urmat în acest caz.”

Având în vedere conținutul exemplificat anterior, membrii Consiliului au constatat că emisiunile analizate au fost difuzate cu încălcarea dispozițiilor privind dreptul la imagine al persoanei, respectiv a prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia 220/2011.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul celor două programe, la adresa unor persoane au fost aduse acuzații privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea nu au fost susținute cu dovezi, iar moderatorii celor două programe analizate nu au solicitat ferm interlocutorilor lor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile, așa cum prevăd dispozițiile legale.

Or, așa cum se poate constata, în emisiunea „Realitatea Românească”, trecând peste acuzațiile potrivit cărora o persoană a fost informator al Securității, moderatorul schimbă discuția în direcția recentelor evenimente politice, fără să solicite interlocutorului să indice probele pe care își întemeiază afirmațiile, iar în emisiunea „Newsroom”, moderatoarea îi mulțumește interlocutorului pentru intervenție.

De asemenea, potrivit prevederilor legale referitoare la protecția dreptului persoanei la propria imagine, a căror încălcare a fost reținută în sarcina radiosdifuzorului, dacă acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media audiovizuale, acesta trebuie să respecte principiul audiatur et altera pars, iar în situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere, trebuie să se precizeze acest fapt.

În urma analizării modului în care au fost prezentate publicului afirmațiile de natură acuzatoare în cadrul emisiunii „Newsroom” și în condițiile în care domnul Rareș Bogdan este realizator de misiuni pentru același post de televiziune, Consiliul a apreciat că intervenția telefonică a acestuia reprezintă, în fapt, poziția radiodifuzorului cu privire la evenimentul adus în atenția publicului, iar acuzațiile sunt aduse de furnizorul de servicii media, situație în care era necesară respectarea principiului audiatur et altera pars, respectiv, contactarea și asigurarea posibilității exprimării unui punct de vedere și de către persoana la adresa căreia erau formulate acuzațiile.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii referitoare la gravitatea și efectele faptei, precum și de numărul de sancțiuni aplicate radiodifuzorului anterior, pe o perioadă de un an, criteriile enunțate la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea acestuia cu amendă.

Supusă la vot în ședința publică din data de 18.06.2015, propunerea de sancționare cu amenda în cuantum de 7.000 lei a S.C. REALITATEA MEDIA S.A. pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. REALITATEA MEDIA S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 30.8/27.03.2001, decizia de autorizare nr. 447.0/30.10.2001 și reautorizare nr. 447.2-2/25.10.2011) **se sancționează cu amendă în cuantum de 7.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (2) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune REALITATEA TV cu amendă de 7.000 lei, întrucât emisiunile „Realitatea Românească” și „Newsroom”, din 14 martie, respectiv 5 iunie 2015, au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale din domeniul audiovizualului referitoare la respectarea dreptului la imagine al persoanei.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că, deși în cadrul celor două emisiuni, la adresa unor persoane au fost formulate acuzații privind fapte ilegale, moderatorii nu au solicitat interlocutorilor să indice probele cu care susțin aceste acuzații și nici nu au fost prezentate punctele de vedere ale persoanelor referitor la faptele imputate, așa cum prevăd dispozițiile legale”.

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit, Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu