

Decizia nr. 150 din 16.01.2019

privind sancționarea cu somație a S.C. CANAL 7 S.R.L.
cu sediul în BAIA MARE, bd. Republicii nr. 16, jud. MARAMUREȘ
e-mail: canal7@canal7.ro CUI 2944129

- pentru postul de televiziune TL+ MARAMUREȘ

Întrunit în ședință publică în ziua de 16 ianuarie 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Serviciul Inspecție în baza reclamațiilor înregistrate sub nr. 9950/06.11.2018, 9950-1/12.11.2018 și 9950-2/19.11.2018 cu privire la emisiunea informativă „Știrile TL+” difuzată de postul TL+MARAMUREȘ în zilele de 8 octombrie și 12 noiembrie 2018.

Postul de televiziune TL+MARAMUREȘ aparține S.C. CANAL 7 S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C082.4/22.12.2003 eliberată la 04.08.2016 și decizia de autorizare nr. 667.0-4/27.05.2004 eliberată la 06.09.2016).

În urma analizării raportului și a vizionării înregistrării, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. CANAL 7 S.R.L. a încălcat prevederile art. 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

Art. 40 (3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

În fapt, postul de televiziune TL+MARAMUREȘ a difuzat în data de 08.10.2018, în cadrul jurnalului informativ de la ora 18:30, o știre cu titlul ” **MINISTERUL EDUCAȚIEI VERIFICĂ SITUAȚIA DE LA ISJ MARAMUREȘ**” .

Conform raportului, știrea a avut următorul conținut:

„Crainic: *Ministerul Educației Naționale a dispus verificări amănunțite în cazul inspectorului școlar adjunct Camelia Bogdan. Aceasta, după ce reprezentanta ISJ Maramureș a participat la o acțiune politică unde au fost prezenți și minori.*

Voce-off: *Ministerul Educației Naționale a trimis pe adresa redacției un răspuns referitor la cazul inspectorului școlar adjunct din cadrul ISJ Maramureș, după ce aceasta a participat la o acțiune de 1 iunie organizată de Organizația de Femei a PSD Maramureș, unde au fost prezenți și elevi ai Școlii nr. 18 din Baia Mare. (Se prezintă fotografiile de la eveniment, fețele copiilor fiind blurate). ”Referitor la solicitarea dvs. Vă comunicăm următoarele: Pentru a finaliza răspunsul cu privire la aspectele sesizate, Ministerul Educației Naționale a solicitat Inspectoratului Județean Maramureș informații pe această temă, precum și documente și note de relație. După analiza documentelor puse la dispoziție de ISJ Maramureș, vom reveni cu un punct de vedere” –se arată în adresa Ministerului Educației Naționale.”*

Potrivit aceluiași raport, în data de 12.11.2018, de la ora 18:30, în cadrul jurnalului informativ a fost difuzată o știre care a făcut referire la interpelarea făcută de deputatul Adrian Todoran către Ministerul Educației în legătură cu același eveniment, punându-se accent pe faptul că tergiversarea verificărilor ar duce la imposibilitatea aplicării unei eventuale sancțiuni din cauza că s-ar depăși termenul din Codul Muncii. În afara interpelării, deputatul Adrian Todoran are și o intervenție telefonică în care insistă pe faptul că este greșit să amesteci educația cu politica, sugerând că părinții ar fi fost încunoștințați abia ulterior despre natura politică a evenimentului. Știrea a avut titlul: "ADRIAN TODORAN, INTERPELARE LA MINISTERUL EDUCAȚIEI ÎN CAZUL BOGDAN".

Conform raportului, știrea a avut următorul conținut:

Selecție: video 1.wmv

Crainic: Cazul inspectorului județean Camelia Bogdan este departe de a se fi încheiat. Deputatul PMP de Maramureș, Adrian Todoran, a făcut o interpelare la Ministerul Educației pentru a i se da un răspuns, de ce reprezentantul ISJ a implicat minori la o acțiune politică în ziua de 31 mai.

Voce-off: Deputatul Adrian Todoran, vicepreședinte al Partidului Mișcarea Populară, a sesizat conducerea Ministerului Educației cu privire la cazul inspectorului școlar de la ISJ Maramureș (sunt prezentate imagini cu dl. Todoran, apoi cu dna Camelia Bogdan, după care apar și imagini de la evenimentul în cauză, copiii având fețele blurate), care în urmă cu 5 luni a luat parte la o acțiune cu caracter politic în timpul programului de lucru. Parlamentarul ne-a declarat că ministerul ar trebui să ia măsuri în condițiile în care la 30 noiembrie aplicarea unei eventuale sancțiuni va deveni imposibilă, potrivit Codului Muncii. Adrian Todoran a făcut și o interpelare în care precizează următoarele, cităm: Stimată doamnă Ministru, în luna iunie 2018 presa a relatat faptul că inspectorul școlar adjunct Camelia Bogdan din cadrul Inspectoratului Județean Maramureș a luat parte timp de mai multe ore la o activitate desfășurată de Organizația de Femei Social-Democrată, în cadrul căreia, mai mulți copii de la o școală din Baia Mare au avut parte de un program recreativ și o masă oferită de formațiunea amintită anterior. Camelia Bogdan se afla în timpul programului de lucru, având chiar delegate atribuțiile de Inspector general în aceeași zi, am încheiat citatul. (textul este afișat pe ecran) Deputatul declară că sunt și anumiți părinți care l-au contactat și care i-au cerut sprijinul.

Adrian Todoran, prin telefon: Sigur, după ce am stat de vorbă cu câțiva părinți care, sub protecția anonimatului, au vrut să aibă o discuție clară și concisă asupra acestei probleme. I-am asigurat de tot sprijinul meu încercând să cer un punct de vedere oficial celor de la inspectorat, nu am reușit pentru că inspectoratul s-a închis ca într-o cochilie, atuncea m-am adresat ministerului. Nu este normal să amestecăm educația cu partea politică pentru că, chiar dacă acei copii au fost informați ulterior că a fost o mică petrecere politică, vreau să vă spun că doamna inspector nu avea ce să caute în timpul programului. Voce-off: După cum afirmă deputatul, ministerul nu a emis până acum nicio decizie sau vreo măsură disciplinară, însă conform Codului Muncii, angajatorul dispune aplicare sancțiunii în termen de 30 de zile calendaristice de la data luării la cunoștință, dar nu mai târziu de 6 luni de la data săvârșirii faptei.

Adrian Todoran, prin telefon: În momentul în care vrei să cercetezi disciplinar un angajat, dacă în 6 luni de zile nu se ia nicio măsură asupra lui sau nu este pus într-o anumită comisie de cercetare, a șaptea lună e ca și cum ar fi ștearsă cu buretele. Adică nu este normal, fapta respectivă să îl urmărească 6 luni de zile și dacă cineva nu îi face reclamație sau cineva nu se autosesizează, după 6 luni de zile fapta nu mai există. Nu, fapta există, au luat acei copii de la școală, au fost la o manifestare politică și trebuie sancționat.

Voce-off: *Educația nu trebuie amestecată cu politica, susține Adrian Todoran și adaugă că este foarte grav ceea ce s-a întâmplat, iar ministerul trebuie să ia măsuri.*

Adrian Todoran, prin telefon: *Atât timp cât doamna este angajată la stat, nu este angajată la privat, aștept o discuție cu doamna inspector, nu știu, poate să mă dea inclusiv în judecată, abia aștept o astfel de discuție cu doamna. Nu este normal cum a procedat pentru că nu este un exemplu de urmat.*

Voce-off: *În condițiile date, parlamentarul solicită ca până la data de 30 noiembrie, când expiră cele 6 luni, ministerul să finalizeze cercetările cu privire la acest caz, cu luarea deciziilor corespunzătoare faptelor inspectorului în cauză.”*

După analizarea raportului de monitorizare privind conținutul știrilor din zilele de 8 octombrie și 12 noiembrie 2018 cu privire la care a fost sesizat, Consiliul a constatat că difuzarea acestora s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, dispoziții care impun ca în orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, să fie prezentată și opinia acesteia cu privire la respectivele acuzații.

Teza a doua a normei invocate obligă radiodifuzorii să precizeze, la difuzarea materialului adus la cunoștința publicului în care se aduc acuzații dacă persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate.

Or, așa cum rezultă din conținutul știrilor analizate, membrii Consiliului au constatat că acuzațiile cu privire la care publicul era informat, respectiv, “participarea unui inspector școlar la o manifestare politică la care au fost prezenți și minori” au fost comentate și prezentate de radiodifuzor fără să cuprindă și punctul de vedere al persoanei la adresa căroră erau formulate.

De asemenea, din conținutul știrilor, rezultă fără echivoc faptul că nici crainicul, nici montajele cu voce-off sau înregistrarea unei convorbiri telefonice nu au menționat că persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, așa cum impun dispozițiile art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a decis sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din aceeași lege,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1 Radiodifuzorul S.C. CANAL 7 S.R.L. (licența audiovizuală nr. TV-C082.4/22.12.2003 eliberată la 04.08.2016 și decizia de autorizare nr. 667.0-4/27.05.2004 eliberată la 06.09.2016 pentru postul de televiziune TL+MARAMUREȘ) **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate de îndată** pentru încălcarea dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3 Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. CANAL 7 S.R.L.

are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație postul TL+MARAMUREȘ, deoarece în cadrul jurnalului informativ de la ora 18.30 din zilele 8 octombrie și 12 noiembrie 2018, a difuzat știri în cadrul cărora la adresa unei persoane erau aduse acuzații, fără să prezinte punctul de vedere al acesteia, situație de natură să contravină prevederilor art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE INTERIMAR,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul juridic și reglementări
Șef Serviciu, Dumitru Ciobanu