



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

Autoritate publică autonomă

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

www.cna.ro e-mail : cna@cna.ro

Decizia nr. 73 din 15.02.2018

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. RCS & RDS S.A.

București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building, faza I, et. 2, sector 5

C.U.I. 5888716

Fax: 031/400.44.41

- pentru postul DIGI 24

București, Str. Panduri nr. 71, sector 5

Întrunit în ședință publică în ziua de 15 februarie 2018, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 365/17.01.2018, cu privire la emisiunea "Jurnalul de seară" difuzată de postul DIGI 24, în data de 16.01.2018.

Postul de televiziune DIGI 24 aparține S.C. RCS & RDS S.A. (licența audiovizuală S-TV 273.6/07.12.2010 eliberată la data de 18.07.2017 și decizia de autorizare nr.1727.1-5/09.02.2012 eliberată la data de 18.07.2015).

În urma dezbatelor ce au avut loc după analizarea raportului de monitorizare și vizionarea înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. RCS & RDS S.A. a încălcat prevederile art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 30 și 34 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Conform art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului, prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea și educarea, inclusiv sub aspectul științific, și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.

Potrivit dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 30 : Furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale omului, viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul persoanei la imagine.

- art. 34 alin. (1) : Orice persoană are dreptul la imagine.

În fapt, în data de 16.01.2018, postul DIGI 24 a difuzat emisiunea "Jurnalul de seară", prezentată de Cosmin Prelipceanu. Tema acestei ediții a constituit-o desemnarea noului prim ministru, Viorica Dăncilă. În studio au fost prezenți: Cătălin Striblea, Florin Negruțiu, Ovidiu Nahoi-jurnaliști/analști.

În partea a doua a emisiunii, de la ora 21.00, a fost prezent, în legătură telefonică directă, jurnalistul Cristian Tudor Popescu, care și-a exprimat opinia cu privire la subiectul

dezbătut, iar referindu-se la desemnarea ca premier a doamnei Viorica Dăncilă a făcut următorul comentariu pe care îl redăm din raportul de monitorizare:

„Cosmin Prelipceanu: *Cristian Tudor Popescu ni se alătură în direct, bună seara.*

Cristian Tudor Popescu: *Bună seara domnule Prelipceanu.*

Cosmin Prelipceanu: *Ce credeți despre această propunere?* Pe ecran partajat, în partea dreaptă a ecranului, este fotografia jurnalistului Cristian Tudor Popescu, iar în stânga, sunt afișate fotografiile cu Viorica Dăncilă.

Cristian Tudor Popescu: *Ce să spun, încep să mă gândesc, Suzănică... Suzănica Gâdea, sau Maria Bobu erau niște lumini în guvernul lui Ceaușescu, din anii 80. Cum a ajuns această doamnă... **lertați-mă, nu pot să mă abțin, este absolut incorect ce fac, da uitați, coafura aceasta îmi amintește de pavianul cu mantie, este o specie pă cale de dispariție. Nu, nu pot să nu mă gândesc, este exact modul cum e așezată podoaba capilară a pavianului cu mantie. Cum a ajuns această doamnă premier, prin refuzuri repetate ale unor grei ai partidului. Deci, doamna Olga Vasilescu, domnul Fifor, domnul Paul Stănescu, doamna Gabriela Firea, doamna Ecaterina Andronescu au refuzat în serie să primească această funcție și nici nu au încercat să propună pe cineva din sfera lor de influență. Ce arată asta? Guvernarea în acest moment, nu e văzută ca o afacere profitabilă politic de către nomenclatura PSD pentru perioada următoare. Pentru că ei sunt primii care știu că toate aceste măsuri hei-rupiste, populiste, aiuriste ale guvernelor precedente, în acest an, își vor arăta consecințele sumbre în scurtă vreme, deja și le-arată. (...)***”

Analizând raportul de monitorizare și vizionând înregistrări, membrii Consiliului au constatat că ediția emisiunii „Jurnalul de seară” din 16 ianuarie 2018, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului și ale art. 30 și 34 alin. (1) din Codul audiovizualului, potrivit cărora radiodifuzorii au obligația legală de a difuza emisiunile cu asigurarea drepturilor fundamentale ale omului - viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul persoanei la imagine.

Membrii Consiliului au constatat că, în cadrul emisiunii, a fost făcută o remarcă la adresa doamnei Viorica Dăncilă, de natură a-i prejudicia demnitatea și dreptul la imagine. Astfel, în contextul discuțiilor cu privire la desemnarea ei ca prim ministru, într-o intervenție telefonică, în direct, jurnalistul Cristian Tudor Popescu a comparat modul în care aceasta se coafează cu „podoaba capilară” a unei specii de maimuță – pavianul cu mantie.

În acest sens, redăm afirmațiile domnului Cristian Tudor Popescu: „...coafura aceasta îmi amintește de pavianul cu mantie, este o specie pă cale de dispariție. Nu, nu pot să nu mă gândesc, este exact modul cum e așezată podoaba capilară a pavianului cu mantie.” Or, o asemenea exprimare poate induce în rândul publicului o percepție negativă asupra imaginii premierului României cu privire la care chiar autorul a recunoscut că „lertați-mă, nu pot să mă abțin, este absolut incorect ceea ce fac”. În aceste condiții, Consiliul a constatat că o astfel de comparație a fost una excesivă și nerezonabilă, de natură să depășească limitele libertății de exprimare și să lezeze demnitatea umană și imaginea persoanei vizate, valori ocrotite de Constituția României și de legislația din domeniul audiovizualului.

De asemenea, având în vedere modul în care s-a exprimat la adresa persoanei din discuție, membrii Consiliului au constatat că prezentatorul emisiunii nu a avut nicio reacție, făcând posibilă desfășurarea emisiunii cu încălcarea dispozițiilor referitoare la protejarea drepturilor fundamentale ale omului. Or, în această calitate, rolul acestuia rezidă în crearea premiselor desfășurării emisiunii într-un cadru legal menit să nu prejudicieze demnitatea persoanei vizate de un astfel de limbaj ori dreptul publicului de a vedea programe în care drepturile și valorile umane sunt respectate.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă Consiliul consideră că radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut, astfel încât obligația informării corecte a publicului este corelativă celei de a nu leza drepturile altor persoane în cadrul programelor.

Sub acest aspect, Legea audiovizualului instituie în sarcina radiodifuzorilor obligația potrivit căreia prin difuzarea programelor se realizează și se asigură informarea publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului. În același scop, Codul audiovizualului prevede imperativ că furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să respecte viața privată, onoarea și reputația, precum și dreptul la propria imagine.

De aceea, membrii Consiliului consideră că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin radiodifuzorului și, în egală măsură, realizatorului, prezentatorului ori moderatorului unei emisiuni.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia “dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că, prin prisma reglementărilor interne și europene, „... demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.” (Decizia ICCJ 2047/2007).

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și atribuțiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a respecta drepturile fundamentale ale omului în cadrul serviciilor de programe, în virtutea legislației din domeniul audiovizualului.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de amendare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. RCS& RDS S.A. (licența audiovizuală S-TV 273.6/07.12.2010 eliberată la data de 18.07.2017 și decizia de autorizare nr.1727.1-5/09.02.2012 eliberată la data de 18.07.2015 pentru postul de televiziune DIGI 24) se sancționează cu **amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale articolelor 30 și 34 alin. (1) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul DIGI 24, deoarece, în cadrul emisiunii „Jurnalul de seară” din 16 ianuarie 2018, în contextul discuțiilor despre desemnarea noului premier au fost făcute afirmații de natură a-i prejudicia demnitatea și imaginea, fapt ce contravine prevederilor art. 3 din Legea audiovizualului referitoare la protejarea drepturilor fundamentale ale persoanei.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Serviciul juridic și reglementări,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu