



## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

*Autoritate publică autonomă*

București, ROMÂNIA

Bd. Libertății nr.14, sector 5, cod 050706

Fax: (004)021-305.53.54 Tel./fax: (004)021-305.53.56

[www.cna.ro](http://www.cna.ro)

e-mail : [cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

---

Decizia nr. 654 din 21.11.2017  
privind amendarea cu 30.000 lei a S.C. ANTENA 3 S.A.  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A,  
Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, sector 2  
C.U.I. 15971591  
Fax: 021/208.74.96

- pentru postul de televiziune ANTENA 3-NEWS & CURRENT AFFAIRS  
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 21 noiembrie 2017, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza sesizării înregistrate sub nr. 4914/29.05.2017, cu privire la emisiunea „Sinteza zilei” difuzată de postul ANTENA 3, în data de 24.05.2017.

Postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține radiodifuzorului S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017).

În urma vizionării în ședința din 16.11.2017 a înregistrărilor emisiunii „Sinteza zilei” din 24.05.2017 și ca urmare a analizării raportului de monitorizare și a deliberărilor din ședința din 21.11.2017, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1), (3) și (4) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului). Potrivit dispozițiilor invocate:

(1) În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(3) Orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

(4) Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

În fapt, în data de 24.05.2017, în intervalul orar 21.01-23.50, postul ANTENA 3 a difuzat emisiunea „Sinteza zilei”, moderată de Mihai Gâdea, invitați fiind: Adrian Ursu-realizator Antena 3, Răzvan Savaliuc-jurnalist „Lumea Justiției”, Corneliu Dobrițoiu-membru PNL, Daniel Savu-fost ofițer de contrainformații, Mugur Ciuvică-președinte GIP.

În cadrul acestei ediții, unul dintre subiectele dezbătute s-a referit la acuzațiile aduse doamnei Monica Macovei de către fostul procuror-șef al PNA, generalul (R) Ion Panaitescu, sens în care a fost difuzată înregistrarea interviului telefonic cu acesta.

Redăm din raportul de monitorizare:

**Sel 1 (rep 01.08 – 04.40 Antena3 24-21)** Mihai Gâdea: *Trăim vremuri grele, trăim vremuri foarte triste. În momentul în care apar toate abuzurile care au fost săvârșite în ultimii ani de zile la suprafață, în momentul în care acestea sunt documentate, în momentul în care apar elemente de poliție politică în anii în care ni se spunea că în România se construiește democrația afli că, în numele unor idealuri foarte mari, în numele democrației și a justiției, s-au făcut unele dintre cele mai îngrozitoare atrocități. E o perioadă în care aceste informații apar la iveală, iar oameni care au preferat să tacă pentru siguranța lor, pentru siguranța familiilor lor, încep să vorbească. Îți spune că vine o vreme a adevărului, iar pentru cei care se află în situația de a vorbi și de a-și duce la îndeplinire vocația de jurnaliști, de oameni care au această datorie de a spune lucrurile, cred că este o vreme importantă.*

**(rep 01.06 Sel 1)** *În această seară, doamnelor și domnilor, vom difuza un interviu absolut devastator. Este un interviu c-un magistrat și nu orice magistrat, unul dintre primii magistrați ai țării. Un magistrat care vorbește despre faptul că a primit de la un ministru al justiției, om politic, documente din arhiva secretă a serviciului secret al Ministerului Justiției, de la SIPA, în care i s-a cerut în clar să facă un dosar unui adversar politic foarte important al a celui om politic... Deci ministrul Justiției de la momentul respectiv îi cere magistratului să facă un dosar adversarului ministrului Justiției. Unul dintre adversarii sistemului care ajunsese la putere. Informațiile sunt devastatoare, iar mărturia în clar a acestui înalt magistrat, unul dintre primii magistrați ai țării în acel moment... dacă nu cumva era numărul 1, numărul 2... o să evaluăm împreună. Este incredibil. Avem în această seară, de asemenea, informații foarte importante despre ce urmează să se desecretizeze și ce vom afla din această desecretizare. Măine-dimineață toată presa așteaptă să afle și toată opinia publică cine a intrat în arhivele SIPA. Ei bine, pe surse, veți afla din această seară, de la această emisiune. Vom face dezvăluiri importante despre modul în care se luau deciziile și locurile în care se luau deciziile. Am aflat cu toții despre sufrageria lui Gabriel Oprea în care erau șefi de servicii secrete și procurorul general. Am aflat împreună despre buncărul de la ministerul Apărării, acolo unde se făceau partide politice fantomă în prezența unor generali în conformitate cu declarația domnului Cherecheș și modul în care erau invitați să facă parte, să devină ofițeri. Este un loc mai puternic, mult mai puternic, în care se decid viețile oamenilor și în care vom pătrunde în această seară. Pe cine vom găsi acolo? Aproximativ pe aceleași personaje, dar deznodământul acelor întâlniri este cu mult mai important decât tot ceea ce știm până acum.*

**Sel 2 (rep 05.24 – 07.26 Antena3 24-21)** Mihai Gâdea: *Doamnelor și domnilor, începem în această seară prin a difuza un prim fragment dintr-un interviu ce cred că va face istorie. Magistratul militar cu grad de general, Ion Panaitescu, procurorul-șef al Secției de combatere a infracțiunilor de corupție săvârșite de militari în cadrul PNA, fost președinte al Tribunalului Militar Teritorial Brașov (...) dar lucrul pe care aveam să-l aflăm, pentru că am încercat în această seară să văd care au fost exact toate funcțiile domniei-sale, primul procuror-șef al DNA (...) al PNA, numit de Monica Macovei și Traian Băsescu în 1 ianuarie 2005, 1 ianuarie 2005, la câteva zile după preluarea puterii. Deci era după procurorul general, era unul dintre șefii de Parchete, chiar interimar, generalul Panaitescu, magistrat militar. Ceea ce povestește domnia-sa în acest interviu este, probabil, dincolo de orice cuvinte.*

**(rep 01.13 Sel 2)** *Noul ministru al Justiției, Monica Macovei, îi trimite documente de la SIPA, documente ce o vizau pe fostul ministru al Justiției, cea cu care fusese într-un război total, Rodica Stănoiu, și-i cere să-i ia gâtul. Ascultați, vă rog, poate una dintre cele mai importante mărturii din ultima vreme, unul dintre cele mai importante interviuri din ultima vreme, generalul Ion Panaitescu, magistrat militar, șeful interimar al PNA-ului, numit la 1 ianuarie 2005. Primul fragment din acest interviu... vom difuza în această seară mai multe fragmente, acesta este primul fragment.*

**Sel 3 (rep 07.36 – 14.19 Antena3 24-21)** A fost difuzat un fragment înregistrat (transcriere integrală) din interviul cu generalul (R) Ion Panaitescu (prin telefon).

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *Singurul lucru pe care eu îl știu în legătură cu toate astea este că... eu am fost procuror-șef în PNA, pe vremuri...*

**Reporter:** *Da...*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *Și mie mi-au parvenit informații de la madam Macovei direct la Secția Militară la care eram eu șef în PNA cu indicația de a o ucide pe doamna Stănoiu. Eu n-aveam niciun apetit să o țin în brațe pe doamna Stănoiu fiindcă aia mă dăduse afară din funcția de director în Ministerul Justiției. Și, în același timp, nici nu mi-am permis... în nepermisa permisie să mă apuc să fac, cum se face acum, să-i fac un scenariu doamnei Stănoiu și s-o omor... Nu! Nu se poate! Motiv pentru care mi-au încredințat notele informative pe care mi le dăduse de la SIPA doamna... că n-aveau de unde să vină notele informative decât de la SIPA.*

**Reporter:** *Și cine vi le dăduse?*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *Macovei. Mi le-a dat așa cum le dădea ea cu recomandarea să-i iau gâtul lu' doamna Stănoiu.*

**Reporter:** *Da când se întâmplă asta? În ce an?*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *În 2005. Doamna Stănoiu nu mai era ministru. Pentru că Ureche, prietenul ei, de pe vremuri... Așa... A zis: Da, domne, m-ai pus dumneata pe mine șef la SIPA, cutare, la colegiul informativ (neinteligibil)... Și notele informative au venit de la SIPA. Toate documentele sunt la PNA, nu sunt la mine acasă.*

**Reporter:** *Da. Și doamna Monica Macovei era ministru al Justiției.*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *Da. Și a zis: Luați-i gâtul! De ce? Pentru că madam Stănoiu iscălise să fie trimis dosarul în judecată. Păi nu devoalase Evenimentul Zilei în ședințele alea ale... mă rog... colegiului PDSR-ului în care doamna Stănoiu își spunea opinia în legătură cu modul de trimitere în judecată a lui Băsescu. Eu nu cred că Băsescu a fost străin de treaba asta. A zis: Domnule, ia s-o învăț eu pe doamna Stănoiu, că aia a iscălit să mă duc eu în judecată. Sunt trimis în judecată cu dosarul Flota. Au venit documentele la mine, le-am încredințat unui procuror, așa, fiindcă erau actele... se refereau și la alții dintre cei care erau în comisia Ministerului Justiției, mai ales în (neinteligibil) Administrația asta Națională a Penitenciarelor și omul ăla a venit la o bucată de vreme la mine, prin aprilie – mai, și a zis: Domnul general, n-am găsit nimic. Am făcut acte premergătoare, deci 24 de volume de acte premergătoare am făcut. Și zic: Dacă n-ai făcut nimic, scrie soluția și-o confirm și-o comunicăm părților. (neinteligibil) Și am scris rezoluția de neîncepere a urmăririi penale pe care am comunicat-o și doamnei Macovei. Au apucat-o o mie de tulburări (neinteligibil) și a propus revocarea mea din funcția de procuror-șef secție, deși ei mă numiseră, noua conducere politică a României, cu Macovei, cu Băsescu, mă numise procuror-șef la DNA. La PNA. Și dacă au văzut că dacă n-am executat-o pe madam Stănoiu au zis: Marș, mă, afară! Și m-au dat afară. S-a întâmplat în 2005 când eram revocat pentru conducerea PNA-ului. Dacă ea i-a revocat pe toți ceilalți, pe Amariei, pe Șuhan, pe Chiciu, pe (neinteligibil), pe Miclescu, nu mai știu pe cine... i-a revocat datorită împrejurării că se spune că n-au performat în activitate, adică n-au fost ticăloși, așa. Și nu au făcut ce s-a întâmplat după aceea. Pe mine mă numiseră ei în funcție de la 1 ianuarie 2005. Și dacă n-am corespuns, așa, n-am răspuns la comandă, ce să fac? Toți procurorii primeau note informative, ce Dumnezeu?, că asta-i materia primă, nu?, cu care se lucrează. Primesc notele informative și fac un referat. Pe-alea le lasă la documente secrete, la DS, și referatul îl atașează la dosar. În baza informațiilor și datelor de care dispunem se constată că în perioada cutare – cutare, nu știe ce resurse au fost, vă spune din notele informative... Prin urmare, au fost... astea sunt obișnuite lucruri, dar la mine au parvenit notele informative decât strânse (neinteligibil) împotriva lu' madam Stănoiu.*

**Reporter:** *Puteți detalia ce scria în acele hârtii?*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *Nu, păi ce să scrie? Scrie niște fapte care nu s-au confirmat prin cercetări fiindcă și după ce-am plecat eu a venit un procuror, pe care-l cunosc, desemnat special și-a stat un an de zile să-mi studieze din cuvânt în cuvânt toate soluțiile pe care le-am dat în cauză și ați auzit dumneavoastră ca doamna Stănoiu să fie chemată la DNA vreodată? La DNA să fie chemată pentru nu știu ce? Nu! Pentru că (neinteligibil) pe care am dat-o a fost legală și temeinică din 2005. Și dacă a fost legală și temeinică n-a mai fost cazul... că dacă, bunăoară, eu greșeam și dădeam o soluție nelegală, cel*

care a venit în urma mea infirma rezoluția de neîncepere și... S-a vrut elemente noi sau au dispărut elementele care au justificat soluția și (neinteligibil). Ei au stat și-au studiat un an și ceva de zile după aceea, filă cu filă dosarul și n-au găsit nimic strâmb, motiv pentru care doamna Stănoiu, nici cât am fost eu procuror-șef, n-a fost chemată... ea n-a știut că este subiectul unor anchete, mă rog, deși ea mi-a făcut foarte mult rău mie în viață, dar (neinteligibil) în pace. Una-i una și alta-i alta. Când a fost întrebată doamna Macovei... Domne, bine, am înțeles, pe Amariei îl dați afară că nu știu ce, da (neinteligibil) Pe Panaitescu de ce-l dați afară că nu el a spus. Și a soluționat lipsit de obiectivitate și superficial cauza pe care i-am încredințat-o. Adică ea mi-a dat mie... Mi-a zis: Ia, fă mă, tu treaba asta și vin după aia, ceea ce m-a tulburat... să-mi spună mie ce trebuie să fac.

(rep 16.23 – 20.25 Antena3 24-21) A fost redifuzat începutul interviului cu generalul Panaitescu cu privire la notele informative de la SIPA primite de la Monica Macovei pentru a-i ”lua gâtul” doamnei Stănoiu.

**Sel 4 (rep 21.00 – 22.35 Antena3 24-21)** Mihai Gâdea: Mugur Ciuvică, așa a început poliția politică după 2005? Mugur Ciuvică: În felul ăsta a început, cu siguranță. Asta e un exemplu. Poate să fie chiar prima astfel de acțiune. Sunt convins c-au fost și altele. Deci, clar, o acțiune de poliție politică. Sigur, Băsescu și-a urmărit adversarii și i-a făcut pe toți corupți, i-a numit ”corupți” și i-a pus pe procurori, prin intermediul lui Macovei sau în alte feluri, să înceapă urmărirea penală împotriva lor. Asta s-a întâmplat clar...

(rep 00.42 Sel 4) ... domnul Panaitescu povestește acuma un episod pe care l-a trăit. Domnul Panaitescu, fost magistrat ani și ani de zile, acum e avocat, e genul de om care are răspunderea afirmațiilor pe care le dă și știe și ce poate să pățească dacă dă astfel de informații false, motiv pentru care eu sunt foarte sigur că ce spune este real. Ce este înspăimântător, dar și ăsta este un model, e altceva și anume faptul că Traian Băsescu și-a urmărit adversarii pentru lucruri minore, de multe ori inventate, cum povestește domnul Panaitescu. La fel l-a băgat la pușcărie pe Adrian Năstase pentru niște chestii minore și sunt zeci de astfel de exemple. (...)

**Sel 5 (rep 24.35 – 26.58 Antena3 24-21)** Mihai Gâdea: Aicea avem foarte multă informație, Adrian Ursu. Una dintre informații este legată de faptul...

(rep 00.06 Sel 5) ... sau prima informație este legată de faptul că au zis așa: Băi, noi am venit la putere, te numim în funcție... nu lăsăm așa ca să... te numim în funcție ca să înțelegi cine este șeful, după care îți dăm și material, adică nu te lăsăm, așa, să cauți tu. Uite, arhiva SIPA! Au folosit arhiva SIPA pentru a face treaba asta. Este prima informație. Faptul că i se cere să facă un dosar și-i spune și ce să facă... sigur, asta este scandalos...

Adrian Ursu: Da, e absolut devastatoare mărturia generalului Panaitescu, nu numai pentru Monica Macovei care, oricum, e destul de devastată, ci pentru întreg acest sistem care a funcționat și, din păcate, mai are și astăzi supraviețuitori în România. Noi am vorbit mult și, mărturisesc că și eu am făcut greșeala asta, nu știu de ce m-am setat mintal pe ideea că parte din această arhivă a fost folosită ca element de presiune asupra judecătorilor și că mulți dintre ei au fost probabil întorși cu cheița de la sertarul cu dosare pentru a da o sentință într-un fel sau în altul. Am omis, eu mărturisesc, cel puțin, am omis asta, să mă gândesc la procurori, la faptul că, probabil, mulți dintre procurorii care au realizat dosarele ticăloase din această perioadă, posibil să fi fost amenințați ei înșiși cu astfel de materiale sau alții doar să fie tentați, așa cum probabil și domnul Panaitescu ar fi putut fi dacă era altă structură interioară, pe de-o parte, de numirea în funcție, de posibilitatea avansării și definitivării pe o funcție înaltă în Procuratură și... patru... până la urmă și oferta profesională, uite îți dăm niște marfă cu care să te afirmi, adică uite niște dosare, niște nume grele... Fii atent ce avem noi aici despre cutăriță și cutăriță. Fă-o și tu în așa fel încât să fie legat numele tău de faptul că a dispărut de pe firmament numele nu știu cărui om politic sau că ai ras un miliardar care nu-i de-al nostru sau mai știu eu orice altă persoană de felul acesta. Procurorii, deopotrivă, ca și judecătorii, sunt subiect al acestor dosare din arhivele SIPA. (...)

(rep 32.14 – 41.44 Antena3 24-21) A fost difuzată a doua parte, înregistrată, din interviul cu generalul (R) Ion Panaitescu (prin telefon). Acesta a menționat că toate informațiile se refereau la activitatea desfășurată de doamna Stănoiu împreună cu conducerea Direcției Generale a Penitenciarelor, dar că nimeni nu a găsit nimic. S-a discutat despre schimbarea procurorilor-șefi din funcție de către Monica Macovei pe motiv că n-au ”performat”, despre faptul că, în timpul cât a fost procuror-șef la PNA, au fost instrumentate dosare bazate pe probe solide și nu pe denunțuri, înregistrări de convorbiri telefonice truate, provocări, că nu au avut legături cu organele de securitate, despre note informative false.

(rep 57.46 Antena3 24-21 – rep 01.50 Antena 3 24-22) A fost redifuzat începutul interviului cu generalul Panaitescu cu privire la notele informative de la SIPA primite de la Monica Macovei pentru a-i "lua gâtul" doamnei Stănoiu.

**Sel 6 (rep 01.50 – 04.45 Antena 3 24-22)** Mihai Gâdea: *Domnule general, avem aici... ce?*

Corneliu Dobrițoiu: *În primul rând, aș vrea să fac comentariile mele sub nota pe care Băsescu a dat-o statului pe care el l-a edificat, de "stat mafiot". Dacă analizăm tot ce spune generalul Panaitescu care a probat și de această dată că are o ținută morală și profesională de excepție, constatăm că s-a folosit arhiva SIPA nu numai pentru îngenuncherea oponenților politici, dar și pentru numirile în aparatul de justiție. Deci începea o eră nouă. Inclusiv, dacă vă aduceți aminte, doamna Macovei de când a luat portofoliul ministerului Justiției își propunea să înceapă o reformă serioasă... asta-i cuvântul cheie... în ministerul Justiției folosind ca vector principal informațiile care le obținea... le-a obținut din arhiva SIPA. Lucru care s-a și întâmplat. Procurorul Panaitescu...*

**(rep 01.06 Sel 6)** ... *generalul Panaitescu spune clar, vorbește clar despre proveniența documentelor care au ajuns la domnia-sa transmise de doamna Macovei cu indicație clară: să distrugă fostul...*

Mugur Ciuvică: *Să-i ia gâtul...*

Corneliu Dobrițoiu: *Să-i ia gâtul... Bun. Ce este interesant este că începând din acel an, în tot complexul instituțional românesc au fost niște transformări radicale. Cu alte cuvinte, pe înțelesul tuturor, ne-a trecut glonțul pe la ureche. Aduceți-vă aminte că în 2006, deci la o perioadă foarte scurtă de timp, au încercat promovarea legilor securității. În același timp, în alte instituții se umbla la modificarea unor documente importante care ținea de însăși funcționarea instituțiilor respective, în așa fel încât să răspundă unor prerogative politice ale momentului. Îmi aleg foarte atent cuvintele pentru că e vorba de niște documente care aruncau în aer statul de drept și ordinea constituțională. Ori, dacă citim spusele domnului general Panaitescu sub umbrela atotcuprinzătoare definită de Băsescu ca "stat mafiot", uitați-vă ce avem! Deci nu a acceptat să-și încalce demnitatea profesională și valorile morale și să se apuce de execuții politice. Nu a performat. A înțeles omul să-și păstreze ținuta morală.*

**Sel 7 (rep 10.40 – 13.26 Antena 3 24-22)** A fost difuzat un alt fragment (transcriere integrală) din interviul (prin telefon) cu generalul Panaitescu cu privire la Monica Macovei.

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *A forțat cu tupeu și cu nesimțire o împrejurare istorică, a făcut tot ce-a făcut cu ONG-urile astea, cu (neinteligibil), cu madam Guseth, cu Laura Ștefan-expert anticorupție... Păi eu care am fost judecător o viață întregă numai în penal, am fost procuror în Parchetul Anticorupție, sunt avocat pe cauze d-astea și sper, adică nădăjduiesc, că mă mai deslușesc și eu în textele de lege care se referă la faptele de corupție. Eu nu pot să spun că sunt expert anticorupție. Nu pot să spun. Fiindcă lucrurile sunt complicate, sunt grele. Aia care în viața ei n-a scris o secundă o minută de condamnă, achită sau n-a scris o rezoluție, un act procedural n-a îndeplinit, n-a fost magistrat, cum să fie ea expert anticorupție? Ce e aia? Păi eu nu sunt. Eu spun acum că nu sunt expert anticorupție. Nu mă pricep. Da? Aia se pricepe care n-a făcut niciodată nimic, toată viața? Niște impostori.*

**Reporter:** *A fost procuror la Parchetul București doamna Macovei.*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** *La Parchetul Judecătoriei Sectorului 1...*

**Reporter:** *Exact, da.*

**General (R) Ion Panaitescu-fost magistrat militar (prin telefon):** ... *după care a plecat la Parchetul General. Și la Parchetul Judecătoriei Sectorului 1 știe domnia-sa ce-a făcut? Nu, n-a făcut nimic, nu i-a plăcut munca. I-a plăcut să bea și să tragă sfori. După ce-a dat-o afară din Parchetul General, a îmbrățișat cauza dreptății și s-a dus pe la Drepturile Omului... În calitate de procuror a fost inamicul tuturor ONG-urilor care luptau pentru drepturile omului. Le bătea pe femeile din arestul Gării de Nord, că ea supraveghea activitatea organelor de poliție din sectorul 1 și acolo era în Gara de Nord secție de poliție. Și când venea la arest și se îmbăta cu șeful secției de poliție (neinteligibil) la Gara de Nord... bine, bea whisky și mânca slană... după aceea se ducea și le bătea pe femeile din arest. Și este un subofițer care a făcut parte din arestul Gării de Nord care se ruga să le bată el... Zice: Domne, să vii dumneavoastră să ne bateți că... Și ăla avea doi metri pe doi... Vasile Grozavu... că dacă ne bate (neinteligibil) procuroră, e femeie și știe unde să ne lovească și ne nenorocește. Zice: Veniți dumneavoastră să ne bateți că dumneavoastră nu știți unde să dați. Ne dați dumneavoastră niște scatoalce după cap, niște șuturi în fund și scăpăm, da dacă vine asta, ne omoară. Deci asta era doamna Macovei.*

**Sel 8 (rep 13.35 – 17.33 Antena 3 24-22)** Mihai Gâdea: *Descrierea magistratului militar Panaitescu despre persoana care ajunsese ministru al Justiției este cea pe care ați auzit-o. Probabil mulți dintre noi am auzit astfel de informații cu privire la activitatea doamnei Macovei de dinainte de 1989.*

**(rep 00.18 Sel 8)** *Au fost și mărturii publice legate de faptul că au existat bătăi pe vremea când era procuror, și le-au asumat cei care au făcut aceste destăinuiri, iar doamna Macovei, probabil, căci este cel mai grav, are de răspuns la ce-a făcut după 1989 în momentul în care ia arhiva SIPA și cere dosare politice la comandă spunându-i celui care se ocupa de PNA, magistratului militar, generalul Panaitescu.*

Mugur Ciuvică: *Informațiile astea din ultimul calup, din ultimul minut, sigur că sunt greu de probat. Eu le acord o anumită credibilitate pentru că, pe de altă parte, nu cred că domnul Panaitescu ar inventa pe tema asta, nici nu văd ce interes ar avea în mod special... pe de altă parte, repet ce spuneam, e un om care știe ce înseamnă o vorbă spusă în public... Pe de altă parte, acuma, și așa dec-o iei... de bun-simț, nu?, dacă ai un procuror pe vremea lui Ceaușescu care le lasă milițienilor mandate de arestare și de percheziție semnate în alb, adică lasă la latitudinea milițianului pe cine să bage la pușcărie, pe cine să percheziționeze, pe cine să asta... mă gândesc că și bătaia e practic mai puțin decât un mandat de arestare semnat în alb. Cred că există o oarece logică și oarece credibilitate în ce spune domnul Panaitescu.*

Daniel Savu: *Domnul Ciuvică, ne spune Panaitescu că, de fapt, faptele care erau referitoare la Monica Macovei făceau parte din fondul informativ de la SIPA. Aia care au urmărit-o o aveau... Acum e foarte simplu când veți face investigații zilele următoare dacă apare despre arhiva SIPA și în arhiva SIPA nu mai există nimic despre Monica Macovei avem dovada clară că a dispărut de-acolo niște documente. Deci unde sunt documentele? Pentru că toate faptele astea cu beții, cu astea... cu tot ce se întâmpla, au rămas arhivate. Era în arhivă înainte să fie ea ministru. Asta a și deranjat-o, probabil. Știa că există date compromițătoare despre ea. Și atunci, cel mai simplu, desființez serviciul, la arhivă pui oamenii de încredere, doi nu șapte, să intre, să sustragă documente, este simplu. Dacă nu găsim nici un fond informativ despre Monica Macovei... nu să-l vedem, da să fie acolo... Dacă nu există este clar c-a dispărut.*

Mugur Ciuvică: *Să fie acolo și să scrie, de exemplu... Nu se îmbăta, nu a avut nicio...*

Daniel Savu: *Adică la Norica Nicolai avem date de dinainte de '89 despre mapa profesională. Erau și la doamna Macovei, fix la fel.*

Mugur Ciuvică: *Păi asta zic... Să vedem pozitiv lucrurile pentru doamna Macovei...*

Daniel Savu: *Dacă nu le găsim...*

Mugur Ciuvică: *Sigur trebuie să existe acolo un dosar... Dacă nu există niciun dosar, e clar că era de rău în dosarul ăla.*

Corneliu Dobrițoiu: *Da poate sunt niște pictoriale.*

Mugur Ciuvică: *Dacă există dosar în care spune: Domne, un procuror exemplar, n-a bătut pe nimeni, nu s-a îmbătat niciodată în timpul programului, n-a absentat, nu s-a dus la urinerapie, nu nimic, nimic, nimic, înseamnă că toate astea au fost niște, practic... delațuni, sau cum să le zic?*

Răzvan Savaliuc: *Da sunt multe mărturii care spun că ea când a venit ministru căuta înnebunită arhive speciale care ar fi putut să vizeze și activitatea ei (neinteligibil)*

Mugur Ciuvică: *Aia am auzit și eu, de-aia zic, da...*

Adrian Ursu: *Chiar și cu lanterna înțeleg că există o legendă, că s-ar fi căutat.*

Răzvan Savaliuc: *Informații cum a zis domnul general se tot vehiculează în lumea justiției. Se vorbește despre lucruri chiar și mai grave en-gros. Eu, unul, nu mi-am permis să scriu pentru că n-am avut niciun document, dar certific că asemenea informații, de ani de zile, în cele mai înalte cercuri din justiție se vehiculează aceste informații.*

(rep 59.22 Antena3 24-22) *A fost redifuzat un fragment din interviul cu generalul Panaitescu cu privire la notele informative de la SIPA primite de la Monica Macovei pentru a-i "lua gâtul" doamnei Stănoiu.*

(rep 02.46 – 07.40 Antena3 24-23) Mihai Gâdea: *Bun. Ce rămâne după acest interviu, domnule general?*

Corneliu Dobrițoiu: *Rămâne să constatăm, dacă vom apuca, cât de profundă și cât de vicioasă a fost arhitectura statului mafiot consolidat de Băsescu. Domne, a fost... așa l-a...*

Răzvan Savaliuc: *Da este și acum, domnu' general, că n-am scăpat de ei.*

Generalul Corneliu Dobrițoiu a afirmat că nu crede că vor ajunge acei oameni să răspundă vreodată în instanță.

(rep 07.54 Antena3 24-23) Mihai Gâdea a prezentat ziarul "Evenimentul zilei" ce urma să apară în ziua următoare, o ediție specială în cadrul căreia erau publicate, în facsimil, câteva pagini din raportul secret cu privire la arhiva SIPA (paginile 3 – 11), raport început de Tudor Chiuariu și finalizat de către Cătălin Predoiu.

(rep 12.01 – 13.18 Antena3 24-23) Moderatorul a arătat că în ultimul paragraf de pe prima pagină a ziarului s-a menționat că membrii comisiei desemnate prin ordinul ministrului Justiției "au ridicat documente din arhiva operativă aflată în cadrul serviciului de informații clasificate din Ministerul Justiției pe care le-au predat ministrului Justiției, Monica Macovei".

Mihai Gâdea: *Mai clar de-atâta, ce?*

Adrian Ursu: *Cam dinamită. (...) Invitații au vorbit în același timp.*

Mugur Ciuvică: *Da nu pot să cred! Păi doamna Macovei a dat interviu zilele trecute și a zis că ea n-a văzut niciun document din arhiva SIPA și n-a cerut și n-a primit niciodată niciun document. Domnul Tăpălagă care a fost consilierul doamnei Macovei a zis să n-au văzut nimic, au văzut niște d-astea cu mucegai și au zis: "Pff!., și au plecat imediat de-acolo din arhivă..."*

Adrian Ursu: *Și au luat și lanternele și au plecat de-acolo...*

Răzvan Savaliuc: *Da Dănilă zicea că e scârbit și că n-a mai putut să citească.*

Mugur Ciuvică: *Și domnul Dănilă a spus că tot așa... că: Nu, domne, nu, nu, nu...Nu, nu, nu... (...)*

(rep 15.41 – 16.12 Antena3 24-23) Daniel Savu: (...) *s-ar putea să fi spus adevărul, parțial, doamna Monica Macovei. Păi dacă a primit documentele care o vizau pe ea însăși de la obedienții care s-au dus acolo și au selectat și au adus ce-o viza pe ea însăși, nu le-a mai citit că știa ce-a făcut. Deci e posibil doar să le fi distrus. Sau le-a pitit pe undeva.*

Mugur Ciuvică: *Le-a distrus complet. Nu, nu că ea n-a spus că nu le-a citit, ea a spus că nu a primit și că nu a cerut vreodată vreun document.*

Daniel Savu: *Atunci este mărturie mincinoasă.*

Corneliu Dobrițoiu: *Și sunt pedepse grele, cu mulți ani."*

Analizând raportul și vizionând înregistrări din emisiunea "Sinteza zilei", din al cărei conținut am redat anterior, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1, 3, 4) din Codul audiovizualului, deoarece au fost aduse acuzații nedovedite unei persoane publice și fără prezentarea punctului de vedere al acesteia în legătură cu faptele ce îi erau imputate.

În concret, în această ediție a fost difuzată înregistrarea cu interviul generalului Ion Panaitescu, persoană despre care s-a afirmat că ar fi fost primul sau al doilea procuror șef al PNA numit în această funcție în anul 2005 de către ministrul Justiției din acea perioadă, doamna Monica Macovei.

Astfel, potrivit raportului de monitorizare, în timpul emisiunii au fost difuzate mai multe fragmente din interviul realizat, prin telefon, cu această persoană.

În acest context, în cadrul interviului, generalul Ion Panaitescu a făcut afirmații acuzatoare la adresa d-nei Monica Macovei, susținând că i-ar fi solicitat să-i facă un dosar d-nei Rodica Stănoiu, „să-i ia gâtul” și că în acest scop i-ar fi pus la dispoziție documente secrete din arhiva SIPA.

Pe marginea materialului înregistrat, cu referire la aceste fapte acuzatoare, în emisiune au fost făcute comentarii de natură să susțină ipotezele acuzatoare :

Mihai Gâdea: ***Noul ministru al Justiției, Monica Macovei, îi trimite documente de la SIPA, documente ce o vizau pe fostul ministru al Justiției, cea cu care fusese într-un război total, Rodica Stănoiu, și-i cere să-i ia gâtul ...generalul Panaitescu spune clar, vorbește clar despre proveniența documentelor care au ajuns la domnia-sa transmise de doamna Macovei cu indicație clară: să distrugă fostul..."***

Mugur Ciuvică: **Să-i ia gâtul...**

Corneliu Dobrițoiu: **Să-i ia gâtul.**

În continuare, în cadrul unui alt fragment al interviului, difuzat în emisiune, la adresa activității de procuror a d-nei Monica Macovei, generalul Ion Panaitescu a făcut următoarele afirmații: „**Și la Parchetul Judecătorei Sectorului 1 știe domnia-sa ce-a făcut? Nu, n-a făcut nimic, nu i-a plăcut munca. I-a plăcut să bea și să tragă sfori. După ce-a dat-o afară din Parchetul General, a îmbrățișat cauza dreptății și s-a dus pe la Drepturile Omului... În calitate de procuror a fost inamicul tuturor ONG-urilor care luptau pentru drepturile omului. Le bătea pe femeile din arestul Gării de Nord, că ea supraveghea activitatea organelor de poliție din sectorul 1 și acolo era în Gara de Nord secție de poliție. Și când venea la arest și se îmbăta cu șeful secției de poliție (neinteligibil) la Gara de Nord... bine, bea whisky și mânca slană... după aceea se ducea și le bătea pe femeile din arest. Și este un subofițer care a făcut parte din arestul Gării de Nord care se ruga să le bată el... Zice: Domne, să vii dumneavoastră să ne bateți că... Și ăla avea doi metri pe doi... Vasile Grozavu... că dacă ne bate (neinteligibil) procuroră, e femeie și știe unde să ne lovească și ne nenorocește. Zice: Veniți dumneavoastră să ne bateți că dumneavoastră nu știți unde să dați. Ne dați dumneavoastră niște scatoalce după cap, niște șuturi în fund și scăpăm, da dacă vine asta, ne omoară. Deci asta era doamna Macovei.”**

Față de aceste afirmații acuzatoare, moderatorul emisiunii a avut următoarea reacție: *Descrierea magistratului militar Panaitescu despre persoana care ajunsese ministru al Justiției este cea pe care ați auzit-o. Probabil mulți dintre noi am auzit astfel de informații cu privire la activitatea doamnei Macovei de dinainte de 1989.*

**Au fost și mărturii publice legate de faptul că au existat bătăi pe vremea când era procuror, și le-au asumat cei care au făcut aceste destăinuiri, iar doamna Macovei, probabil, căci este cel mai grav, are de răspuns la ce-a făcut după 1989 în momentul în care ia arhiva SIPA și cere dosare politice la comandă spunându-i celui care se ocupa de PNA, magistratului militar, generalul Panaitescu.**

Chiar unul dintre invitați și-a exprimat opinia că acuzațiile difuzate în ultima parte a interviului sunt greu de probat: **Informațiile astea din ultimul calup, din ultimul minut, sigur că sunt greu de probat. Eu le acord o anumită credibilitate pentru că, pe de altă parte, nu cred că domnul Panaitescu ar inventa pe tema asta, nici nu văd ce interes ar avea în mod special... pe de altă parte, repet ce spuneam, e un om care știe ce înseamnă o vorbă spusă în public...**

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că emisiunea s-a desfășurat cu încălcarea prevederilor referitoare la obligația radiodifuzorului de a asigura dreptul persoanei la imagine, întrucât acuzațiile nu au fost dovedite și nu a fost prezentată opinia persoanei incriminate. Și mai mult decât atât, membrii Consiliului au constatat că acuzațiile formulate de generalul Ion Panaitescu, deși neprobate, au fost preluate ca atare, ca valoare de adevăr și prezentate ca fiind făcute de o persoană cu multă credibilitate, radiodifuzorul neîndeplinindu-și astfel obligația legală prevăzută la art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului. Potrivit normei citate, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie



contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Or, așa cum reiese din raportul de monitorizare, pe parcursul emisiunii, nu a fost prezentat, în direct sau înregistrat, vreun punct de vedere al Monicăi Macovei, în condițiile în care acesteia îi erau aduse acuzații neprobate și nu s-a precizat dacă ar fi refuzat să-și exprime opinia în legătură cu faptele imputate sau că nu a putut fi contactată.

De asemenea, membrii Consiliului au mai constatat că radiodifuzorul a procedat la difuzarea înregistrării interviului și cu nerespectarea prevederilor alin. (3) al aceluiași articol, potrivit cărora orice material înregistrat în care se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale trebuie să conțină și opinia acesteia. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Astfel, persoanei intervievate care a făcut acuzațiile nu i-au fost solicitate dovezi în susținerea lor, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt, radiodifuzorul optând pentru difuzarea înregistrării în aceste condiții, cu nerespectarea dispozițiilor art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Chiar dacă la un moment dat, moderatorul emisiunii a afirmat că „au fost și mărturii publice legate de faptul că au existat bătăi pe vremea când era procuror, și le-au asumat cei care au făcut aceste destăinuiri”, acest fapt nu înlătură obligațiile legale instituite prin dispozițiile invocate.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere aspectele constatate, ținând cont că de sancțiunile anterioare aplicate pentru încălcarea prevederilor referitoare la protejarea demnității umane în cadrul serviciilor de programe, precum și de celelalte criterii de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 30.000 lei.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 eliberată la 16.03.2017 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 eliberată la 16.03.2017 pentru postul de televiziune ANTENA 3 - NEWS & CURRENT AFFAIRS) **se sancționează cu amendă în quantum de 30.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1), (3) și (4) din Decizia CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 30.000 lei postul ANTENA 3, deoarece în emisiunea “Sinteza zilei” din 24 mai 2017 au fost aduse acuzații nedovedite unei persoane publice și fără punctul de vedere al acesteia, fapt ce contravine prevederilor art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Consilier juridic Dumitru Ciobanu