



CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
Autoritate publică autonomă

București - România
Bd. Libertății nr.14, sector 5, CP 050706
Tel.:+40213055356; Fax: +40213055354
www.cna.ro; cna@cna.ro



Decizia nr. 600 din 04.06.2019
privind somarea S.C. ANTENA 3 S.A.
Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Iride Bussines Park, Clădirea 14, parter, București,
sector 2, CUI 15971591
Fax: 021/2030245

- pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS
București, Bd. Dimitrie Pompeiu nr. 9-9A, Clădirea 16, parter, sector 2

Întrunit în ședință publică în ziua de 28 mai 2019, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat sesizările nr. 5356/14.05.2019, nr. 5361/14.05.2019, nr. 5362/14.05.2019, nr. 5362/1/14.05.2019, nr. 5581/17.05.2019, rapoartele întocmite de Direcția Monitorizare cu privire la emisiunea « Ediție specială » din 13.05.2019 și la emisiunea « Sinteza zilei » din 16.05.2019 difuzate de postul ANTENA 3, iar în ședința publică din 04.06.2019, membrii Consiliului au votat sancțiunea aplicată prin prezenta decizie.

Postul de televiziune ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS aparține S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. a încălcat prevederile art. 40 alin. (1) și (4) din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

art. 40 (1) - *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

(4) - *Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea*

Membrii Consiliului au considerat că emisiunile ce au constituit obiect al rapoartelor de monitorizare analizate au fost difuzate cu încălcarea prevederilor legale enunțate, fiind prejudiciate demnitatea și imaginea unor persoane.

Astfel, potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune **Antena 3** a difuzat, în data de **16.05.2019**, în intervalul orar **21:00-23:45**, emisiunea de dezbatere **Sinteza zilei**, moderată de Mihai Gâdea. Pe parcursul emisiunii, în colțul din stânga-sus al ecranului a fost afișată permanent mențiunea: **DIRECT. EXCLUSIV**.

Invitați: Ana Bujor, Diana Tache-jurnaliste Antena 3; Mircea Diaconu- europarlamentar; Marius Oprea-istoric; Răzvan Dumitrescu-jurnalist; Răzvan Savaliuc-jurnalist; Șerban Nicolae-senator PSD; Mugur Ciuvică-președinte GIP; Elena Udrea-direct telefon Costa Rica; Sebastian Ghiță (material înregistrat).

Subiecte discutate în emisiune: informația de ultimă oră, conform căreia, un fragment din declarația lui Victor Ponta de la Înalta Curte de Casație și Justiție, ar sugera o relație între Laura Codruța Kovesi și Sebastian Ghiță; Elena Udrea, în direct din Costa Rica, a vorbit despre sistemul paralel din perioada mandatului lui Traian Băsescu; programarea audierii lui George Maior săptămâna ce va urma; rolul generalului Florian Coldea în mandatele de interceptare.

Titluri referitoare la subiectul reclamat: **VICTOR PONTA, DECLARAȚIE ȘOC DESPRE KOVESI; IUBIRE, GELOZIE, RĂZBUNARE LA VÂRF; FOST PREMIER, DEZVĂLUIRI DIN INTERIORUL SISTEMULUI; INTERVIU: GHIȚĂ SPUNE TOTUL DESPRE KOVESI; GHIȚĂ, PRIMUL INTERVIU DUPĂ DECLARAȚIA DE AMOR; GHIȚĂ: FAPTELE LUI KOVESI-RĂZBUNARE, INVIDIE; PONTA, DECLARAȚIE SUB JURĂMÂNT ÎN FAȚA PROCURORULUI; GHIȚĂ: NU AM AVUT RELAȚIE SENTIMENTALĂ CU UDREA; PONTA: KOVESI MI-A SPUS CĂ ÎL IUBEȘTE PE GHIȚĂ; UDREA: KOVESI ARESTA FIINDCĂ ÎL IUBEA PE GHIȚĂ; KOVESI-GHIȚĂ-UDREA, IUBIRE, RĂZBUNARE, INVIDIE.**

Redăm din Sinteza constatărilor cuprinse în raportul de monitorizare:

“Informația de ultimă oră, a fost prezentată de moderator în deschiderea emisiunii astfel: **De data aceasta, bomba noastră uriașă de presă se referă la modul în care fostul premier Victor Ponta, relatează o discuție care s-a purtat într-un anumit cerc și relatează chiar cuvintele doamnei Laura Codruța Kovesi. De ce e importantă această declarație? În primul rând cred că veți evalua dumneavoastră ceea ce e importantă. Ea e importantă pentru faptul că arată un anumit tip de gândire, că arată pe cineva care nu acționa după lege, ci după sentimente și mai ales după resentimente. Veți vedea lucruri cum ar fi, acțiuni în numele justiției, în conformitate cu ceea ce declară sub jurământ, o mărturie mincinoasă l-ar costa pe premierul Victor Ponta niște ani de închisoare, motiv pentru care subliniez că e sub jurământ.**

Pe ecran a fost afișată o pagină dintr-un document, ce conținea un pasaj subliniat, fiind lizibilă următoarea informație: *Mai mult, acesta din urmă a relatat că inculpata Kovesi Laura Codruța le-a efectuat la domiciliul denunțatorului/persoană vătămată Ghiță Sebastian Aurelian, astfel încât cu prilejul unei vizite private i s-a adresat: „știe că îl iubește, dar că dacă îl mai prinde că vorbește cu „aia” o să îl aresteze și pe el, așa cum o să o aresteze și pe ea”, cu trimitere la Udrea Elena Gabriela.*

Jurnalista Ana Bujor, referitor la subiect a afirmat: **Pentru că dacă până acum ne-am fi gândit la o relație de afaceri între Ghiță și Kovesi, iată că de această dată nu vorbim de aceste afaceri, nu mai vorbim despre bani, nu mai vorbim de putere, vorbim despre iubire, cel puțin Victor Viorel Ponta spune aici că despre asta era vorba, nu vorbim despre bani, a fost o relație pasională, se pare, care nu s-a terminat tocmai în regulă.**

A fost difuzat un material înregistrat ce a conținut declarațiile lui Sebastian Ghiță referitoare la subiect. Acesta a negat că ar fi avut o relație intimă cu Laura Codruța Kovesi sau Elena Udrea.

Sebastian Ghiță: (...) declarațiile domnului Ponta, chiar dacă punctual vizează o conversație la care am participat și eu cu doamna Kovesi, cam așa a zis, nu arătau decât aroganța, superioritatea, felul în care ne trata și pe dânsul ca premier, și pe mine ca membru al Parlamentului, și pe alții, Kovesi spunea așa direct în față, dacă mă enervezi te arestez, dacă nu dai afară jurnalista nu știu care, te arestez, dacă nu știu ce,

te arestez. Sigur că ai o rezistență ca om la chestiile astea, la început crezi că e o glumă și la sfârșit îi dai seama chiar că, dacă se trezește prost dispusă într-o dimineață, ea așa făcea se trezea prost dispusă și așa aresta, câte unul, avea, nu avea treabă, merita, nu merita.

Sebastian Ghiță: Nu de o relație sentimentală sau de alt tip nici cu Elena Udrea, nici cu Codruța Kovesi. Îl suspectez pe alt personaj de astfel de sentimentalisme, eu nu aveam, Codruța era un om tânăr, era o tipă OK la început, am spus-o de mai multe ori.

În emisiune nu a intervenit telefonic Victor Ponta pentru a comenta informațiile discutate în studio.”

Față de conținutul emisiunii, membrii Consiliului au constatat că aceasta a fost difuzată cu încălcarea art. 40 alin. (1) și (4) din Codul audiovizualului.

Subiectul reclamat de petent a fost o informație de ultimă oră, conform căreia, un fragment din declarația lui Victor Ponta de la Înalta Curte de Casație și Justiție ar sugera o relație între Laura Codruța Kovesi și Sebastian Ghiță.

În aceste condiții, radiodifuzorul avea obligația de a-l contacta pe dl. Ponta pentru a i se solicita un punct de vedere, iar în situația în care acesta refuza, trebuia să se menționeze acest lucru în emisiune.

Art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului prevede că, în virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.

Consiliul consideră că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesusținute cu dovezi și cu privire la care persoana acuzată nu și-a putut exprima un punct de vedere.

De asemenea, alin. (4) al art. 40 din Codul audiovizualului prevede în sarcina moderatorilor obligația de a solicita interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.

Membrii Consiliului au constatat încălcarea art. 40 alin. (4) și în ediția din 13.05.2019 a emisiunii “Ediție specială”.

Potrivit raportului de monitorizare, postul de televiziune **Antena 3** a difuzat în data de **13.05.2019**, în intervalul orar **21:00-23:52**, emisiunea **EDIȚIE SPECIALĂ**, moderată de Răzvan Dumitrescu. Emisiunea a fost însoțită de marcajul: **DEZBATERE ELECTORALĂ** în intervalele orare (21:00-21:24, 21:43-23:20) și marcajul: **PROMOVARE ELECTORALĂ**, în intervalul orar (21:24-21:42).

Sel 1 (rep 59:16-59:59, sel 13-20) La începutul emisiunii, Răzvan Dumitrescu a afirmat următoarele: *Bună seara, doamnelor și domnilor! Bun găsit la această ediție specială! Chiar ieri discutăm despre campania electorală mizerabilă pe care o străbatem, parcă nicidecum n-a fost în halul ăsta, să vedem asemenea lucruri într-o campanie electorală și încă nu s-a terminat, este... se apropie momentul culminant, ca să spun așa, sigur că te întrebi ce se mai poate face și ce se mai vede și ce lucruri importante se mai întâmplă, dincolo de perdeaua*

asta de imagini, de invective, de busculade, pe care le vedem prin campania electorală. Poate o să ne lămurească domnul Liviu Dragnea, președintele Partidului Social Democrat și președintele Camerei Deputaților(...)

În prima parte a emisiunii, în intervalul orar **21:00-22:23**, au fost următorii invitați: în studio - **Liviu Dragnea** (președintele PSD-ului și președintele Camerei Deputaților) și Mugur Ciuvică (președintele Grupului pentru Investigații Politice); prin telefon - Mirela Vaida (realizator Tv).

Liviu Dragnea: *Totuși, când ies 30 000 ca să riposteze la câteva sute, rezultatul e previzibil, dar îmi mențin în continuare această atitudine, chiar dacă, poate, sunt oameni care se supără sau care... căroră nu le convine, pentru că eu nu vreau să ducem România acolo unde vrea să o ducă Iohannis, Iohannis și USR-iștii, și PNL-iștii și nu numai. Și cei de la PRO România au aceeași violență în limbaj.*

Liviu Dragnea: *Orice împiedicare a unei manifestări publice autorizate este infracțiune. Acolo vor să ducă România, cei care vor să ajungă România cu băta pe stradă, cu impunerea punctului de vedere cu băta, cu impunerea unei guvernări cu băta, să-i voteze. Să-i voteze și să se laude cu asta. Asta oferă USR-ul, asta oferă Cioloș, civilizatul de Cioloș.*

Răzvan Dumitrescu: *Dar știți că ei zic că n-au nicio legătură cu lucrurile astea.*

Liviu Dragnea: *Doamna Chichirău, doamna Chichirău era la Iași și își bătea, umilea niște, niște oameni în vârstă.*

Liviu Dragnea: *Noi mergem în continuare cu ceea ce am... ne-am asumat prin programul de guvernare, noi facem viața mai bună românilor, inclusiv cei, inclusiv cei care sunt atât de violenți și care au bătut oameni la Iași, n-au apărut în aceste imagini, oameni în vârstă care au... puși jos și le-au dat cu picioarele în burtă. Niște tineri, bine, cu ochii injectați. Niște tineri de la USR.*

Răzvan Dumitrescu: *Păi, s-au recomandat de la USR sau...? Că ei, v-am spus...*

Liviu Dragnea: *Păi, erau... Domnu, în Iași...*

Răzvan Dumitrescu: *Ei neagă că ar avea legături cu așa ceva.*

Liviu Dragnea: (...) *Cine să ne reprezinte la Bruxelles? Aștia? Bătăușii aștia? Că aștia sunt niște bătăuși, niște bătăuși. În frunte cu Cioloș, securist, care a bâlbâit-o două luni de zile, că nu știa unde a făcut armata și când era de domeniul evidenței că a făcut-o la securitate și că a fost gardianul Doinei Cornea, acuma o bâlbâie? Că era și el la un colț de stradă și nu știa pe cine păzește. Aștia să ne reprezinte la Bruxelles? Cine vrea lucrul ăsta, să-i voteze cu dragă inimă.*

În cadrul emisiunii, au fost făcute următoarele afirmații la adresa președintelui României:

Răzvan Dumitrescu: *Domnul președinte Iohannis, în ultima vreme, a cam blocat tot: a atacat la Curtea Constituțională și ceea ce Curtea verificase deja, a... n-a numit miniștri, a atacat, a făcut, bun... deci, e clar. Ok. Ce se întâmplă?*

Liviu Dragnea: *Așa face, un om disperat așa face, pune și bătăuși să vină după noi.*

Răzvan Dumitrescu: *Ei, asta nu puteți demonstra că sunt puși de Iohannis. Aveți probe în sensul ăsta?*

Liviu Dragnea: *Dar mă oprește cineva să cred?*

Răzvan Dumitrescu: *A, nu.*

Analizând raportul și vizionând imagini, membrii Consiliului au constatat că emisiunea a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 40 alin. (4) din Codul audiovizualului, potrivit cărora: *“Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acestea.”*

Or, moderatorul emisiunii, dl. Răzvan Dumitrescu, nu a avut nicio reacție în sensul de a solicita invitatului său dovezi în susținerea acuzațiilor formulate la adresa Președintelui Iohannis și a USR.

În privința libertății de exprimare, atât Curtea Constituțională a României, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că între exercițiul dreptului la liberă exprimare, pe de o parte, și protecția intereselor sociale și ale drepturilor individuale ce aparțin altor persoane, pe de altă parte, trebuie să existe un echilibru, în caz contrar, abuzul în exercitarea libertății de exprimare implică necesitatea răspunderii juridice.

S-a stabilit, de asemenea, că orice drept fundamental, consacrat ca atare de norme juridice interne sau internaționale, are caracter legitim numai în măsura în care este exercitat cu bună credință, în limite rezonabile, cu respectarea drepturilor și intereselor în egală măsură ocrotite ale celorlalte subiecte de drept. Opiniile exprimate în emisiune nu au fost critice, în limitele libertății de exprimare, ci s-au transformat într-un discurs acuzator la adresa Președintelui Iohannis și a USR, iar moderatorul nu a intervenit pentru a solicita invitatului să prezinte probe în susținerea acestora.

Pentru aceste aspecte, ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, propunerea de somare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul dispozițiilor art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr.504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1: Radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. (licența audiovizuală nr. S-TV 76.7/16.12.2003 și decizia de autorizare nr. 882.2-2/22.11.2016 pentru postul ANTENA 3 – NEWS & CURRENT AFFAIRS) se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate, pentru încălcarea prevederilor art. 40 alin. (1) și (4) din Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. ANTENA 3 S.A. are obligația de a transmite pe postul ANTENA 3, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul ANTENA 3, deoarece, în ediția din 13 mai 2019 a emisiunii „Ediție specială”, precum și în ediția din 16 mai 2019 a emisiunii „Sinteza zilei” au fost formulate acuzații de natură penală și morală la adresa unor persoane, fără ca moderatorii să le solicite un punct de

vedere cu privire la faptele imputate, ceea ce a condus la prejudicierea imaginii acestora, fiind încălcalcate dispozițiile art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

VICEPREȘEDINTE,
NICOLAIE BĂLAȘA-SORESCU

Întocmit,
Serviciul juridic, reglementări și relații europene,
Șef serviciu, Dumitru Ciobanu