



Decizia nr. 531 din 27.10.2015
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. CENTRUL REGIONAL MEDIA S.R.L.
Baia Mare

- pentru postul eMARAMUREȘ TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 27 octombrie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare prezentate de Serviciul Inspecție, întocmite în baza reclamațiilor înregistrate la CNA sub nr. 8717/05.10.15 și 8914/09.10.15, cu privire la edițiile emisiunii „Dezbaterea zilei”, difuzate în zilele de 02 și 06 octombrie 2015, de postul eMARAMUREȘ TV.

Postul de televiziune eMARAMUREȘ TV aparține radiodifuzorului S.C. CENTRUL REGIONAL MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală TV-C nr. 483.5/03.09.2009 și decizia de autorizare nr. 1628.1-3/17.12.2009).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. CENTRUL REGIONAL MEDIA S.R.L. a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (2) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

Conform dispozițiilor din Codul audiovizualului:

- art. 40 alin. (2): Moderatorii programelor au obligația să solicite ferm interlocutorilor să probeze afirmațiile acuzatoare sau să indice, cel puțin, probele care le susțin, pentru a permite publicului să evalueze cât de justificate sunt acuzațiile.

alin. (3): Moderatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitaților să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.

În fapt, în data de 02.10.2015, postul de televiziune eMARAMUREȘ TV a difuzat emisiunea „Dezbaterea zilei” (cu privire la care s-a primit reclamația nr. 8717/05.10.2015), moderată de d-nul Cătălin Vischi.

În emisiune a fost abordat subiectul privind perchezițiile făcute de DNA la Primăria Baia Mare, clubul de handbal HCM Baia Mare și în alte locații. Titlul afișat pe ecran a fost „În România și să respiri e un abuz”, invitați fiind primarul municipiului Baia Mare – Cătălin Cherecheș și jurnaliștii Radu Țolaș și Claudiu Florescu.

În cadrul emisiunii a fost abordat subiectul privind perchezițiile făcute de DNA la Primăria Baia Mare, clubul de handbal HCM Baia Mare și în alte locații. Titlul afișat pe ecran a fost „În România și să respiri e un abuz”, invitați fiind primarul municipiului Baia Mare – Cătălin Cherecheș și jurnaliștii Radu Țolaș și Claudiu Florescu.

Emisiunea a avut o durată totală de 54 de minute, pe parcursul ei fiind afișată pe ecran o bandă crawl cu ultimele știri, precum și un număr de telefon (SMS) unde

telespectatorii au putut lăsa mesaje. În prima jumătate a emisiunii a existat practic doar intervenția invitatului Cătălin Cherecheș care a prezentat punctul dumnealui de vedere.

Conform consemnărilor din raportul de monitorizare, „după aceste considerații, dl. Cătălin Cherecheș i-a atacat pe deputatul Mircea Dolha și pe jurnalistul Romeo Dobocan numindu-i „gunoaie” și acuzându-i de fapte penale. Moderatorul nu a avut nicio intervenție”.

„Selecție: video_2.wmv

Cătălin Cherecheș: *Eu am remarcat dezamăgirea când domnul ăsta care-i condus de dl. deputat Dolha, am zis că la gunoaiele astea nu le mai pomenesc numele, dar eu trebuie să le spun numele, pentru că cei care au tranzacționat orașul ăsta la colț de stradă, care au vândut PUZ-uri, dacă vor, le și spun cum au vândut PUZ-uri și care au făcut drumuri prin Sarasău, dom'le la un moment dat trebuie să le spui și numele. Bun...și izolări de blocuri...nu vrem să vă dăm domnilor deputați, nu vă dăm izolări de blocuri în Baia Mare pentru că n-aveți dreptul să izolați blocuri! Voi aveți dreptul să faceți legi, nu să izolați blocuri! Asta cred că trebuie să facă un parlamentar. Bun, am înțeles că domnul ăsta care tot m-atacă, de cinci ani de zile treaba lui e nu să își iubească nevasta, ci să aibă treabă în fiecare seară cu Cătălin Cherecheș (se aud râsete). Cred că ăsta-i momentul lui de refulare. Nu știu ce se întâmplă sub pupitru în momentul în care vorbește despre mine, dar întotdeauna face lucrul ăsta. Bun... și astăzi l-am văzut, în momentul în care am spus- gata! Susținem în continuare, facem lucruri bune pentru sport, investim în continuare în sport, investim în bazele sportive, facem ștrandul, facem terenul de atletism, că asta, acuma facem proiectele și dăm drumul la treabă. Merge mai departe Minaurul, merge mai departe HCM-ul, merge echipa de rugby, volei, baschet... dom'le, s-a ridicat și a plecat din sală! **Domnul ăsta, Dobocan, Dobitocan sau Dobocan, nu știu cum îl cheamă...***

Cătălin Vischi: *Dobocan..*

Cătălin Cherecheș: *Așa, nu știu, nu înțeleg, n-am citit bine în buletin.*

Cătălin Vischi: *Aș fi vrut să vorbesc despre.....*

Dl. Cherecheș a făcut referire și la dnii Mircea Dolha - deputat, Cristian Niculescu-Țăgârlaș - avocat și Cristian Anghel – fostul primar acuzându-i că vor să îngroape sportul băimărean. Moderatorul nu îi atrage atenția asupra limbajului, intervenind doar pentru a-i invita pe cei trei să intervină telefonic pentru a-și spune punctul de vedere.

Selecție: video_3.wmv

Cătălin Cherecheș: *Dom'le, eu le atrag atenția la 3 oameni, am spus că nu-i menționez, e prima oară în viața mea când menționez niște nume, prima oară de când sunt om politic și vreau să vă spun- dom'le, să vă ferească Dumnezeu pe ăștia: pe Dolha – frizerul, la care nu-i taie foarfeca. Doi: domnul ăsta avocat care și-o luat numele nevastei și-o rămas cu numele nevastei și după ce o divorțat – Cristian Niculescu-Țăgârlaș, să ne spună ce e: soț sau soție? Așa...soția cui? A lui Consuela sau a lui Mureșan? Că nu mai înțeleg...Trei: Domnul pensionar, și îi dorim pensie plăcută, Cristian Anghel....care să nu mai scrie denunțuri pe la DNA dându-și adrese false și nume false.*

Cătălin Vischi: *Ăăăă, dacă cineva s-a simțit lezat poate să...*

Cătălin Cherecheș: *Ăștia trei sunt oamenii care au vrut să îngroape sportul. O să își îngroape....*

Claudiu Florescu: *Adică s-au pus în niște momente de culme.*

Cătălin Cherecheș: *Ăștia trei sunt oamenii care au vrut să îngroape sportul, care au vrut să îngroape simbolurile Băii Mari crezând că mă îngroapă pe mine. O să își îngroape...*

Radu Țolaș: *Dar Cristian Anghel, dom' primar, a îngropat sportul din Baia Mare..*

Cătălin Vischi: *Doar o secundă vreau....*

Cătălin Cherecheș: *Dacă au ceva cu mine să vină, să fie bărbați, să vină și să spună!*

Cătălin Vischi: *Ăăă, vreau doar o secundă să vă întrerup, că astea sunt legile. Așa cum spuneți dvs. că aveți acolo Constituția, avem și noi Constituția noastră, cu audiovizualul...*

Cătălin Cherecheș: *Dar ce am...?*

Cătălin Vischi: *Dacă cineva dintre cei pomeniți se simt lezați în vreun fel, ne pot contacta telefonic și le oferim un drept la replică. Acum însă revenim cu discuția și ajunsesem la fotografia....*

Dl. Cherecheș are un limbaj licențios și atunci când îi apără pe cei învinuiți de DNA spunând că acestia au făcut sacrificii mari pentru echipele lor dând exemplu în acest sens pe dl. Ioachim Făt. Unul dintre invitați îl corectează, moderatorul nu intervine.

Selecție: video_4.wmv

Cătălin Cherecheș: *Dacă echipa Minaur a ajuns campioană, a ajuns campioană și a câștigat Cupa României, a fost datorită acestui băiat – Făt... care a tăcut, n-a ieșit în față, i-au dat toți șuturi în cur, dar și-a făcut treaba.*

Claudiu Florescu: **În fund...**

Cătălin Vischi: *Dar și dumneavoastră domnule primar, ați avut...*

Cătălin Cherecheș: **Fund are oala!**

În continuare, dl Cherecheș a criticat constatările procurorilor DNA, iar dl. Țolaș a intervenit și el relatând propria sa experiență de conducător de club de fotbal și a criticat legislația care nu este în sprijinul sportivilor și cluburilor din ligile inferioare.

La final, când moderatorul a făcut observația că printre multele mesaje de susținere de la telespectatori sunt și vreo 3 împotriva, dl. Cherecheș a făcut din nou referire la cei trei acuzați mai înainte, numindu-i “vagabonzi” și spunându-le să se “liniștească”, altfel va face anumite dezvăluiri. Moderatorul intervine timid.

Selecție: video_5.wmv

Cătălin Vischi: *Aveți și vreo trei împotriva, restul sunt pentru.*

Cătălin Cherecheș: *Aș fi chiar mâhnit dacă n-ar fi și oameni împotriva, înseamnă că nu-i sănătoasă comunitatea asta. **Ăia trei cred că-s cei trei vagabonzi!** (râsete)*

Cătălin Vischi: **Nu spuneți asta!**

Cătălin Cherecheș: **Dar am spus care? N-am nominalizat.**

Cătălin Vischi: *Au fost cu noi doamnelor și domnilor, primarul municipiului Baia Mare...*

Cătălin Cherecheș: **Dom'le, dar să taie chitanțe oamenii ăștia când cer bani! Nu știu să taie, unii dintre ei? Că am înțeles că avocații taie chitanțe.**

Cătălin Vischi: *Dom'le, dar trebuie să taie chitanță toată lumea.*

Cătălin Cherecheș: *Să taie chitanțe că am înțeles că ăștia au probleme, de la clubul de handbal, pentru că o sumă au pus-o într-un cont diferit sau nu știu ce au făcut, dar bănuiesc că au avut acte. **Dar ăia care iau bani și nu dau acte? Aia nu-i evaziune fiscală?***

Cătălin Vischi: *Primarul municipiului Baia Mare, Cătălin Cherecheș...*

Cătălin Cherecheș: **Dom'le, să se liniștească, că dacă încep eu să vorbesc, se răstoarnă România asta cu fundul în sus!** (râsete)

Cătălin Vischi: *Și colegii mei de breaslă, jurnaliștii Radu Țolaș și Claudiu Florescu... ”*

În aceeași ședință, membrii Consiliului au analizat și raportul de monitorizare având ca obiect ediția emisiunii “Dezbaterea zilei” din 06 octombrie 2015, cu privire la care s-a primit reclamația nr. 8914/09.10.2015.

În data de 06.10.2015, de la ora 18:57, în cadrul emisiunii „Dezbaterea zilei”, moderată de Cătălin Vischi, a fost abordat subiectul privind menținerea în funcție, în anul 2014, al secretarului județului Maramureș, după împlinirea vârstei de pensionare.

Titlul afișat pe ecran a fost „*Dovada infracțiunilor săvârșite de președintele CJ Maramureș – Zamfir Flore Ciceu, sancționate în Codul Penal cu închisoare*”, invitați fiind jurnaliștii Radu Țolaș și Claudiu Florescu.

Emisiunea a avut o durată totală de 63 de minute, pe parcursul ei fiind afișată pe ecran o bandă crawl cu ultimele știri, precum și un număr de telefon (SMS) unde telespectatorii au putut lăsa mesaje.

În debutul emisiunii, moderatorul Cătălin Vischi anunță că subiectul îl constituie un pretins abuz în serviciu comis de d-nul Zamfir Ciceu – președintele Consiliului Județean Maramureș, prin menținerea în funcția de secretar al județului Maramureș a d-lui Dumuța Dumitru, după împlinirea vârstei de pensionare, cât și despre un eventual prejudiciu produs în urma acestei fapte. Totodată, moderatorul a făcut apel la procurori să verifice această situație de natură penală atrăgându-le atenția că există o sesizare depusă în acest sens.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Selecție: video_8.wmv

Cătălin Vischi: *Doamnelor, domnilor, buna seara. **S-a petrecut un fapt extrem de grav și deși nu ne face plăcere, datoria ne obligă să vi-l aducem la cunoștință. Șeful administrației publice Maramureș, mai exact, pentru a nu exista niciun dubiu, Zamfir Flore Ciceu, cetățean originar din satul Dumbrăvița, a încălcat legea cu bună știință și printr-un abuz în serviciu, fapt de natură penală, pedepsit în Codul Penal, conform articolului 297 cu închisoare de la 2 la 7 ani, a creat un***

prejudiciu financiar bugetului județului în care trăim. Vorbim și mai mult, o să demonstrăm cele spuse astăzi cu colegii mei de breaslă, jurnaliștii Radu Țolaș - buna seara și Claudiu Florescu - bună seara și dvs. doamnelor și domnilor, domnule Deac Florin, domnule Ulici Ioan, doamna Adomnicăi Delia, alți domni și doamne interesate și obligate, conform prerogativelor de respectare a legii, combaterea faptelor de natură penală. Vă vom prezenta astăzi dovezi care îl incriminează pe președintele Consiliului Județean Maramureș – Zamfir Flore Ciceu, de mai bine de 3 luni acest fapt a fost sesizat Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș condus de dl. Florin Deac, există o sesizare în acest sens la instituția condusă de dânsul care avertiza asupra unui prejudiciu material cauzat de o decizie luată prin abuz în serviciu luată de domnul Ciceu Flore Zamfir. Dacă atunci s-ar fi luat o măsură, prejudiciul era stopat – nu s-a luat, de asemenea vă vom oferi și dovezi în acest sens în cadrul emisiunii.

Tot în debutul emisiunii, moderatorul Cătălin Vischi a precizat că l-a invitat în emisiune, printr-o adresă oficială, pe dl. Ciceu. Acesta și-a exprimat îndoiala față de reușita unei încercări de a-l contacta pe dl. Ciceu.

Selecție: video_9.wmv

Cătălin Vischi: *Aș fi vrut să-l avem astăzi prezent în studio și pe domnul Ciceu și am făcut toate eforturile omenști posibile în acest sens, dovada fiind o adresă înregistrată la Consiliul Județean Maramureș astăzi, în care îi ceream dlui Ciceu să fie prezent în cadrul acestei emisiuni sau să delege pe cineva, a refuzat. În pofida acestui refuz al dânsului, vom încerca să obținem totuși, îndrăznesc să pronostictez că inutil, un punct de vedere al domniei sale, îl vom suna în timpul emisiunii, așa cum l-am anunțat.*

Tot în partea introductivă, moderatorul îi face o caracterizare injurioasă dlui Ciceu făcând din nou referire la faptul că provine din mediul rural (precedenta referire fiind “cetățean originar din satul Dumbrăvița”) și catalogându-l “sociopat”.

Selecție: video_10.wmv

Cătălin Vischi: (...) *nu doar pentru că Zamfir Flore Ciceu este un cetățean rural, care strânge mâna scrâșnind din dinți și zâmbind fals și știrb, bărbătește – spune el, printr-un exces explicat în cazuistica psihologică ca fiind un gest care trădează grave carențe de civilizație și tulburări de comportament antisocial, adică sociopatie în limbaj mai complex, așadar nu acesta este argumentul (...)*

În continuare este prezentat cazul dlui Dumitru Dumuța, fost secretar al județului, care ar fi fost pensionat mai târziu cu 4 luni, menținerea acestuia în funcție generând un prejudiciu Consiliului Județean Maramureș. Apoi, s-a arătat faptul că, după eliberarea sa din funcția de secretar, dl. Dumuța a câștigat un post de consilier superior în cadrul CJ Maramureș, fapt considerat de asemenea ilegal. Menținerea în funcție a dlui Dumuța după atingerea vârstei de pensionare, de către președintele Consiliului Județean - Zamfir Ciceu, este considerat “abuz în funcție” de către moderator, acesta prezentând ca dovadă un raport al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici care constată, în urma unui control, că dl. Dumitru Dumuța a ocupat postul de secretar al județului cu încălcarea legislației în vigoare.

Invitatul Claudiu Florescu intervine și ironizează activitatea de avocat a dlui Ciceu.

Selecție: video_11.wmv

Claudiu Florescu: *Eu vreau să vă spun că Zamfir este chiar un personaj freudian, el este un personaj clar din cartea de căpătâi a acestuia care spunea interpretarea viselor. El este un tip care nu-și dă seama cât de mult rău face prin acțiunile sale, pentru că el este un băiat fără pregătire în acest domeniu. El a știut să citească niște paragrafe de lege pe care să le amestece între ele și să vadă dacă se potrivesc în fața unui judecător. De multe ori nu s-au potrivit, câteodată s-au potrivit....el nu-și dă seama cât de rău face în societate în acest moment, și numai pentru chestia asta...și i-am spus de mai multe ori, știți dl. Vischi, eu mă duc după ședință la el, dau mâna cu el, îi explic încă o dată, ați văzut cum mă jignește...*

În continuare, invitații au discutat despre eventualele prejudicii cauzate prin menținerea în funcție a dlui Dumuța, estimarea fiind făcută în baza declarației de avere a acestuia și nu pe baza unui document al autorităților competente. La un moment dat, se aude în studio un ton de ocupat, moderatorul făcând mențiunea că este telefonul dlui Zamfir Ciceu. Apoi se cere apelarea telefonică a dlui Dumuța.

Selecție: video_12.wmv

Cătălin Vischi: (...) *Iese 29852 de lei, adică echivalentul a șase mii și aproape opt sute de euro (în studio se aude un ton de ocupat). Deci 6800 de euro ... asta-i telefonul dlui Ciceu! Bun! Sunați-l acum și pe dl. Dumuța să vedem dacă a pus la teșcherea banii, i-a pus bune, că noi i-am spus de prin martie că va trebui să-i ramburseze.*

După o critică adusă de către moderator procurorului-șef Deac Florin că nu a demarat cercetările în cazul sesizării depuse în cazul Dumuța și o primă legătură eșuată, intervine telefonic dl. Dumitru Dumuța care își prezintă punctul de vedere. Răspunzând unei întrebări al jurnalistului Radu Țolaș,

acesta a făcut precizarea că așa-zisa faptă a lui Zamfir Ciceu nu întrunește condițiile pentru a fi încadrată la “abuz în serviciu”.

După intervenția dlui Dumuța este prezentat un scurt material video filmat la o ședință a Consiliului Județean Maramureș în care dl Florescu are un schimb de replici cu dl. Zamfir Ciceu.

În final, dl Țolaș face apel către instituțiile statului să cerceteze acest caz, lansând și câteva acuzații la adresa dlui Zamfir Ciceu, moderatorul intervenind și solicitând dovezi în sprijinul afirmațiilor.

Selecție: video_13.wmv

Radu Țolaș: *Domnu' Florescu, domnul Zamfir Flore Ciceu s-a căsătorit! Dar știți de ce s-a căsătorit? El vrea să-i mai pitească pe undeva banii ăștia pe care nu-i poate deconta.*

Cătălin Vischi: *DL. Țolaș vă rog să probați afirmațiile!*

Claudiu Florescu: *Iar începeți, dl. Țolaș, la sfârșitul emisiunii! Lăsați-le astea! Vă rog să-i tăiați microfonul!*

Cătălin Vischi: *Vă mulțumesc pentru prezența în emisiune și pentru mențiunile pe care le-ați făcut aici...”*

În baza rapoartelor de monitorizare și în urma vizionării, membrii Consiliului au constatat că în emisiunea "Dezbaterea zilei" din 02 și 06 octombrie 2015, prin modalitatea de prezentare a unor fapte și evenimente din viața socială și politică a orașului Baia Mare, publicul nu a fost corect informat în legătură cu acestea, ceea ce contravine art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, în aceleași ediții ale emisiunii „Dezbaterea zilei” au fost formulate acuzații nedovedite la adresa unor persoane și a fost folosit un limbaj injurios, iar moderatorul nu și-a îndeplinit obligațiile legale de a solicita interlocutorului să probeze afirmațiile acuzatoare și de a nu se utiliza un astfel de limbaj, astfel cum imperativ se prevede la art. 40 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului.

De exemplu, potrivit concluziilor din raportul de monitorizare al ediției din 02.10.2015, în timpul emisiunii, invitatul Cătălin Cherecheș a folosit un limbaj injurios la adresa unui jurnalist și a trei oameni politici din Baia Mare, numindu-i „gunoaie” sau „vagabonzi” și a adus acuzații de natură penală – vânzare de PUZ-uri, denunțuri false și evaziune fiscală, fără a prezenta dovezi. Moderatorul nu a intervenit pentru stoparea derapajelor de limbaj și nici nu a solicitat dovezi în susținerea acuzațiilor, singura intervenție fiind sub forma unei invitații adresată celor acuzați de a intra telefonic în direct pentru a-și prezenta punctele de vedere.

În aceste condiții, în raport de dispozițiile legale citate și de modul în care s-a desfășurat această ediție, membrii Consiliului au constatat că a avut un conținut care nu a fost de natură să asigure informarea obiectivă a publicului, astfel încât nu a putut să-și formeze în mod liber o opinie cu privire la temele prezentate.

Membrii Consiliului au mai constatat că, deși în cadrul emisiunii au fost formulate acuzații cu incidență penală, moderatorul nu a intervenit în sensul solicitării de dovezi, permițându-i, totodată, invitatului să folosească un limbaj jignitor la adresa persoanelor incriminate.

Față de atitudinea moderatorului, membrii Consiliului au constatat că acesta nu și-a îndeplinit obligațiile legale ce îi reveneau în conformitate cu dispozițiile Codului audiovizualului, situație ceea ce a condus la desfășurarea emisiunii în afara cadrului legal.

De asemenea, conform concluziilor din raportul de monitorizare al ediției din 06.10.2015, în timpul emisiunii, moderatorul Cătălin Vischi a folosit un limbaj injurios la adresa președintelui Consiliului Județean Maramureș, d-nul Zamfir Ciceu numindu-l „sociopat”, cu probleme de comportament.

Potrivit aceluiași concluzii, în cadrul emisiunii s-au adus acuzații de natură penală la adresa d-lui Zamfir Ciceu - abuz în serviciu, iar singura dovadă prezentată,

În lipsa unei cercetări din partea Parchetului, fiind o adresă a Agenției Naționale a Funcționarilor Publici prin care aceasta își expunea constatările făcute în urma unui control efectuat la Consiliul Județean Maramureș. Moderatorul și invitații au estimat eventualul prejudiciu având ca bază doar declarația de avere a d-lui Dumuța.

În aceste condiții, membrii Consiliului au constatat că nici în această ediție a emisiunii „Dezbaterea zilei” nu a fost asigurată informarea corectă a publicului cu privire la subiectele prezentate, întrucât moderatorul a permis invitatului să aducă la cunoștința telespectatorilor informații despre presupuse fapte cu incidență penală, în susținerea cărora nu au fost prezentate dovezi care să le confirme și care ar fi permis publicului să evalueze cât de justificate sunt și să-și formeze propria convingere.

În temeiul prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului, radiodifuzorul avea obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și obligațiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația de a informa publicul în mod corect în legătură cu problemele de interes public, iar acest lucru trebuie făcut în mod imparțial și echilibrat în ceea ce privește faptele și evenimentele prezentate și fără a se aduce atingere dreptului la informare al telespectatorilor.

În acest sens, Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, în Rezoluția nr. 1003/1993 cu privire la etica jurnalistică, precizează că presa este obligată să se supună unor principii etice, ferme, prin care se garantează libertatea de exprimare și dreptul fundamental al cetățeanului de a primi informații corecte și opinii sincere, iar difuzarea știrilor trebuie să fie bazată pe adevăr, asigurată prin mijloace adecvate de verificare și demonstrare și pe imparțialitate în prezentare, descriere și narare.

Mai mult, în calitate de moderator al emisiunii „Dezbaterea zilei”, domnul Cătălin Vischi avea obligația legală de a adopta o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală, astfel cum se prevede la art. 40 alin. (3) din Codul audiovizualului, care nu permite folosirea unui asemenea limbaj nici de către moderatori, prezentatori, realizatori și nici de către participanții la emisiune.

Membrii Consiliului apreciază că orice prezentator/moderator/realizator trebuie să își asume această calitate și să țină cont de faptul că exercitarea dreptului la liberă exprimare se face cu respectarea drepturilor celorlalte persoane și este indisolubil legată de îndatoririle și responsabilitățile ce îi revin potrivit legislației audiovizuale.

Față de aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, Consiliul a propus sancționarea radiodifuzorului cu amendă în cuantum de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului și ale art. 40 alin. (2) și (3) din Codul audiovizualului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 90 alin. (1) lit. h) și alin. (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. CENTRUL REGIONAL MEDIA (licența audiovizuală TV-C nr. 483.5/03.09.2009 și decizia de autorizare nr. 1628.1-3/17.12.2009 pentru postul de televiziune eMARAMUREȘ TV din localitatea Baia Mare, județul Maramureș) **se sancționează cu amendă în cuantum de 10.000 lei** pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 40 alin. (2) și (3) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prelabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul eMARAMUREȘ TV cu amendă de 10.000 lei, întrucât, în emisiunea "Dezbaterea zilei" din 02 și 06 octombrie 2015, prin modalitatea de prezentare a unor fapte și evenimente din viața socială și politică a orașului Baia Mare, publicul nu a fost corect informat în legătură cu acestea, ceea ce contravine art. 3 din Legea audiovizualului.

De asemenea, în aceleași ediții ale emisiunii „Dezbaterea zilei” au fost formulate acuzații neprobate la adresa unor persoane și a fost folosit un limbaj injurios, iar moderatorul nu și-a îndeplinit obligațiile legale de a solicita interlocutorului să probeze afirmațiile acuzatoare și de a nu se utiliza un astfel de limbaj, astfel cum imperativ se prevede la art. 40 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Întocmit Serviciul Juridic și Reglementări

Șef Serviciu, Ciobanu Dumitru