

## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 483 din 25.08.2020  
privind somarea S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L.  
cu sediul în București, Str. Dr. Staicovici nr. 75, Forum 2000 Building,  
faza I, et. V, sector 5  
C.U.I. 24334385  
Fax: 031/400.44.41

- pentru postul DIGI 24/DIGI 24 HD  
București, Str. Panduri nr. 71, sector 5

Întrunit în ședință publică în ziua de 25 august 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul întocmit de Direcția Monitorizare, în baza reclamației nr. 7084/20.07.2020 cu privire la emisiunea informativă "Știri Digi 24", difuzată în data de 19.07.2020 de postul DIGI 24/DIGI 24 HD.

Postul de televiziune DIGI 24/DIGI 24 HD aparține S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 273.8/07.12.2010 eliberată la 05.12.2019 și decizia de autorizare nr.1727.1-7/09.02.2012 eliberată la 05.12.2019).

În urma analizării raportului de monitorizare și a vizionării unor secvențe înregistrate din știrea difuzată în ediția informativă respectivă, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. a încălcat prevederile art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportate la cele ale art. 19 alin. (1) și (2) lit. a) și c) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare în audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului: *Difuzarea în serviciile de televiziune și de radiodifuziune a programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor se poate face numai dacă, prin alegerea intervalului orar de difuzare, prin codare sau ca efect al altor sisteme de acces condiționat, se asigură faptul că minorii din zona de transmisie, în situații normale, nu pot auzi sau vedea emisiunile respective.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

- art. 19 - (1) *Criteriile în funcție de care se clasifică programele difuzate au drept scop asigurarea protecției minorului și informarea publicului cu privire la conținutul acestora.*

(2) *Responsabilitatea clasificării programelor revine radiodifuzorilor și furnizorilor de servicii media la cerere, în conformitate cu următoarele criterii:*

a) *numărul și natura scenelor violente, precum și caracterul gratuit sau indispensabil al acestora, raportat la genul și subiectul programului;*

c) *modalitatea de tratare prin imagini a scenelor de violență, tipul de plan utilizat, realismul reprezentării, rolul coloanei sonore în a genera frică ori angoasă;*

În fapt, în cadrul emisiunii informative *Știri Digi 24* din 19.07.2020, de la ora 17.00, postul Digi 24 TV a difuzat știrea cu **titlurile: Câini călcați intenționat cu mașina, în Suceava, România ființelor chinuite. Cine răspunde, Subtitlu: Potrivit ONG-urilor, în medie, 10 animale sunt maltratate zilnic; titluri: De ce românii își omoară câinii cu coasa, Câine ucis cu ciocanul. Cine răspunde, Câini la pungă. Abandonul animalelor, în floare, Poliția Animalelor, multe discuții, puține fapte, România ființelor chinuite.**

Conținutul știrii este următorul:

**Sel. 1 Rep. 39:15-44.00, sel. 19-17**

Prezentatoare: *Câini călcați intenționat cu mașina, pui de pisică înecat, câine ucis cu ciocanul. Sunt doar câteva dintre cazurile de maltratare de săptămâna aceasta. Ce fac polițiștii în cele mai multe situații de acest fel? Ei bine, deschid dosare penale pe care le închid mai apoi. Se mai lasă din când în când cu amenzi de ochii lumii. De pildă, 100 de lei pentru uciderea cu intenție a unui câine, cu posibilitatea de a plăti jumătate din sumă în câteva zile și vedeți imagini cu un puternic impact emoțional în aceste momente, iar între timp, ministrul de Interne tot vorbește de Poliția Animalelor. Cât de lung și de greu este însă drumul până la fapte încercăm să aflăm chiar în aceste momente de la doamna Anca Georgescu, director de Strategie TAC, medicină veterinară socială.*

În timp ce prezentatoarea vorbește, pe ecran sunt difuzate imagini (începând cu rep. 39.31; rep. 39.34, pe ecran este afișat intermitent anunțul: **Atenție, imagini care vă pot afecta emoțional!**), sursa: *Ștefan Mandachi: mai multe pisici și un câine se află pe stradă, iar o mașină trece și calcă doi pui de pisică, momentul când mașina trece peste cele două pisici este blurat, apoi se poate vedea cum cele două pisici călcate se zbat în mijlocul străzii, în timp ce celelalte animale fug speriate. Animalele sunt filmate de la distanță. Rep. 39:50 Alte imagini, sursa: Kola Kariola. Un bărbat ține în mâini un porumbel mort și o pisică rănită, pisica încearcă să-și miște membrele. Capul pisicii este blurat. Bărbatul trânteste cu putere pisica de pământ. Filmare de aproape.*

Intervine telefonic Anca Georgescu, medic veterinar:

Anca Georgescu: *Bună ziua, TAC social. Mulțumim frumos.*

Prezentatoare: *Doamna Georgescu, în legătură cu acest caz, a fost un act intenționat, dumneavoastră ce credeți? Imaginile pe care le-am transmis în urmă cu puțin timp la televizor.*

Anca Georgescu: *Nu știu să vă spun dacă a fost intenționat sau nu, însă cred că este mai important să spunem oamenilor care ne ascultă că acest fel de întâmplare nu e deloc o întâmplare, adică apare acum la televizor pentru că întâmplător cineva a filmat scena asta. În lumea noastră, noi suntem medici veterinari la Cluj, în lumea noastră, cruzimea asupra animalelor e absolut o banalitate.*

Prezentatoare: *Deci vă confrunțați des cu astfel de cazuri.*

Anca Georgescu: *Noi și toate asociațiile cinstite care există, da, în România, care sunt nenumărate și foarte mici, dar da, e o cazuistică absolut banală, din păcate.*

Prezentatoare: *Dacă ne referim la cazurile de maltratare, doamnă Georgescu, ce faceți în astfel de situații, apeleți la Poliție, cum acționează polițiștii?*

Anca Georgescu: *În cazurile astea, în primul rând oamenii ar trebui să știe că au la dispoziție niște instrumente, adică există o bază legală pentru ca oamenii să facă reclamație, asta-i primul lucru care trebuie făcut și lucru care nu se întâmplă, tocmai pentru că oamenii nu știu că animalele în România, animalele de companie în cazul asta, câini și pisici, sunt protejate de lege. Apoi, dacă cineva*

știe lucrul ăsta și face reclamație, din păcate, pentru că m-ați întrebat de polițiști, foarte rar se întâmplă ca polițiștii să ia în serios acest tip de reclamație și încă și mai rar, îmi pare foarte rău să spun asta, încă și mai rar, ei cunosc legea de care vorbim. E vorba de Legea 205 de protecție a animalelor, numai vorbesc de faptul că din 2004 România există și în Convenția Europeană de protejare a animalelor de companie.

Prezentatoare: Și apropo de această Poliție a Animalelor, cum o vedeți într-o variantă ideală, cum ar trebui să fie, cum ar trebui să acționeze?

Anca Georgescu: M-ați întrebat cum o văd și îmi vine să vă spun că nu o văd deloc. Dar ea există. Cred că spun o mare noutate, ceva senzațional, se discută zilele astea despre cum se va înființa, cum ministrul de Interne dorește să înființeze această instituție. Vreau să spun lucrul ăsta oamenilor care au foarte puține informații despre lumea noastră că, ce să vezi, acest serviciu există, vă citez aproximativ de pe site-ul Mediafax din 2014, acela a fost ultimul moment pentru că sunt mai multe, în care a fost înființat ca serviciu, în cadrul ANSVSA, deci autorității Ministerului animalelor, s-a înființat un serviciu care se numește/se numea/s-a numit Poliția Animalelor, care avea 8 inspectori în București și câte un inspector, un reprezentant funcționar, în fiecare județ din România. Întrebați-mă dacă știe cineva ceva despre acest serviciu, dacă a existat cu adevărat, dacă funcționează, ce a făcut el. Habar nu are nimeni.

Prezentatoare: Vom vedea, în condițiile acestea ar trebui să vedem exact ce înseamnă Poliția Animalelor, dacă se va schimba ceva o dată cu această inițiativă a ministrului de Interne, Marcel Vela. Mulțumesc foarte mult, Anca Georgescu, pentru această intervenție și pentru toate detaliile.

Anca Georgescu: Mulțumim și noi.

Pe parcursul discuției cu medicul veterinar Anca Georgescu, ecranul este partajat și se difuzează în buclă imaginile sursa *kola kariola*, cu bărbatul care aruncă violent la pământ o pisică rănită (capul pisicii blurat) și, în paralel, alte imagini, sursa este indescifrabilă, blurate, cu animale moarte. Rep. 42:33 – sunt prezentate imagini cu un bărbat aplecat, cu o pungă și niște animale moarte, se pare, la picioare. – sursă indescifrabilă. De asemenea, atenționarea privind impactul imaginilor este prezentă pe ecran (nu pe tot ecranul, ci pe secvențele partajate, reluate în buclă).

Timp total de afișare imagini cu animale maltratate sau moarte: 270 s, pe ecran total sau partajat (pe ecran partajat, difuzare în buclă). Imaginile sunt blurate parțial sau total. Există atenționare verbală privind impactul emoțional (la începutul știrii) și atenționare afișată pe ecran, intermitent.

Știrea nu a mai fost difuzată în jurnalele informative din intervalul monitorizat.

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că știrea prezentată în cadrul emisiunii informative "Știri Digi 24", din 19.07.2020, de la ora 17.00, a fost difuzată cu încălcarea prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului, raportate la cele ale art. 19 alin. (1) și (2) lit. a) și c) din Codul audiovizualului.

În scopul asigurării protecției minorilor, legiuitorul a instituit norme cu privire la difuzarea programelor care pot afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a acestora, iar în acest sens, prevederile art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului, reglementează protecția copiilor ce se realizează, în principal, fie prin interdicția de a difuza programe sau subiecte care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală și morală a copiilor, fie prin programarea acestora în intervale orare la care copiii nu au acces audio sau video la programele respective.

În contextul prezentării unei știri despre actele de cruzime asupra animalelor domestice, cu titlul **Câini călcați intenționat cu mașina, în Suceava**, și subtitlul **De ce românii își omoară câinii cu coasa, Câine ucis cu ciocanul**, radiodifuzorul nu a ținut cont de prevederile privind protecția minorilor în cadrul serviciilor de programe.

Astfel, membrii Consiliului consideră că, deși, radiodifuzorul a avertizat publicul că scenele prezentate au un impact emoțional negativ care pot impresiona în mod neplăcut telespectatorii, această mențiune nu a fost suficientă și eficientă pentru protejarea minorilor, având în vedere că, imaginile (blurate parțial sau total) au prezentat acte de cruzime, cu caracter agresiv asupra animalelor domestice, cum ar fi, de exemplu, o mașină ce traversează o stradă și calcă două pisici, care ulterior se zbat în mijlocul străzii sau un bărbat care izbește violent o pisică de pământ (filmare de aproape) și alte animale filmate care sunt maltratate sau moarte.

Consiliul apreciază că, responsabilitatea clasificării programului respectiv, îi revine radiodifuzorului S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L., în sensul că, acesta trebuia să respecte criteriile în funcție de care se clasifică programul respectiv, criteriile prevăzute la art. 19 alin. (1) și (2) lit. a) și c) din Codul audiovizualului, ținând cont de numărul și natura scenelor violente, precum și caracterul gratuit sau indispensabil al acestora, raportat la genul și subiectul programului și de modalitatea de tratare prin imagini a scenelor de violență, tipul de plan utilizat, realismul reprezentării, rolul coloanei sonore în a genera frică ori angoasă.

Membrii Consiliului consideră că secvențele prezentate în cadrul știrii au fost de natură să afecteze în mod negativ minorii, care au avut acces neîngrădit la vizionarea acestui program, având în vedere că, un astfel de conținut cu caracter agresiv asupra animalelor domestice, precum cel difuzat în cadrul ediției monitorizate poate fi traumatizant pentru minori și nu poate reprezenta un model de educație în dezvoltarea armonioasă a acestora, știut fiind că, până la o anumită vârstă, minorii învață prin imitație și preiau tipare ori atitudini.

Un astfel de conținut nu poate constitui un model în educarea și dezvoltarea armonioasă a minorului, principiile moralei reprezentând unul dintre factorii importanți în educare și în adaptare la cerințele și relațiile sociale din comunitate.

Respectarea principiului superior al copilului prevăzut în legislația audiovizuală trebuie să primeze în orice program audiovizual, întrucât nevoia de protecție a copiilor are în vedere, în egală măsură, și educarea acestora prin abordarea subiectului în mod decent care să nu le influențeze comportamentul.

Mai mult, psihologii avertizează că astfel de imagini care prezintă acte de cruzime asupra animalelor domestice pot influența și traumatiza publicul minor, având în vedere că minorii nu au facultatea și capacitatea de a judeca și de a aprecia în mod eficient informațiile primite prin intermediul televiziunii, influența comportamentului agresiv putând sta la baza formării unei structuri de personalitate specifice, din rândul cărora regăsim ulterior, la vârsta adultă personalități antisociale, sadice sau chiar cu tendințe sociopate.

Având în vedere aceste aspecte și ținând cont de criteriile legale de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea radiodifuzorului cu somație publică.

Supusă la vot, sancțiunea a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. g) și a alin. (3), precum și ale art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 273.8/07.12.2010 eliberată la 05.12.2019 și decizia de autorizare nr.1727.1-7/09.02.2012 eliberată la 05.12.2019) pentru postul DIGI 24/DIGI 24 HD **se sancționează cu somație publică de intrare în legalitate** pentru încălcarea prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea audiovizualului, raportate la cele ale art. 19 alin. (1) și (2) lit. a) și c) din Decizia nr. 220/2011 privind codul de reglementare în audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2:** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3:** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul S.C. CAMPUS MEDIA TV S.R.L. are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

“Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul DIGI 24, întrucât, știrea prezentată în cadrul emisiunii informative ”Știri Digi 24”, difuzată în data de 19.07.2020, de la ora 17.00, a conținut imagini cu acte de cruzime asupra animalelor domestice, de natură să afecteze dezvoltarea mentală și morală a minorilor, care au avut acces neîngrădit la vizionare, fapt ce contravine prevederilor art. 39 din Legea audiovizualului, raportate la cele ale art. 19 din Codul audiovizualului.

Potrivit dispozițiilor invocate, protecția minorilor se realizează, în principal, fie prin interdicția de a difuza programe sau subiecte care pot afecta grav dezvoltarea fizică, mentală și morală a copiilor, fie prin programarea acestora în intervale orare la care copiii nu au acces audio sau video la programele respective, responsabilitatea clasificării programului difuzat fiind în sarcina radiodifuzorului care trebuie să respecte criteriile prevăzute la art. 19 din Codul audiovizualului, referitoare la numărul și natura scenelor violente și modalitatea de tratare prin imagini a scenelor de violență.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Serviciul Juridic, Reglementări și  
Relații Europene,

Șef serviciu Dumitru Ciobanu