

# CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**ROMÂNIA**  
**BUCUREȘTI**  
Bd. Libertății nr. 14  
Sector 5, CP 050706  
[www.cna.ro](http://www.cna.ro)



**Autoritate publică**  
**autonomă**  
Tel.: 00 4 021 3055356  
Fax: 00 4 021 3055354  
[cna@cna.ro](mailto:cna@cna.ro)

Decizia nr. 480 din 25.08.2020

privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L.,  
Ploiești, Str. Democrației nr. 28A, spațiul de lucru nr. 2,  
Construcția C1, parter, jud. Prahova  
CUI: 14954665 Fax: 0378.603.160

- pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV  
București, Piața Presei Libere nr. 1, corp A, sector 1

Întrunit în ședință publică în ziua de 25.08.2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele prezentate de Direcția Monitorizare, întocmite în baza sesizărilor nr. 6881/11.07.2020, 6882/11.07.2020 și 6883/11.07.2020 referitoare la ediția din 10.07.2020 a emisiunii *Ediție de seară* difuzată de postul ROMÂNIA TV.

Postul de televiziune ROMÂNIA TV aparține radiodifuzorului S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-6/01.11.2011).

În urma analizării raportului de monitorizare și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. a), b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului).

Potrivit dispozițiilor din Legea audiovizualului, *toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

Conform prevederilor din Codul audiovizualului:

Art. 40 (1) - *În virtutea dreptului la propria imagine, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt.*

Art. 64 (1) - *În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:*

- a) *asigurarea unei distincții clare între fapte și opinii;*
- b) *informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.*

Conform Sintezelor constatările cuprinse în raportul de monitorizare, postul de televiziune **România TV** a difuzat în data de **10.07.2020**, în direct, în intervalul orar **21:59-22:45**, emisiunea **EDIȚIE DE SEARĂ**, moderată de Violeta Romanescu.

Titluri afișate pe ecran cu privire la aspectele reclamate: **LIDERUL MAFIEI DIN ANGLIA, CĂUTAT PENTRU JAFURI ÎN CAPITALĂ ȘI PLOIEȘTI; MAFIOTUL DAT ÎN URMĂRIRE, AUTORITĂȚILE FAC APEL CĂTRE CETĂȚENI; CEL MAI PERICULOS LIDER AL MAFIEI ȚINE DOUĂ ORAȘE ÎN TEROARE**

Primul subiect al emisiunii s-a referit la dezvăluirile despre Vlad Marinov, prezentat ca fiind *cel mai periculos lider al mafiei* și șeful cămătarilor din Prahova și din Marea Britanie. Acesta i-ar coordona pe interlopii din diaspora, întorși în România din cauza pandemiei cu noul coronavirus, pentru a da spargerii la anumite case din Ploiești și din Capitală. Interlopii care acționa sub comanda lui Vlad Marinov ar fi cunoscuți sub denumirea de „bombardieri” și ar viza furtul bijuteriilor din casele oamenilor înstăriți.

Redăm din raportul de monitorizare:

“Violeta Romanescu: (...) **vă promiteam ceva mai devreme că avem dezvăluiri în legătură cu cel mai periculos lider al mafiei. Mafiotul ține în teroare 2 orașe. Așadar, sunt căutări de amploare, poliția este deja în dispozitiv, iar în această seară o să vedeți cine sunt grupările de spărgători. Ei bine, au primit ordinul, au avut loc jafuri armate în casele din Capitală, dar și din Ploiești, sunt lovituri de milioane, cu ajutorul hoților din diaspora.**

Costin Soare (reporter România TV): **Este vorba despre Vlad Marinov, cunoscut ca fiind șeful cămătarilor din Prahova, dar atenție, și în Marea Britanie. Practic, el îi coordonează în acest moment pe interlopii reveniți în România după criza Covid.**

Costin Soare (reporter România TV): **lată, acest interlop, Vlad Marinov, îi coordonează pentru atacuri, chiar și jafuri armate, ei se extind practic cu astfel de fapte dinspre Ploiești chiar spre Capitală. Vlad Marinov reușește să-i determine pe acești interlopi, pe „bombardieri”, să dea atacul la anumite adrese. Evident că acționează la pont și vizează bijuterii din casele oamenilor înstăriți.**

Daniel Savu: **Da, este... este cunoscută activitatea acestui personaj în Prahova și într-adevăr, în momentul în care avem de-a face cu un asemenea fenomen, care înseamnă o organizare, în care un lider se ocupă cu strângerea de informații și ulterior, îi coordonează pe ceilalți, lucrurile devin foarte periculoase.**

Anton Hadăr: **Vlad Marinov e cetățean român, e cetățean european și are drepturi, dreptul la muncă. Țăra vrea să muncească așa cum vrea el, că vorba aia, toată viața a muncit, ați văzut cum munceau ăia în Anglia când numărau seara sute de lire, euro și spuneau, ia uite, cât am muncit azi, dar în realitate, ei furaseră. Deci omul ăsta, pentru asta trăiește. N-avem ce-i face, decât pușcăria, cum ziceai tu Violeta, dar e prea târziu...**

**Nu au fost prezentate dovezi în scopul susținerii afirmațiilor făcute la adresa lui Vlad Marinov.**

**A fost menționat faptul că autoritățile statului au făcut un apel la cetățeni să sune la 112 sau la IPJ Prahova, dacă dețin informații care ar putea ajuta la identificarea și prinderea lui Vlad Marinov.**

Costin Soare (reporter România TV): **Dar, revenind la Vlad Marinov, chiar autoritățile statului solicită informații oricărui cetățean care îl vede pe acest personaj, polițiștii cer oamenilor să sune la 112 sau la Inspectoratul de Poliție Județean din Prahova, dacă au informații despre el, pentru că se ascunde și îi coordonează din umbră pe cei care dau astfel de atacuri.**

Violeta Romanescu: ***Așadar, Vlad Marinov este cel din imagine pe care îl vedeți în fotografia de pe ecran. IPJ Prahova anunță că cine îl recunoaște, cine l-a văzut undeva să sune de urgență la IPJ Prahova.***

Victor Ciutacu a vorbit despre impasul în care s-ar afla autoritățile statului român, dacă au făcut un apel public către mass-media și cetățeni pentru oferirea de informații în scopul identificării și prinderii domnului Vlad Marinov: ***Mie mi se pare, Violeta că am ajuns într-un punct critic, pentru că, dacă despre restul interlopilor, mă rog, șefilor de clanuri despre care am făcut emisiuni, autoritățile, mă rog, aveau cel puțin semnalmentele lor și locurile în care i-ar putea găsi, este prima dată, cel puțin în ultimii foarte mulți ani de zile când autoritățile statului fac un apel la mass-media și la cetățeni să identifice unul dintre șefii de clan, da?***

**Pe toată durata discutării subiectului, în partea dreaptă a ecranului splitat, a fost afișată o fotografie cu Vlad Marinov. În fotografia respectivă, acesta purta ochelari de soare. Nu a fost menționată sursa preluării fotografiei.“**

Membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat obligația privind informarea corectă a publicului statuată de Legea audiovizualului la art. 3 alin. (2) și, corelativ, respectarea principiilor imparțialității și echilibrului ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, astfel cum prevede legislația secundară, respectiv art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului, astfel încât telespectatorii să-și poată forma în mod liber propria opinie.

De asemenea, Consiliul a constatat și nerespectarea de către radiodifuzor a art. 40 alin. (1) din Codul audiovizualului care prevădă că, în cazul în care în programele audiovizuale se aduc acuzații unei persoane privind fapte sau comportamente ilegale ori imorale, acestea trebuie susținute cu dovezi, iar persoanele acuzate trebuie contactate și invitate să intervină pentru a-și exprima punctul de vedere. În situația în care persoana vizată refuză să prezinte un punct de vedere sau nu a putut fi contactată prin încercări repetate, trebuie precizat acest fapt. Astfel cum reiese din raportul de monitorizare, față de modul de desfășurare a emisiunii analizate, nu rezultă că radiodifuzorul ar fi solicitat persoanei vreun punct de vedere în legătură cu acuzațiile pe care le-a adus la cunoștința publicului în privința d-lui Vlad Marinov.

Pentru a clarifica acest aspect, CNA a formulat o adresă în atenția Inspectoratului Județean de Poliție Prahova, instituție care a răspuns prin adresa înregistrată la CNA sub nr. 6881PDVP/06.08.2020, comunicând că nicio persoană identificată cu numele și prenumele VLAD MARINOV nu figurează în evidența (activă sau pasivă) a aplicației “Urmăriți”, pe de o parte, iar pe de altă parte că, în privința persoanei menționate, Inspectoratul Județean de Poliție Prahova nu a inițiat activități de mediatizare prin mass media sau la nivelul cetățenilor.

Coroborând informațiile transmise de Inspectoratul Județean de Poliție Prahova cu informațiile difuzate de postul ROMÂNIA TV, membrii Consiliului au concluzionat că solicitările formulate de radiodifuzor pe parcursul ediției din 10.07.2020 a emisiunii *Ediție de seară* referitoare la necesitatea ca cetățenii să sune la Inspectoratul Județean de Poliție Prahova, la solicitarea acestei instituții, pentru a oferi eventuale informații despre dl. Marinov, nu au avut suport în realitate și, pe cale de consecință, au fost prejudiciate atât imaginea d-lui Marinov, cât și dreptul la informare a publicului.

Membrii Consiliului consideră că televiziunea, ca principal mijloc de comunicare media, cu o importantă influență asupra comportamentului social,

trebuie să constituie un spațiu în care opiniile exprimate să nu afecteze drepturi și libertăți fundamentale ale omului.

Libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității, așa cum este și dreptul la propria imagine, afectat prin afirmații nesustținute cu dovezi.

În afară de aceste aspecte, în virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, postul ROMÂNIA TV trebuia să respecte principiul asigurării unei distincții clare între fapte și opinii, astfel cum prevede art. 64 alin. (1) din Codul audiovizualului la lit. a).

De asemenea, Consiliul a considerat că difuzarea subiectului referitor la dl. Vlad Marinov trebuia făcută printr-o prezentare imparțială, făcută cu bună credință, utilizând informații corecte și verificate, astfel cum obligă dispozițiile art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Or, din conținutul raportului de monitorizare reiese că informațiile oferite publicului, inclusiv prin titlurile afișate, precum și comentariile făcute în timpul dezbaterilor ce au avut loc în studioul postului de televiziune ROMÂNIA TV nu au ținut cont de reglementările legale invocate, publicului telespectator fiindu-i prezentate opinii care nu erau susținute de vreo dovadă care să ateste veridicitatea afirmațiilor la adresa d-lui Marinov.

Radiodifuzorul a încălcat obligația privind respectarea principiilor imparțialității și echilibrului ce trebuie să caracterizeze informarea în probleme de interes public, astfel încât telespectatorii să-și poată forma în mod liber propria opinie.

Membrii Consiliului consideră că televiziunea, ca principal mijloc de comunicare media, cu o importantă influență asupra comportamentului social, trebuie să constituie un spațiu în care opiniile exprimate să nu afecteze drepturi și libertăți fundamentale ale omului, garantate de legislația comunitară, de legea fundamentală, cât și de legislația audiovizuală.

Față de aceste aspecte, membrii Consiliului au constatat că informațiile puse la dispoziția publicului de către radiodifuzor, inclusiv cele care au rulat pe banda de jos a ecranului, nu au fost de natură, pe de o parte, să asigure telespectatorilor posibilitatea de a-și forma în mod liber propria opinie, în condițiile în care, în cadrul emisiunii monitorizate, prezentarea unor acuzații de natură morală sau penală la adresa unor persoane nu a fost însoțită de dovezi sau de punctul de vedere al acestora cu privire la faptele imputate; pe de altă parte, acestea au fost de natură a prejudicia drepturile și libertățile fundamentale ale omului, onoarea, reputația, precum și dreptul la propria imagine.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus și au votat, cu respectarea prevederilor art. 15 din aceeași lege, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

În temeiul prevederilor art. 90 alin. (1) lit. h) și (2) și ale art. 91 alin. (1) și (3) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### **DECIZIE:**

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. RIDZONE COMPUTERS S.R.L. (licența audiovizuală S-TV 281.6/09.06.2011 și decizia de autorizare nr. 1779.1-

5/01.11.2011 pentru postul de televiziune ROMÂNIA TV) se sancționează cu **amendă de 10.000 lei** pentru încălcarea art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale articolelor 40 alin. (1) și 64 alin. (1) lit. a), b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a Curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3.** Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul ROMÂNIA TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu amendă de 10.000 lei postul ROMÂNIA TV, deoarece în ediția din 10.07.2020 a emisiunii *Ediție de seară*, au fost formulate acuzații nesustținute cu dovezi la adresa unei persoane, care nu a fost contactată și invitată să exprime un punct de vedere referitoare la faptele nelegale imputate, ceea ce contravine art. 40 din Codul audiovizualului.

De asemenea, nu a fost favorizată libera formare a opiniilor și nu a fost asigurată informarea obiectivă a publicului, printr-o prezentare corectă a faptelor, cu imparțialitate, echilibru, bună-credință și cu o distincție clară între fapte și opinii, așa cum dispun art. 3 din Legea audiovizualului și art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit,  
Serviciul juridic, reglementări și relații europene  
Șef serviciu Dumitru Ciobanu