



---

Decizia nr. 467 din 24.09.2015  
privind amendarea cu 10.000 lei a S.C. SOMAX T.V. MEDIA S.R.L.  
- pentru postul TV SOMAX

Întrunit în ședință publică în ziua de 24 septembrie 2015, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat rapoartele de monitorizare întocmite de Serviciul Inspecție, în baza reclamațiilor înregistrate la CNA cu nr. 1948/05.03.2015, 3918/24.04.2015, 3918/14.07.2015 și 6325/02.07.2015, cu privire la unele ediții ale emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, difuzate în perioada februarie – iunie 2015 de postul TV SOMAX.

Postul de televiziune TV SOMAX aparține radiodifuzorului S.C. SOMAX T.V. MEDIA S.R.L. (licența audiovizuală TV-C nr. 016.5/30.06.2003, decizia de autorizare nr. 538.0/16.10.2003 și reautorizare nr. 538.4/22.07.2014).

În urma analizării rapoartelor de monitorizare și a vizionării înregistrărilor, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 3 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor invocate:

- art. 3 alin. (1): *Prin difuzarea și retransmisia serviciilor de programe se realizează și se asigură pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului, cu respectarea libertăților și a drepturilor fundamentale ale omului.*

alin. (2) *Toți furnizorii de servicii media audiovizuale au obligația să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor.*

În fapt, postul de televiziune TV SOMAX a difuzat, în direct, în data de 02.02.2015, de la ora 19.00 și, în reluare, în 03.02.2015, de la ora 13.00, o ediție a emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, moderată de dl. Ioan Manole.

Emisiunea gen talk show l-a avut ca invitat pe dl. Gheorghe Iavorenciu, consilier local.

În prima parte a ediției, moderatorul și invitatul emisiunii au făcut comentarii acuzatoare la adresa d-lui Portariuc, primarul municipiului Botoșani, cu privire la modul în care se fac angajări de personal în primărie (20 de persoane), în condițiile în care nu au fost alocate fonduri de la Guvern, precum și în legătură cu modul în care a fost instituționalizată zeflemeaua, cirul, batjocora pe bani publici.

Pe ecran au fost afișate următoarele titluri: «*Portariuc, până unde va întinde „așa democrației” în problema unui personal care să-l deservească pe ”El comandante”*»; «*Sfidare uluitoare 4 miliarde pentru 26 de lachei. Portariuc forțează nota și ”scuipă” pe dorințele opiniei publice plătitoare de taxe*»; «*Flutur îl trânteste pe Portariuc*»; «*Tupeu nemarginit, este incredibil, organigrama de 22 de miliarde*». Țara arde și saltinbancii

*merg la pescuit.”; “Gheorghe Iavorenciuc în polemici aprinse cu un domn gălăgios ăi nervos, Tincu.”; “Legi pentru pigmei? Zeci de agenți economici din Municipiul Botoșani trebuie să achite sume în plus la Direcția de Impozite și Taxe.”*

În contextul discuțiilor din timpul emisiunii, atât moderatorul, cât și invitatul au folosit un limbaj jignitor și au făcut afirmații acuzatoare la adresa edilului municipiului Botoșani și a unor consilieri locali, fără ca aceste afirmații să fie susținute cu dovezi pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu obiectivitatea informațiilor prezentate.

Redăm din raportul de monitorizare:

„Voice off: *Botoșaniul nu a primit niciun ban de la Guvern anul acesta. Cum apreciați dorința unora de a angaja în primărie încă 20 de directori?*

Cetățean 1: *Păi cum să angajeze dacă nu au primit bani?*

Cetățean 2: *E o mare idioție.*

Cetățean 3: *Când a mers treaba ca lumea la Botoșani?*

Cetățean 4: *Nu, nu sunt de acord....Nu sunt multumită, nu se vede schimbarea.*

Voice off: *Credeți că certurile dintre Primărie și Consiliul Local afectează orașul și botoșănenii?*

Cetățean 4: *Sigur că da, afectează.*

Cetățean 4: *E totul un haos.*

Cetățean 5: *Nu-s bani dar angajează.*

Moderator: *Bună seara prieteni!*

Moderator: *Bună seara domnule Gheorghe Iavorenciuc.*

Iavorenciuc: *Tocmai de aia aș zice că moderatorul și eu și alții nu ar trebui să scapăm pe gură nemernicii de felul acesta, căci o practică foarte mulți. Viața nu e o manea.*

Moderator: *Și una este să instituționalizezi zeflemeaua, circul, badjocora pe bani publici și să faci din asta, să cobori în mocirlă, în latrină, instituțiile.*

Iavorenciuc: *Omul se simte tratat a sictir, de primărie, de administrație, de partide...*

Iavorenciuc: *Începi Gheorghe să te lupți cu Portariuc și cu cei 11 ridicători de mână.*

Moderator: *Garda lui pretoriană, care votează, chiar dacă votează condamnarea lor la moarte, fără să știe.*

(...)

Moderator: *La o altă ședință a Consiliului local de mâine, încrâncenarea cu care Primarul Portariuc dorește să-și impună o gardă pretoriană, plătită din bani publici, cum nu a avut Botoșaniul niciodată, pe mai multe paliere, ascunzându-le în spatele unor definiții pompoase, proletcultiste...unele extrem de cosmopolite, cu titluri așa ca să inhibe, să spunem dorința de curiozitate a unora.*

(...)

Iavorenciuc: *Lasă-mă pe mine să hotărâsc dacă îmi cumpăr detergent și spăl copilul....Doi zeflemiști Tincu și Andrei stăteau... uite bă ce probleme atacă ăsta.*

Moderator: *Am spus că este o atitudine de, să folosesc comparația, dacă îmi permiteți, ca de borfaș sedat în circiumă sordidă.*

Moderator: *Ce treabă are copita calului împăratului cu Consiliul Local?*

Moderator: *Cu asta s-au câștigat alegerile.*

lavorenciuc: *Acum Portariuc, el are majoritatea, spune nu...cumpărăm aceste "parcometre" second hand de la o firmă care a câștigat... și ne spune la ce preț.*

Moderator: *Dar când au plătit 400 de milioane ca să vă învețe să scrieți cu Times new Roman și cu Arial, să scoată un slogan stupid de clasa întâia sau de clasa a doua, v-au întreat domnii?*

Cosmin Andrei (prin telefon): *În general să vă spun că nu sunteți echidistant (se adresează moderatoului)*

Moderator: *Narcoticul acesta, numit Putere, e atât de năucitor încât le spală creierele și îi dresează.*

Moderator: *Peseverența cu care doresc să ia de la firma asta ascunde un interes ocult (este vorba de parcometre).*

Moderator: *Nu este gloria lor, nu este veșnică...Ei acuma trăiesc sentimentul că sunt zei, că i-au decapitat pe zei și le-au luat locurile.... la oameni cu caracter slab, la oameni mici, la oameni „șoareci”, și nu la oameni „lei”, la oamenii mărunți, la oamenii pigmei... au sentimentul că sunt deasupra tuturor.”*

(...)

Moderator: *Totul este o cascadă de diversiuni, de diferite mărimi, culori și cu diferite scopuri care să acopere într-un fel, au trecut totuși 3 ani de zile, sunt 3 ani, alții fac imperii... să acopere o dezolantă lipsă de idei, de bună credință, de normalitate, de onestitate și mai ales să așeze o pulbere de praf peste improvizația acesta care se vede și din lună și care urlă.... a impotență administrativă....*

Moderator: *Ați văzut și dumneavoastră, intervenția binemeritată a viceprimarului, Cosmin Andrei, la fel, îmbrăcat într-un sarcasm de gang, de cârciumă, de... șmecher.*

lavorenciuc: *Nu avem nimic cu Portariuc, dar cu acțiunile lor idioate, complicitare și cu înțeleles....*

lavorenciuc: *Au băgat o organigramă că așa vor mușchii lui Portariuc,să mai pună un director, vreo 5.*

(...)

Moderator: *La această îndărătnicie și această obrăznicie cu care Portariuc tot convoacă ca să-și impună garda lui pretoriană, garda lor de șmecheri plătiți din bani publici.*

lavorenciuc: *Ar trbui ca partidele să pună pe oamenii cei mai buni și să-i verifice, să nu iasă cu ineptii de astea, cu șmecherii....*

lavorenciuc: *El mai angajează încă 26 de oameni.*

(...)

Moderator: *Nu trebuie sa fim niște borfași ,sedați,obraznici și inculți și agresivi chiar daca avem puterea de partea noastră.*

Moderator: *Mâine, că așa vrea imperatoarea, El comandante suprem, Che Guevarra de Botoșani, vrea neapărat să-și impună o organigramă în care să mai angajeze vreo 20 și ceva de lachei, care să însemne vreo 4 miliarde minimum ca resursă bugetară.*

lavorenciuc: *La ședință,obligatoriu, participă primarul.Știți că primarul, două luni nu a fost la ședință? (...)*

lavorenciuc: *Vă spun încă una de pe ordinea de zi de mâine... De când a intrat primar Portariuc, el vrea să-și pună pe cineva,un unchi de-a lui la Poliția Locală.*

Moderator: *Primăria nu e dinastia familiei Portariuc și a neamurilor lor.*

Moderator: *Iar asta o știu oamenii deștepți și nu pigmeii obraznici.*

Moderator: *Să fiți la fel de radical și vocal, și, poate, mâine, domnul Tincu nu o să fie ca un borfaș de cârciumă sordidă și va fi ca un om responsabil în Consiliul Local.*

Moderator: *Aveți grijă pentru ca ei nu au nici Dumnezeu, nici morală, nici demnitate, nici credință. Au doar o foame sălbatecă de a face bani cu orice preț, chiar și prin crimă.”*

În ediția din 3 februarie 2015 a emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, moderatorul Ioan Manole și invitatul Narcis Drețcanu, Director adjunct al Casei de Pensii, au abordat tema pensiilor și a pensionarilor. În partea a doua a emisiunii, moderatorul l-a avut ca invitat pe dl. Eugen Țurcanu, consilier local, care a afirmat că primarul Portariuc conduce discreționar ședințele Consiliului Local, că introduce sau elimină subiecte de pe ordinea de zi având cvorumul care îi este favorabil, că se fac investiții aberante în primărie, fără ca moderatorul să-i solicite să probeze aceste afirmații acuzatoare. De asemenea, moderatorul a susținut că primarul Portariuc face angajări preferențiale în Poliția Municipală (rude), fără să prezinte publicului probe în acest sens, pentru a-și forma propria opinie în legătură cu realitatea acestor informații.

Pe parcursul emisiunii, moderatorul a folosit un limbaj jignitor la adresa consilierilor locali și a primarului, pe care i-a catalogat drept „bestii, asasini, golan, lichidare fizică”, fapt de natură a le prejudicia dreptul la imagine și demnitate.

Titlu pe ecran: *„Trădare, trădare, de trei ori mizerabila trădare liberală. Cum este bine să fii iuda”? Pe mulți bani, pe conștiința de vierme sau pe șantaj de instituție?”*

Redăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: *Scenariul acela abject, pactul nefiresc, frăția ocultă, cum am mai spus noi atunci, Florin Țurcanu-Portariuc-Macaleți, care astăzi a produs primul „mutant” în Consiliul Local Botoșani... Bună seara domnule Eugen Țurcanu.*

Moderator: *Am discutat zilele acestea de imperativul, obrăznicia, tupeul, nervozitatea și cel puțin infatuarea cu care Primarul Portariuc a pus pe lista proiectelor de lege și tot prin mâna sa dreaptă, prelungirea trupului sau și a spiritului său tutelar, viceprimarul Cosmin Andrei...*

Moderator: *Acum, astăzi ați avut cvorum cu japca, cu cătușe, cu ce? cu mitraliera la tâmplă? Ați avut cvorum mai ales la dumneavoastră în partid.*

Moderator: *Acel adjunct care a preluat toate sarcinile Poliției Municipale, ceea ce este împotriva firii, a fost numit și nominal....Și că ar face parte din familia largă a domnului Portariuc și familia doctrinară a domnului Portariuc.*

Țurcanu: *Domnul Portariuc ,de când este primar, și-a adus vreo 4-5 tovarăși în primarie, care toți, au carnet de partid foarte roșu... sunt fanatici doctrinari.*

Moderator: *Deci ei sunt kamicaze.*

Moderator: *Are nevoie de mercenari cu propaganda în campania viitoare...*

Titluri pe ecran: *«Flutur îl trântește pe Portariuc: ”Tupeu nemărginit, este irascibil, organigrama de 22 de miliarde”. Țara arde și saltimbancii merg la pescuit»; «Este Primăria Botoșani într-un proces agresiv de „pedeserizare”, similare celor staliniste de pe la începutul anilor 50»; «Am avut dreptate.Blestemul HSR capată*

*chipuri hidoase, 'Șmenul' de 48.900 euro, fără TVA, către Hi Speed Recovery se amână cu scandal».*

*Moderator: Dar vorbim de demnitate umană și nu de demnitate de pigmei sau de șoareci, pentru că oamenii "șoareci" nu au nevoie de demnitate.*

*Moderator: Pe 20 ianuarie am lansat ipoteza unui scenariu șocant: o alianță împotriva firii, abjectă și ocultă, între Președintele Consiliului Județean, Florin Țurcanu, Prefectul Macaleți și Primarul Ovidiu Portariuc.*

*Titlu pe ecran: „Am avut dreptate! Scenariul abject sau „pactul nefiresc”, „frație ocultă”, Țurcanu-Portariuc-Macaleți a „produs” primul „mutant” astăzi la CL Botoșani”.*

*Moderator: Toate ticăloșiile pentru ei, au devenit valori, adică trădarea este o valoare a minți este o valoare a fura, a jefui, este o valoare, a fi obraznic, infatuat, arogant, discreționar, insultător, golan, e o valoare.*

*Moderator: În ceea ce privește această încrâncenare cu care doresc lichidarea adversarului, au extins-o până la cea canibalică, adică nu mai doresc, la modul ideologic, doctrinar... ei merg până la lichidarea fizică.*

*Moderator: Ceea ce s-a întâmplat astăzi la Botoșani a fost "marșea neagră" a unei „Lovituri de Palat"... fără pic de remușcare, nici măcar cât a unei vipere, mâine pot ucide la propriu și mai ales pot ucide idealuri, pot călca în picioare speranțe, pot ucide orizonturi de așteptare...*

*Moderator: Acești oameni nu au dovedit altceva, că sunt în stare de orice atrocitate, numai ca să păstreze puterea, un fel de bestii îmbrăcate în costum Armani, cu ochelari de asasini... ca să pozeze în intelectuali.*

În cadrul ediției din 10.02.2015, difuzată și, în reluare, în 11.02.2015, moderatorul, împreună cu invitatul emisiunii, Marius Cristescu, jurist, au făcut comentarii cu privire la drumurile neasfaltate din zona metropolitană a municipiului Botoșani, lipsa de atenție și de grijă a primăriei față de potențialii investitori locali, context în care moderatorul a folosit un limbaj jignitor atât la adresa administrației locale, cât și la adresa primarului municipiului Botoșani, precum: lachei, camarilă, latrină, hiene, călai, monștri, bolnavi psihic și șarlatan, bandit, mincinos, hoț, escroc, fapt de natură a le prejudicia dreptul la imagine și demnitate.

Cităm din raport:

*Moderator: În această seară, Marius Cristescu, jurist, vom discuta despre ce ați văzut deja pe ecran, Zona Metropolitană a Botoșaniului.*

*Moderator: Veți vedea, pentru că lucrurile acestea au fost decise tot de „el comandante suprem”, tovarășul Țurcanu și de câțiva din camarilă, câțiva lachei din camarila lui.*

*Titlu pe ecran: „Zona metropolitană a Botoșaniului”-un vis... frumos ambalat în plastic important. Politizare "sinecurelor politice și de cârciumă" până la paranoia și abuz.*

*Moderator: Bănuiesc că vă trimitea acasă sentința de condamnare la moarte și vreo 10 cartușe, să deconteze familia, vă deconteaza? Tovarășul acesta care este acolo, președintele asociației, tovarășul Portariuc.*

*Moderator: Cătălin Olaru, care este prietenul de cârciumă și de lume boemă și cosmopolită, adică de lume înaltă...*

(...)

Moderator: *Niște proiecte ale lui Ovidiu Portariuc, proiecte de viitor, evident legate de această zonă, că nu poți să faci tramvaie care dau din aripi de înger, să plutească pe după blocurile turn...*

Moderator: *Marele vizionar al Universului, Portariuc universal, nu a văzut că aici este un abuz, el de 3 ani de zile, nu am auzit vorbindu-se deloc de parcul acesta...*

Moderator: *Puteți să-i adresați o interpelare „Portariucului Universal”, sublimului nostru zeu din administrație, cu multe detalii.*

Moderator: *El vrea ca în 2050, în Botoșani, tramvaiele să aibă aripi inteligente, să vireze cu perne de aer suspendate... să fie iluminat public inteligent... ficțiuni.*

Moderator: *Nu trebuie să-i mai ridicăm statuie „genialului visător”.*

Cristescu: *El nu știe să fructifice ceea ce are. Deci nu știe să administreze...*

Moderator: *Probabil că e prea autist și prea surd ca să înțeleagă.*

(...)

Moderator: *Aceasta este falia care ne desparte de lumea reală și lumea bolnav-imaginară, autistă a celor care vin cu megaproiecte.*

Moderator: *Noi, voi, toți ceilalți, le legitimăm potența și le legitimăm lăcomia și îi încurajăm, ca în loc de un capăt de hienă, un capăt de monstru, așa, capetele acestea să se înmulțească, să fie niștre monștrii cu 10-15 capete.*

Moderator: *Ne iubim călăii, ne iubim monștrii...*

(...)

Moderator: (citește din presa locală): *”Și mai vrea ceva. Vrea planete zburătoare, vrea autostrăzi suspendate...”*

Moderator: *Visurile lor sunt visuri de bolnavi psihici.” (...)*

Moderator: *La un moment dat s-ar putea să le fie „catafalca” pentru gloria lor politică. Pentru ca nu poți minți la nesfârșit, până la un moment dat, lumea să te dibuie, să spună: ”gata șarlatanule, gata banditul, gata mincinosule, gata hoțule, gata escrocule, îți ajunge...”*

În aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare cu privire la edițiile emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, difuzate în lunile martie și aprilie 2015, respectiv, în zilele de 24, 25 și 30 martie și 2 aprilie 2015, constatând că și acestea au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind dreptul la imagine și demnitate a persoanei și a asigurării informării corecte a publicului.

Astfel, în prima parte a ediției din 24 martie 2015 a aceleiași emisiuni, moderatorul Ioan Manole și invitatul emisiunii, Alexa Lucian, scriitor, au făcut comentarii cu privire la refuzul doamnei senator Doina Federovici, secretar al Comisiei juridice din Senat, de a vota împotriva cererii DNA de reținere a senatorului PSD, Dan Șova, context în care au folosit un limbaj jignitor la adresa acesteia, de natură a o discredita și denigra. De asemenea, moderatorul a afirmat că gestul doamnei senator este revoltător și rușinos și că înainte de a fi senator în Parlamentul României, aceasta a avut meseria de chelneriță, meserie ce nu o califică pentru calitatea de parlamentar și membru în Comisia juridică.

Potrivit raportului de monitorizare, pe ecran a fost afișat următorul titlu: „Această emisiune este un pamflet”.

De asemenea, pe parcursul primei părți a emisiunii au fost afișate pe ecran următoarele titluri: *”Penalii și saltimbancii din politică ar trebui să se retragă urgent”*,

*”Rușine fără margini, o fostă chelneriță, Doina Federovici, senator în Panteonul de pe Dâmbovița blochează Justiția cu argumente școlărești hilare, ”Doar DNA mai poate face ordine printre canalii, tâlhari, javre penale...”*

Moderatorul a susținut că PSD-ul votează pentru justiție doar în cazul parlamentarilor din alte partide, fără să dovedească cu probe aceste afirmații și fără să asigure obiectivitatea și corectitudinea informațiilor pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu subiectul dezbătut.

Prin titlul afișat pe ecran *„Rușine fără margini. O fostă chelneriță, Doina Federovici, senator în Panteonul de pe Dâmbovița blochează Justiția cu argumente școlărești, hilare”*, radiodifuzorul și-a propus să o discrediteze și să o denigreze pe doamna senator, context în care moderatorul a considerat că gestul acesteia este scandalos, un sacrilegiu.

Redăm din raport:

*„Moderator: Ediție specială? Da! De ce? Pentru că s-a petrecut o atrocitate în ceea ce numim, generic și pueril, stat de drept și nu este nimic mai hidos în această glorioasă impietate, generată de furie și de o ură demonică greu de decriptat în alți termeni decât cei psihiatrici. Scandalos! Sigur că e scandalos pentru că un senator botoșănean îl salvează pe Sova de la cătușe. El refuză să semneze ceea ce au semnat toți membrii comisiei, comisiei unei instituții fundamentale în statul roman. (...)*

*Moderator: Da! Fosta chelneriță Doina Federovici, actual senator, o chelneriță de altfel binecuvântată, a refuzat să semneze raportul comisiei din care face parte, pe motiv că în document nu s-ar fi regăsit toate declarațiile pe care Șova le-a făcut la audierea în fața forului.*

*Moderator: O atitudine școlărească, extrem de rușinoasă, care aruncă anatema peste toți. Pentru că această fostă chelneriță, actualmente senator, nu are statura morală și nici background-ul cultivat în justiție ca ea, în această calitate, să blocheze visul unui stat care vrea să se vindece de metastaze.*

*Moderator: Această chelneriță, fostă chelneriță, plecată din Botoșani pe valurile urii spasmodice, cianurice, ale unui decembrie 2012, nu are nici măcar 0,0,0,0, la 1 la sută dreptul moral să blocheze visul a milioane de români la o țară dreaptă și la o justiție care să-și peticească ororile și care să-și salveze, până la urmă, sufletul măcelărit de aceste canalii care au distrus țara.*

*Moderator: Am convenit împreună cu camaradul meu, scriitorul Lucian Alexa, în această emisiune, să dedicăm o ediție specială.*

*Moderator: Presa bucureșteană poate nu știe că Doina Federovici a fost o chelneriță glorioasă, dar ea nu are dreptul, niciodată, să se comporte ca o zeiță suverană, într-un stat de drept.*

*Alexa Lucian: De ce nu vezi și alt aspect, domnule?*

*Moderator: Poate îl văd, dar nu am vrut să îl spun!*

*Alexa Lucian: Poate fi o secvență, nu știu, o idilă. Doinița ținându-l în brate, acoperindu-l, așa, în săruturi....pe Dănuț Șova.... și provoacă vise, fantezii erotice sau de altă natură. Altfel nu se poate explica modul de a apăra un asemenea individ.*

*Moderator: Noi vorbim de această glorioasă viță, mladioasă viță a nordului, care a ajuns în Panteonul neamului, această Doină, o atitudine școlărească ce ne demonstrează parcă, că o fatalitate, așa, că PSD-ul votează pentru justiție doar în*

cazul altora și nu și pentru cei din fief-ul lor, atât de adânc îngropat în crime economice... sinonime cu înalta trădare de țară.

Alexa Lucian: *Sigur că da.*

Moderator: *Cu asemenea canalii, dacă ar fi fost pedeapsa la moarte în Codul Penal, drumul spre mântuire era bătătorit.*

Vasile Gherasie (prin telefon): *Ce s-a întâmplat în Parlamentul României este o rușine... pentru județul Botoșani... Asemenea oameni nu au ce căuta în Parlamentul României.*

Titlu pe ecran: *Doar DNA mai poate face ordine printre canalii, tâlhari, javre penale, dictatori îmbrăcați în hainele partidelor politice ce pârjolesc întreaga viață publică botoșăneană și românească.*

Moderator: *Poate să aibă 100 de mastere cântărite la metru cub, cumpărate de la Cernăuți, de la Chișinău, de la Viena, de unde or fi ele; că dacă o închidem pe doamna Federovici într-o cameră și îi dăm pixul, părerea mea e că rupe 10 pixuri dacă face o cerere de butelie.*

Moderator: *Dar oare știe doamna asta, acum vă întreb, așa, cu plecăciune, că ceea ce a făcut ea este un act de mare barbarie, de o cruntă și nemărginită prostie?*

Moderator : *Aici este vorba de un atentat la ideea de stat de drept.*

Moderator: *Doinița, fostă chelneriță, secretara Comisiei, blochează instituțiile unui stat de drept, sub pretexte puerile, școlărești, de mi-ar fi rușine să le folosesc dacă aș fi în clasa I-a față de învățătoare, nu în Parlamentul neamului.*

Moderator: *Repetăm, apăs pe verb: o fostă chelneriță din Botoșani, ajunsă în Parlamentul României senator, blochează visurile a milioane de români, visul la libertate prin dreptate.”*

Și în cadrul ediției din 25 martie 2015 a aceleiași emisiuni, moderatorul Ioan Manole și invitatul Marius Cristescu, jurist, au abordat același subiect pe care l-au discutat și în ediția precedentă, din 24 martie 2015, în legătură cu activitatea doamnei senator Doina Federovici. Astfel, în prima parte a emisiunii, a fost prezentat un film care a conținut imagini succesive cu doamna senator Doina Federovici, suportul muzical fiind melodia: „Cine-a pus cârciuma-n drum”.

În contextul dat, moderatorul o consideră pe doamna senator, o chelneriță de „budoir” care a votat în funcție de ordinul primit de la partid, folosind la adresa acesteia un limbaj jignitor, defăimător, întrucât a votat împotriva suspendării senatorului PSD Dan Șova, la solicitarea DNA, și, că prin gestul său, a făcut de rușine, în Parlamentul României, orașul Botoșani. Pe ecran au fost afișate următoarele titluri: *”Rușine națională fără margini! O fostă chelneriță, Doina Federovici, senator în Panteonul de pe Dâmbovița blochează Justiția unei țări în derivă cu argumente școlărești hilare...”, ”Orgoliile canalelor penale și semidocte încearcă să transforme Dreptatea botoșăneană în cenușă spulberată de vânt”.*

Redăm din raportul de monitorizare:

„Moderator: *Bună seara prieteni, baladă pentru vrăbii și pentru vipere, baladă pentru impostori și pentru golani, baladă pentru parveniți și pentru șarlatani. Cam așa am putea noi interpreta acest mic insert muzical care într-un fel începe să transfigureze partea hidoasă a acestor inberbi, ce cred că sunt sfinți... rușine națională, o senatoare din Botoșani, am văzut ce a făcut ieri în Parlamentul României.*



Moderator: *Cuvintele noastre sunt extrem de tandre și de dantelate și de diafane, față de cât ar merita aceste fețe hidoase care îngenunchează pe termen lung și nelimitat așa putea spune, România.*

Titlu pe ecran: *"Orgoliile canalelor penale și semidocte încearcă să transforme Dreptatea botoșăneană în cenușă spulberată de vânt".*

Moderator: *Dacă doriți, noi vă mai dăm balada pentru ea, pentru Doina, fostă chelneriță, care ne-a făcut de rușine într-un mod aproape de neiertat în Parlamentul României... a făcut de rușine acest nord, acest Botoșani.*

(...)

Moderator: *Este dezgustător ce se întâmplă, devastator pentru noi, puneți în oglindă gestul acestei foste chelnerițe, care blochează accesul, se face zid în fața lui Șova și ne face de răs într-o țară întregă, acestei foste chelnerițe de budoar, Doina Federovici, ca secretară de comisie în Senatul României....*

Cristescu Marius: *Aici este marea greșală a doamnei. Nu a realizat care va fi rezultatul faptei sale. A coalizat pentru a face zid împotriva unui om.*

Moderator: *Că așa a primit ordin de la partid.*

(...)

Moderator: *Și mai ales pentru că ea, zeița fostă chelneriță, în Parlamentul României, o rușine națională fără margini, a blocat o anchetă. A blocat accesul românilor la libertate și dreptul lor de a visa la o altă țară... Dar așa este când chelnerițele ajung senatoare, așa este când prințesa cerșetoare și hoată din poveste ajunge prințesă în „Palatul de cleștar”.*

Într-o altă ediție a emisiunii „Călăuză prin jungla urbană” din 30 martie 2015, difuzată și, în reluare, în 31 martie 2015, moderatorul Ioan Manole, împreună cu invitatul emisiunii Alexa Lucian, scriitor, au comentat presupusele relații ale deputatului Virginel Gireadă (PNL) cu PSD-ul și implicit cu doamna senator Doina Federovici (PSD), context în care au făcut afirmații jignitoare la adresa acestora.

Cităm din raport:

Alexa Lucian: *Și legătura asta este numai pe linia 1, adică numai cu domnul Dolineaschi, sau el este în relație cu toți parlamentarii PSD?*

Eduard Cozminski (prin telefon): *Are relații destul de speciale cu PSD-ul, deci cu doamna Federovici, este de notorietate legătura lui.*

Alexa Lucian: *Este, este!*

Moderator: *Deci este o legătură periculoasă sau este o legătură periculoasă cu doamna Doina?*

Eduard Cozminski: *Domnule, eu zic că este o legătură foarte periculoasă în actualul context.*

Moderator: *Dacă spuneți dumneavoastră. Dacă e o legătură periculoasă... El tractorist, doamna Doina, fată în casă, na, e o problemă. Oamenii aceștia care au pornit de jos, de obicei sunt foarte solidari și la bine și la rău. Nu se despart nici noaptea, știți cum e... nu mai contează aici culoarea politică. E chimie aici, da, da, e multă chimie.*

Alexa Lucian: *E comunicare de altă...”*

Și în ediția din 2 aprilie 2015 a aceleiași emisiuni, difuzată și în reluare, în data de 3 aprilie 2015, moderatorul Ioan Manole și invitatul Alexa Lucian, scriitor, au abordat același subiect pe care l-au discutat și în edițiile precedente, în legătură

cu atitudinea doamnei Doina Federovici de a nu vota împotriva suspendării d-lui Dan Șova, la solicitarea DNA.

În acest context, moderatorul a afirmat că doamna Doina Federovici blochează justiția în România și că este complice cu dl. senator Dan Șova, dacă acesta va fi găsit vinovat.

Exemplificăm din raportul de monitorizare:

Moderator: *Dacă săptămâna trecută am văzut cum o fostă fată în casă blochează justiția în România, nu am să-i dau numele ca să nu-i aduc înalte și dumnezeiești prejudicii de imagine, senator în Parlamentul neamului, de aici din Botoșani...*

(...)

Alexa Lucian: *Dacă se confirmă cu Șova, ce se presupune că ar fi făcut, înseamnă că este complice, poate o tratăm altfel.*

Moderator: *Am să-i cer imperativ să-și asume complicitatea cu Șova, dar, dacă Șova va fi găsit vinovat în nenumăratele sale dosare în care este acuzat sau citat."*

În aceeași ședință publică, Consiliul a analizat și raportul de monitorizare cu privire la edițiile din 18 și 24 iunie 2015 ale emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, constatând că și acestea au fost difuzate cu încălcarea dreptului la imagine a persoanei și a asigurării informării corecte a publicului.

Astfel, în cadrul ediției din 18 iunie 2015, moderatorul Ioan Manole și invitații Ciofu Petrea, Săvescu Vasile, Burdulea Constanța, Pătrașcanu Elena și Butnariu Petrică au dezbătut activitatea „Asociației de proprietari” nr. 30 și modul defectuos de conducere a acesteia de către domnul președinte Marusciac, ceea ce a creat nemulțumirile proprietarilor. Discuțiile dintre moderator și invitați au degenerat, context în care moderatorul a folosit un limbaj jignitor la adresa președintelui Asociației de proprietari, pe care îl cataloghează ca fiind „borfaș sadea, mizerie”, acuzându-l de premeditarea ticăloșiei și de manipulare, fapt de natură a-i prejudicia dreptul la imagine, precum și dreptul publicului la o informare corectă și obiectivă.

Au fost discutate anumite probe (acte citite de moderator) dintr-un proces ce are ca părți, pe președintele asociației de proprietari și pe unul dintre invitați, Ciofu Petrea, context în care moderatorul l-a considerat agramat pe dl. Marusciuc, întrucât acesta „nu știe unde să pună virgula”, că se comportă ca un vechil pe moșie, ca un rege... ca un saltimbanc și că are o abordare „absolut psihiatrică”.

În continuare, moderatorul consideră că dl. Marusciuc are o atitudine de „borfaș ordinar”, de „golan” față de „Asociația de proprietari” și a citat dintr-un act din rezulta că acesta l-a amenințat cu moartea (în chinuri foarte grele), în scris, pe domnul Ciofu, pentru că a avut curajul să se opună imposturii.

Titlu pe ecran: „Asociațiile de Proprietari-ani la rândul conduse de milițieni reșapați, plutonieri informatori cu simbrerie, activiști, bolșevici cu două clase, impostori agresivi, devin teatre de război pentru pigmeul parvenit.”

Redăm din raportul de monitorizare:

Moderator: *Deci cazul Ciofu Petrea, procese interminabile, culmi nebănuite ale absurdului în anumite situații... situații generate de sistemul juridic românesc...*

Moderator: *Unde este cazul și unde este hilaritatea lui?*

Moderator: *Cinci ani de zile de procese și de atmosferă încordată.*

Ciofu: *La punctul 6 s-a stabilit atuncea, alegerea unui nou comitet executiv... Toți proprietarii au criticat activitatea președintelui.*

Butnariu: *El (Marusciac) își trimitea soția să rezolve problemele asociației. Ea nu avea nicio calitate... Și de aici au apărut foarte multe aspecte.*

Pătrășcanu: *De fapt el (președintele) se situează deasupra legii.*

Moderator: *Deci este un fals intelectual... Noi deocamdată mergem pe cuvântul dumneavoastră și pe document...*

Moderator: *Ce înseamnă pigmeul când se vede șef cu orice preț, prin ce mijloace ajunge el să-i stăpânească pe ceilalți, să-i mintă, să-i exploateze, să apeleze la tot felul de tertipuri golănești, doar să rămână pe o poziție, să-i aducă ceva banuți?*

Moderator: *Deci rușine, rușine, zic eu din partea mea, obrăznicie incredibilă și o atitudine de „borfaș sadea” îmbătrânit, să-i spunem, în rele.*

Moderator: *Mizeria, premeditarea ticăloșiei, manipularea...*

Moderator: *Eu îl rog pe domnul, dacă ne ascultă sau să-i spună ceilalți cetățeni că suntem dispuși să-i ascultăm punctul de vedere, în măsura în care el dorește să și-l exprime... Noi aici avem documente și înscrisuri și nu citim de pe pereți.*

Butnariu: *Eu vreau să vă spun că această asociație a lucrat ani de zile fără comitet.*

Moderator: *„Eu” (președinte), fără virgulă,... după eu trebuia virgulă...*

Titlu pe ecran: *Cazul Ciofu Petrea sau cum un sistem permisiv îi împuternicește pe unii saltimbanci să fie mai stăpâni pe viața noastră.*

Moderator: *Eterna problemă a proprietarului de asociație care în general (9 situații din 10), se comportă ca un vechil pe moșie, ca un rege cu propria sa moșie... și ca un fel de saltimbanc.*

Moderator: *„Eu”- (președinte), eu, „Ana și Caiafa”, eu „Alfa și Omega”, eu, „eu”, „Stăpînul absolut”,... deci o abordare absolut psihiatrică.*

Moderator: *Omul acesta (președintele asociației) s-a jucat cu voi, și se joacă în continuare cu banii voștri, cu liniștea voastră, cu legea, a jucat la limită.*

(...)

Moderator: *Aceasta este parcă, într-un fel, conclavul canaliilor, conclavul impostorilor, care mizează pe grabă, pe timp și pe ignoranță, ca să te jefuiască până la capăt.*

(...)

Moderator: *De ce am spus că este psihiatrică, scrisoarea asta, dacă ar încăpea pe mâna unor medici psihiatrici, cu siguranță ar da niște verdicte extrem de grave...*

Moderator: *Aici este amenințare cu moartea, în chinuri groaznice... Este faptă penală.*

Moderator: *Da, eu v-am spus că este atitudine de borfaș ordinar, de golan.*

Moderator: *Este dispreț față de viața voastră, de destinul vostru... ca și cum ați fi niște oi.*

Într-o altă ediție a emisiunii „Călăuză prin jungla urbană” difuzată în data de 24.06.2015 și, în reluare, în 25.06.2015, moderatorul Ioan Manole și invitații Ciofu Petrea și Săvulescu Vasile au continuat discuția pe care au avut-o și în ediția precedentă, din 18 iunie 2015, în legătură cu neregulile „Asociației de proprietari”

nr. 30, context în care moderatorul a făcut afirmații jignitoare și acuzații la adresa președintelui Asociației de proprietari, dl. Marusciac, susținând că acesta hărțuiește locatarii din asociație și că maniera în care conduce reprezintă un risc ridicat pentru „a ajunge în cătușe și lanțuri (la fel ca Adrian Năstase)”.

Deși moderatorul a făcut apel ca dl. Marusciac să intervină în emisiune, radiodifuzorul nu a prezentat și punctul de vedere al acestuia cu privire la discuțiile abordate, fapt de natură a-i leza dreptul la imagine și demnitate, iar lipsa imparțialității a condus la prejudicierea dreptului publicului la o informare corectă și obiectivă.

Comentând greșelile gramaticale din scrisoarea d-lui Marusciac, moderatorul i-a adresat acestuia cuvinte jignitoare, precum „imbecil”, „borfaș”, afirmând că acesta utilizează metode clasice de tip ”bolșevic, stalinist și de delatori ai securității”.

De asemenea, unul dintre invitați, dl. Săvulescu, l-a acuzat pe d-nul Marusciac că a făcut acte fictive, fără ca moderatorul să-i solicite probe în acest sens, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu obiectivitatea și corectitudinea acestor informații.

Redăm din raport:

Moderator: *De ce este calcată, în picioare, cu atâta trufie, cu atâta ușurință și cu atâta lejeritate... și de instanțe și de acest individ, care mereu vă hărțuiește... îl protejează miliția, poliția, îl protejează parchetul, DNA-ul, Primăria, Consiliul Județean?*

Moderator: *Deci, individul ăsta este greu de demis, greu de ucis, în ghilimele evident, de 3 ori a fost demis, de 3 ori a contestat.*

Moderator: *Ăla, deocamdată, e ca motanul pe slănină, are cheile, lăcata, cuțitul, baioneta, slănina și toate ștampilele și el face ce vrea.*

Moderator: *Ăsta nu se gândește, că ceea ce face el, riscul de a ajunge în cătușe și în lanțuri este extrem de ridicant și foarte aproape.*

Moderator: *Retorica mea nu e neapărat o aprobare, un fel de opțiune a voastră. Ceea ce citesc aici mă îngrozesc. ăsta amenință cu moartea... Trimite scrisori otrăvite, ca în anii 50, la proprietari... Se crede că este buricul pământului.*

Moderator: *Cine ești tu? Un nimeni, un zero barat, în acest context juridic. Este un impostor, după părerea mea.*

Moderator: *Nu am să mai insist asupra greșelilor sale gramaticale, pentru ca am înțeles că el nu a făcut facultatea la Sorbona, dar este ... un perseverent revizor contabil.*

(...)

Moderator: *Dacă dorește să aibă un punct de vedere, cu siguranță îl vom primi, în direct prin telefon sau altfel... Este datoria noastră să ascultăm ambele părți.*

Moderator: *Care, comunică peste tot și amenință peste tot, pe un stil de fost informator al securității...*

Moderator: *Deci atenție, cât poate fi de imbecil.*

Moderator: *Metodă clasică bolșevică, stalinistă, de rinoceri bolșevici, informatori și delatori ai securității.*

Moderator: *Marusciac! Pune mâna pe carte și învață gramatica.*

Moderator: *Mai ales când faci denunțuri și mai ales atunci când ameninți cu moartea, mă nene, Marusciac.*

Moderator: *Omul ăsta tratează pe toți ceilalți ca pe niște gunoaie... Tratează pe prietari ca pe niște sclavi... ca pe niște animale...*

(...)

Săvulescu: *El a făcut acte fictive.*

Moderator: *De unde știți că sunt fictive?*

Savulescu: *Păi, avem bănuială...*

Moderator: *CNA-ul mă obligă să vă cer dovezi sau să rectificați.*

Moderator: *V-am trecut pe lista neagră, sunteți ciumați, diversioniști, dușmanii de moarte... nu vă luați după ei. Aia trebuie împușcați la zid, la închisoare, la gulag.*

Moderator: *E o golănie de borfaș.*

Pătrășcanu (prin telefon): *Ce părere aveți că mi-a cerut... să scot autorizație de 70 de milioane ca să-mi dea voie să izolez un perete de garsonieră?*

Moderator: *Ce face el, este deja la limita barbariei legale..."*

În raport de conținutul redat mai sus, membrii Consiliului au constatat că edițiile emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, transmise în perioada februarie-iunie 2015 au fost difuzate cu încălcarea prevederilor privind asigurarea informării corecte a publicului și a drepturilor fundamentale ale omului, precum viața privată a persoanei, din care face parte și dreptul la imagine, întrucât prin limbajul defăimător și jignitor folosit atât de către moderator, cât și de invitați la adresa unor persoane au fost prejudiciate dreptul la imagine și la demnitate.

De exemplu, pe parcursul edițiilor difuzate în luna februarie 2015, în contextul discuțiilor despre activitatea primarului municipiului Botoșani, atât moderatorul cât și invitații emisiunii au folosit un limbaj jignitor și au făcut afirmații acuzatoare la adresa acestuia și a unor consilieri locali, fără ca aceste afirmații să fie susținute cu dovezi pentru ca publicul să-și formeze propria opinie în legătură cu obiectivitatea informațiilor prezentate.

Astfel, Consiliul apreciază că moderatorul cât și invitații emisiunii au adoptat o conduită care a permis și a încurajat desfășurarea emisiunii cu încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului.

Potrivit normelor invocate, radiodifuzorii au obligația să respecte drepturile fundamentale ale omului, în speță, dreptul la imagine și demnitate a persoanei și să asigure informarea obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor și să favorizeze libera formare a opiniilor, în contextul în care, pe parcursul desfășurării emisiunilor menționate, atât moderatorul, cât și invitații au făcut afirmații acuzatoare la adresa primarului municipiului Botoșani și la adresa unor consilieri locali, fără a informa în mod obiectiv publicul cu privire la faptele de care aceste persoane erau acuzate.

Aceeași atitudine de nerespectare a prevederilor legale invocate s-a constatat și pe parcursul edițiilor aceleiași emisiuni, difuzate în zilele de 24, 25 și 30 martie, și 2 aprilie 2015, în cadrul cărora moderatorul și invitații au făcut comentarii de natură a leza dreptul la imagine a doamnei senator Doina Federovici, secretar al Comisiei juridice din Senat, precum și dreptul publicului de a primi informații corecte și obiective pentru a-și forma propria opinie cu privire la subiectul dezbătut.

Astfel, membrii Consiliului au constatat că pe parcursul celor patru ediții ale emisiunii menționate, radiodifuzorul a făcut afirmații jignitoare la adresa doamnei

senator Doina Federovici, cu scopul evident de a o discredita și denigra, fapt de natură a-i prejudicia dreptul la imagine și demnitate.

De asemenea, prin modul de abordare a subiectului, în toate cele patru ediții ale emisiunii, Consiliul a constatat că radiodifuzorul nu a asigurat o informare obiectivă a publicului prin prezentarea corectă a faptelor și evenimentelor pentru ca publicul să-și formeze propria opinie cu privire la tema abordată, ceea ce contravine prevederilor art. 3 alin. (2) din Legea audiovizualului.

Libertatea de exprimare este un drept fundamental al omului, însă radiodifuzorii trebuie să țină cont și de faptul că acest drept nu este unul absolut.

Ca principiu fundamental al statului de drept, libertatea de exprimare este temelia principiilor morale și presupune respectarea normelor de drept interne și internaționale care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni în relațiile cu ceilalți membri ai colectivității, cu condiția ca alți membri ai societății să nu fie lezați.

Curtea Europeană a stabilit, de asemenea, că articolul 10 din Convenție nu protejează numai substanța ideilor exprimate, dar și modul în care acestea sunt exprimate, precum și regula potrivit căreia *“dacă libertatea de opinie nu poate fi limitată, exprimarea opiniei poate forma obiectul unei limitări, fie și pentru respectarea drepturilor aparținând altor subiecte de drept”*.

În același sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat, prin prisma reglementărilor interne și europene, că, *„... demnitatea umană este un drept fundamental ocrotit cu precădere, chiar și înaintea dreptului la liberă exprimare, care poate fi supus anumitor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni, prevăzute de lege într-o societate democratică.”* (Decizia ICCJ 2047/2007).

În calitate de garant al interesului public, în baza competențelor și atribuțiilor stabilite prin lege, Consiliul Național al Audiovizualului consideră că radiodifuzorii au obligația să respecte drepturile fundamentale ale omului în cadrul serviciilor de programe, drepturi ocrotite de legislația audiovizuală și garantate de Constituția României.

În același context, membrii Consiliului au constatat că și edițiile din 18 și 24 iunie 2015 ale emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, au fost difuzate cu încălcarea aceluiași prevederi legale invocate, întrucât, atât moderatorul cât și invitații au făcut afirmații acuzatoare și jignitoare la adresa președintelui Asociației de proprietari nr. 30 din Botoșani, fără să-i solicite un punct de vedere, pentru ca publicul să-și formeze propria opinie cu privire la activitatea acestuia, fapt de natură a-i prejudicia atât dreptul la imagine a acestuia, cât și dreptul publicului de a primi informații corecte și obiective.

Recunoscând dreptul la opinie a persoanei, precum și dreptul moderatorului de a-și alege modalitatea de exprimare cu privire la un subiect, Consiliul apreciază că folosirea unor expresii jignitoare la adresa unor persoane în cadrul unui program audiovizual, este contrară legislației audiovizuale, întrucât lezează imaginea și demnitatea persoanei.

Având în vedere domeniul în care își desfășoară activitatea, un realizator/moderator de emisiuni, formator de opinii, trebuie să aibă o conduită de respectare a dispozițiilor legale ce reglementează comunicarea audiovizuală și să-și exercite dreptul la liberă exprimare cu respectarea drepturilor celorlalți.

Consiliul consideră că, indiferent de genul emisiunii, talk show sau pamflet, radiodifuzorul are obligația să respecte normele din domeniu, fără nicio excepție, întrucât, potrivit normelor legale interne și internaționale, orice persoană se bucură de protecția drepturilor fundamentale, cum este și dreptul la viață privată din care face parte și dreptul la imagine.

În aprecierea măsurii luate, Consiliul a ținut cont de faptul că și în jurisprudența sa, Curtea Europeană a pornit de la faptul că protecția acordată de art. 10 din Convenție variază în funcție de natura discursului și de scopul urmărit de autorul lui, precum și de la premisa că ziariștii urmăresc să-și îndeplinească cu bună credință sarcina de a informa opinia publică, nefiind determinați, în demersul lor de intenția de a leza în mod gratuit și nejustificat reputația altor persoane și dreptul publicului de a fi corect și obiectiv informat.

Membrii Consiliului consideră că opiniile jurnaliștilor, ale realizatorilor sau moderatorilor unor emisiuni de tip "pamflet" sunt, în mod obișnuit, subiective, însă, în exprimarea lor aceștia trebuie să țină cont de faptul că dreptul la viață privată a persoanei este la fel de important ca și dreptul la liberă exprimare.

Consiliul reiterează faptul că libertatea de exprimare, ca principiu fundamental al statului de drept, presupune respectarea normelor de drept intern și internațional care garantează tuturor persoanelor dreptul de a se manifesta potrivit propriilor opțiuni. Aceste opțiuni nu pot leza, însă, drepturile altor membri ai colectivității.

Având în vedere aceste considerente, ținând cont de faptul că libertatea de exprimare nu este un drept absolut, ci este limitat de obligația corelativă de a nu prejudicia drepturile altor persoane, Consiliul consideră că normele invocate anterior sunt valabile și se aplică oricărui conținut audiovizual, fără excepții și fără distincții, precum genul emisiunii.

Având în vedere aceste aspecte, ținând cont de dispozițiile art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, membrii Consiliului au decis, cu respectarea prevederilor art. 15 din Legea audiovizualului, sancționarea radiodifuzorului cu amendă de 10.000 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 90 alin. (1) lit. h), alin. (2) și (4) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

#### DECIZIE:

**Art. 1:** Radiodifuzorul S.C. SOMAX T.V. MEDIA S.R.L., având licența audiovizuală TV-C nr. 016.5/30.06.2003, decizia de autorizare nr. 538.0/16.10.2003 și reautorizare nr. 538.4/22.07.2014, se sancționează cu amendă de 10.000 lei pentru încălcarea prevederilor art. 3 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2.** În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel, fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

**Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93<sup>1</sup> alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00-22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:**

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat postul de televiziune TV SOMAX cu amendă de 10.000 lei, întrucât, în mai multe ediții ale emisiunii „Călăuză prin jungla urbană”, difuzate în perioada februarie-iunie 2015, moderatorul și invitații emisiunii au folosit un limbaj defăimător și jignitor, fapt de natură să prejudicieze imaginea și demnitatea persoanei, precum și dreptul la informare a publicului.”

PREȘEDINTE,

LAURA GEORGESCU

Șef Serviciul juridic și reglementări,

Ciobanu Dumitru