

Decizia nr. 466 din 06.08.2020
privind somarea S.C. BANAT MEDIA SRL
Reșița, Str. Sarmisegetuza bl. 7, jud. Caraș Severin
C.U.I. 17107614
Fax: 0355401217

- pentru postul de televiziune BANAT TV

Întrunit în ședință publică în ziua de 06 august 2020, Consiliul Național al Audiovizualului a analizat raportul de monitorizare, întocmit în baza sesizării nr. 6818/08.07.2020, cu privire la ediția emisiunii informative Știrile Banat TV din data de 12.06.2020.

Postul de televiziune BANAT TV radiodifuzorului S.C. BANAT MEDIA SRL (licența audiovizuală nr. TV-C 022.5/09.07.2003 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 550.1-1/08.03.2002).

În urma dezbaterilor ce au avut loc după vizionarea înregistrărilor și analizarea raportului de monitorizare, membrii Consiliului au constatat că radiodifuzorul a încălcat prevederile art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare (Codul audiovizualului), potrivit cărora:

Art. 64 (1): În virtutea dreptului fundamental al publicului la informare, furnizorii de servicii media audiovizuale trebuie să respecte următoarele principii:

b) informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință.

Redăm din raportul de monitorizare:

CONSTATĂRI:

Urmare reclamației, am analizat înregistrările martor primite de la radiodifuzor ale Știrilor BANAT TV difuzate de postul de televiziune Banat TV în data de 12.06.2020. Știrea respectivă „Dezastru în parcul național sau lucrari legale ?” a fost difuzată în cadrul principalului buletin informativ de la ora 19:30 și în reluare, la ora 22:30, având o durată de 07 minute și 06 secunde.

Tehnoredactarea știrii „Dezastru în parcul național sau lucrari legale ?”:

Reporter-voce din off: *”Un mesaj postat pe una din paginile de socializare ne-a atras imediat atenția, semnatarul, Doru Coșei, un iubitor de natură și cunoscător al împrejurimilor de la Băile Herculane. Acesta spunea: S.O.S, acest colț unic de natură vibrantă trebuie lăsat în pace ca și generațiile următoare să se bucure de splendoarea de la Ponoarele Pecinișcăi. În urmă cu o lună ne bucuram de aceste filmări, apele involburate curgeau cu o repeziciune, murmurul și limpezimea lor dădeau viață acestei părți ale cheilor Pecinișca din Băile Herculane. Atașez pozele de astăzi, 9 iunie, și vă arăt cum acest pârâu de munte care curge din rezervația Domogled Valea Cernei a fost captat în întregime de către păstrăvăria construită în zona respectivă, fosta carieră. Ca băștinaș nu pot accepta acest act nedrept și cer ajutorul tuturor cetățenilor și iubitorilor de natură și de oraș, celor care vor să se implice în salvarea acestui pârâu de munte. Fac apel la autoritățile competente ca să stopeze această nedreptate. Parcul Național Domogled, Apele Române Băile Herculane, prefectura Caraș-Severin și altele, încă putem să protejăm frumusețile oferite de natură, mai spune Doru Coșei. Am luat legătura cu Doru Coșei care ne-a spus același lucru, că a trecut prin Cheile Pecinișcăi și că a constatat că acolo este un dezastru.”*

Prin telefon, Doru Coșei: *“Este vorba de un pârâu de munte, mai exact Săliștea care trece prin Cheile Pecinișca, izvorăște din munții Mehedinți, la ieșirea Pecinișca s-a construit o păstrăvărie. Această păstrăvărie a primit autorizația să folosească această apă dar mă îndoiesc ca autorizația să îi dea dreptul să capteze tot izvorul, vă dați seama că a captat tot izvorul pe o distanță de aproximativ 300 m. Apa trece prin păstăvărie și este altfel de apă, presupun eu, decât apa de munte, plus albia acestui pârâu este distrusă în întregime, tot ecosistemul, probabil acolo trăiau niste viețuitoare, broaște țestoase, raci, păstrăvi mici, viețuitoare care veneau din Cerna, își făceau...aveau un circuit. Nu mă pricep prea mult la botanică și la...”*

Reporter: *La ecosisteme mă gândesc, nici nu cred că sunteți dumneavoastră ... adică specialiștii trebuie să se pronunțe.*

Doru Coșei: *În primul rând s-a distrus vizual această zonă, cum cădea apa, cum trecea printre pietre, cum ieșea din stâncă, s-a distrus tot acest peisaj.”*

Reporter: *”Ați luat legătura cu cineva?”*

Doru Coșei: *”Doar am tras un semnal de alarmă, astăzi o să fac toate demersurile să primesc eu împreună cu mai mulți cetățeni și prieteni de-ai mei, să primim niște răspunsuri, să vedem ce se întâmplă acolo.”*

Reporter-voce din off: *Am contactat reprezentanții Parcului Național Domogled Valea Cernei și directorul Apelor Române filiala Caraș-Severin.*

Sorin Vizitiu - Director Apele Române CS, prin telefon: *„Păstrăvăria de la Pecinișca, pot să spun că e cel mai amonte punct de acolo din zona Pecinișca, din cartierul Pecinișca care funcționează prin captarea unui izvor pe suprafața din versantul Domogledului de acolo și este circulată apa prin bazinul cu păstrăvi și evacuată în râu exact cu debitul cu care intră, nicidecum mai puțin sau mai mult că nu există de unde. Păstrăvăria funcționează cu acte în regulă, din punct de vedere al gospodăririi apelor nu au probleme, respectivii deținători ai acestei păstrăvării. „*

Reporter: *”În ce condiții ar putea debitul apei într-o păstrăvărie să fie în totalitate folosit sau eu știu, să nu mai iasă același debit, să dispară apa?”*

Sorin Vizitiu - Director Apele Române CS: *„Păi nu prea are cum, nu are cum să dispară pentru că o păstrăvărie nu e o, cum să va spun, nu seamănă în nici un caz cu o pescărie care îi făcută la șez, prin excavare sau prin arare totală a unei culmi de apă, nu apare nici fenomenul de infiltrații când sunt betonate bazinele, nici de evaporatii că nu au luciu mare de apă și nu e...pot să zic mari diferențe de temperatură apare această evaporatie, în nici un caz, nu știu, o să dispară tot debitul, intră păstrăvii și nu mai iasă că doar peștii nu beau apă, respiră oxigenul din ea, atât.”*

Ioan Gașpar - Director Parcul Național Domogled Valea Cernei, prin telefon: *„Am avizat construcția acestei păstrăvării, nu poate să iasă în totalitate în râul Pecinișca, doar o parte din el și eventual se vor alătura parcului unde se pot face astfel de lucrări. Momentan este în Parcul Național, noi am discutat mai demult cu consiliul științific să scoatem acea zonă din parc dar a rămas încă în Parcul Național, și... suprafața de fapt o avem încă în aria protejată a Parcului Național din Valea Cernei. „*

Reporter: *”Dar am înțeles că râul Pecinișca a fost captat în acea zonă în totalitate, trebuiau să ia aviz pentru captarea râului sau cum se procedează?”*

Ioan Gașpar - Director Parcul Național Domogled Valea Cernei: *„Da, au luat avizele pentru prăvălia în sine, pentru construcție trebuiau să ia aviz de la Apele Banat... noi de la, bine, certificatul de urbanism de la primărie și toate avizele care au fost trecute în certificat. Păstrăvăria a fost făcută mai demult, nu acum, deci nu e ceva nou, are 6 ani sau 7 ani de funcționare, c-am așa ceva.”*

Reporter: *”Dar am înțeles că acum au captat întreg râul.”*

Ioan Gașpar - Director Parcul Național Domogled Valea Cernei: *„Păi acum da, poate să fie ceva care*

să nu știu eu, nu știm noi adică, trebuie să mergem să vedem.”

Reporter-voce din off : *”Acțiunea cetățeanului din Băile Herculane și a noastră a fost foarte rapidă și încă autoritățile nu au fost în teren să vadă ce s-a întâmplat. Poate, nu cei de la păstrăvărie sunt responsabili de acest dezastru, dar cu siguranță o verificare trebuie făcută cât mai repede, iar noi așteptăm ulterior un punct de vedere al autorităților. De altminteri conducera Parcului Domogled Valea Cernei ne-a promis un răspuns după verificări. Îl așteptăm!”*

În urma analizării raportului și vizionării de imagini, membrii Consiliului au constatat că știrea cu titlul „Dezastru în parcul national sau lucrari legale ?” a fost difuzată cu încălcarea dreptului publicului la o informare corectă.

Astfel, art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului prevede că informarea cu privire la un subiect, fapt sau eveniment să fie corectă, verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință de către radiodifuzori, aceasta constituind o obligație permanentă în sarcina acestora.

În cadrul acestei știri a fost prezentat un subiect referitor la faptul că un pârau de munte care curge din rezervația Domogled Valea Cernei a fost captat în întregime de către o păstrăvărie construită în zonă.

În acest context, au fost difuzate puncte de vedere ale reprezentanților autorităților competente ale statului, fără a fi prezentată și opinia reprezentanților păstrăvăriei vizate de materialul prezentat în cadrul știrii.

Membrii Consiliului au constatat că modalitatea în care au fost prezentate informațiile cu privire la acest subiect contravine principiilor de informare corectă și imparțială a publicului, prevăzute expres de normele legale invocate, în condițiile în care, în ansamblu, informația conducea către o presupusă ilegalitate în privința activității păstrăvăriei.

Astfel, prin știrea difuzată, s-a indus ideea că păstrăvăria de la Pecinișca a fost construită fără a respecta normele legale în vigoare din domeniu, deși, așa cum au afirmat reprezentanți ai autorităților publice ce au fost intervievate cu privire la acest subiect, aceasta are toate autorizațiile necesare funcționării legale.

De asemenea, având în vedere că imaginile ce au însoțit știrea difuzată nu proveneau de la radiodifuzor, ci au fost preluate de pe o pagină de socializare, fără a fi, în prealabil, verificate, membrii Consiliului au considerat că informația a fost difuzată cu încălcarea art. 64 alin. (1) lit. b) din Codul audiovizualului.

Față de toate aceste aspecte, ținând cont de criteriile de individualizare a sancțiunii prevăzute la art. 90 alin. (4) din Legea audiovizualului, membrii Consiliului au propus sancționarea cu somație publică a radiodifuzorului.

Supusă la vot, propunerea de sancționare a fost adoptată cu respectarea condițiilor de legalitate prevăzute de art. 15 din Legea audiovizualului.

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea

DECIZIE:

Art. 1. Radiodifuzorul S.C. BANAT MEDIA SRL (licența audiovizuală nr. TV-C 022.5/09.07.2003 și decizia de autorizare audiovizuală nr. 550.1-1/08.03.2002 pentru postul BANAT TV) se sancționează cu somație publică pentru încălcarea prevederilor art. 64 alin. (1) lit. b) din Decizia nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. În conformitate cu prevederile art. 93 alin. (3) din Legea audiovizualului, prezenta decizie poate fi atacată direct la secția de contencios administrativ a curții de apel,

fără a fi necesară formularea unei plângeri prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 3. Potrivit dispozițiilor art. 93¹ alin. (1) și (2) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, radiodifuzorul are obligația de a transmite pe postul BANAT TV, în următoarele 24 de ore de la comunicare, sonor și vizual, de cel puțin 3 ori, în intervalul orar 18.00 - 22.00, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text:

„Consiliul Național al Audiovizualului a sancționat cu somație publică postul BANAT TV, deoarece știrea din 12 iunie 2020, în care a fost prezentat un subiect referitor la faptul că un pârâu de munte care curge din rezervația Domogled Valea Cernei a fost captat în întregime de către o păstrăvărie construită în zonă, a fost difuzată cu încălcarea principiilor de informare corectă, verificată și imparțială a publicului, prevăzute de art. 64 din Codul audiovizualului.”

Vă atragem atenția că textul nu poate fi difuzat în calupuri de publicitate.

PREȘEDINTE,

MARIA MONICA GUBERNAT

Întocmit, Serviciul juridic, reglementări și
relații europene,

Șef serviciu, Dumitru Ciobanu